

Cartagena en el contexto de la Cuarta Medición de Capital Social



Cartagena en el contexto de la Cuarta Medición de Capital Social

I. Muestra

La medición de *Capital Social* con el *Barcas* con una muestra específica de la ciudad de Cartagena se ha venido realizando desde 2011, es decir, en 2017 se efectuó la segunda medición de *Capital Social* en la ciudad. La muestra para la medición 2017 estuvo conformada por 300 encuestas, distribuidas en las tres localidades, tal y como se presenta en la (Tabla 1).

CARTAGENA 2017- MUESTRA BARCAS		
Localidad	Unidades comuneras de gobierno (UCG)	# encuestas
Histórica y del Caribe Norte	1	20
Histórica y del Caribe Norte	2	20
Histórica y del Caribe Norte	3	20
De la Virgen y Turística	4	15
De la Virgen y Turística	5	15
De la Virgen y Turística	6	20
De la Virgen y Turística	7	10
Histórica y del Caribe Norte	8	20
Histórica y del Caribe Norte	9	20
Histórica y del Caribe Norte	10	20
Industrial de la Bahía	11	20
Industrial de la Bahía	12	20
Industrial de la Bahía	13	20
Industrial de la Bahía	14	20
Industrial de la Bahía	15	20
Resto Cabecera (rural)	16	20
Total		300

Tabla 1. Muestra Cartagena Barcas 2017

II. Confianza interpersonal y Percepción de corrupción

En la *Figura 1* se presenta la trayectoria de la ciudad en estos dos ejes, comparado con la trayectoria nacional. Estos primeros resultados muestran que Cartagena en 2017 alcanza un máximo nivel en *Confianza interpersonal* (19% vs 5% nacional), que entre otras cosas históricamente ha sido muy superior a la del país y ha ido en aumento desde 2005. La *Percepción de corrupción* tuvo una leve caída de 3% entre 2011 y 2017 (pasa de 7,69 a 7,43) y queda con un promedio menor que el del país.

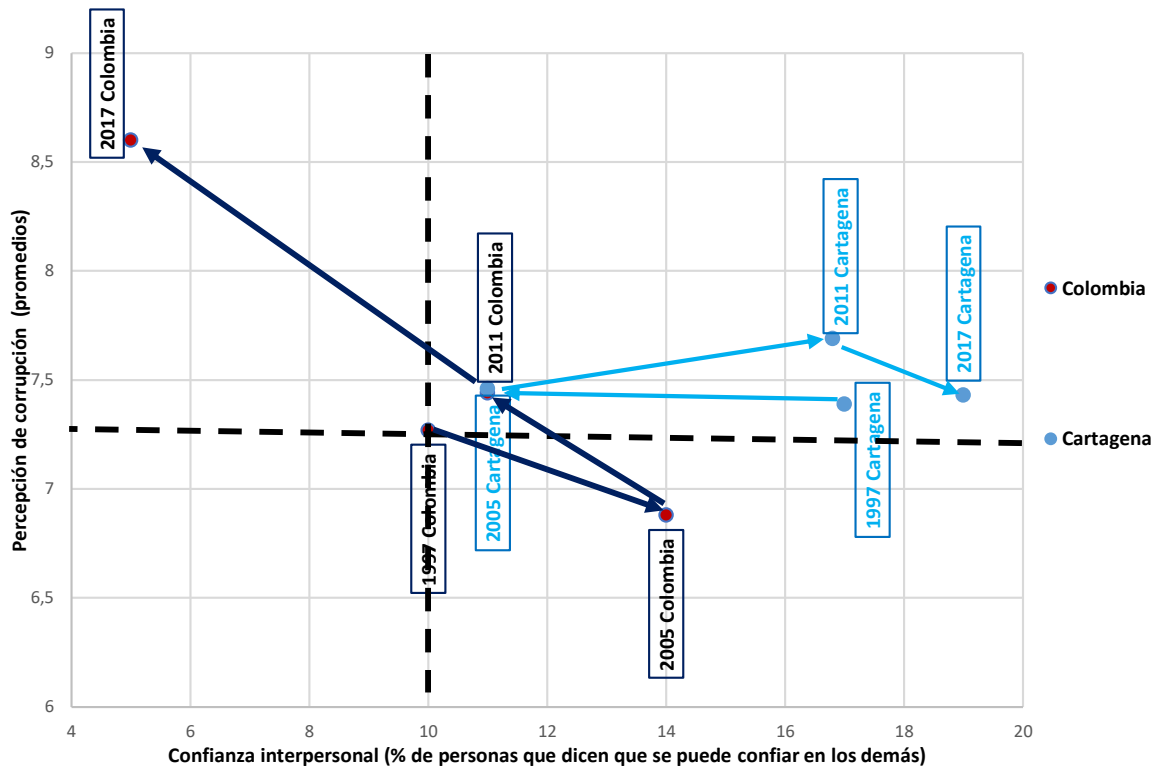


Figura 1. Confianza interpersonal y Percepción de corrupción (Cambios/ series de tiempo) /Nacional y Cartagena

III. Modelo de Cuadrantes

En contraste con el promedio nacional, Cartagena muestra un avance simultáneo desde 2011 en *Logro* (con pérdidas muy drásticas en 2005 y 2011) y en *Comunidad* para quedar en 2017, con mayor promedio de *Comunidad* que el del país. En cuanto a la *Necesidad de logro*, en 2017 el nivel de la ciudad es semejante al del país. Cartagena no logra avanzar en *Comunidad* en los 20 años, pero no muestra el deterioro que se ha dado a nivel nacional (Figura 2). El gran reto: moverse en la dirección de la *Sociedad Cívica Moderna* aumentando *Comunidad* para lograr tasas de crecimiento económico importantes (más de 5%) y sostenibles en el largo plazo.

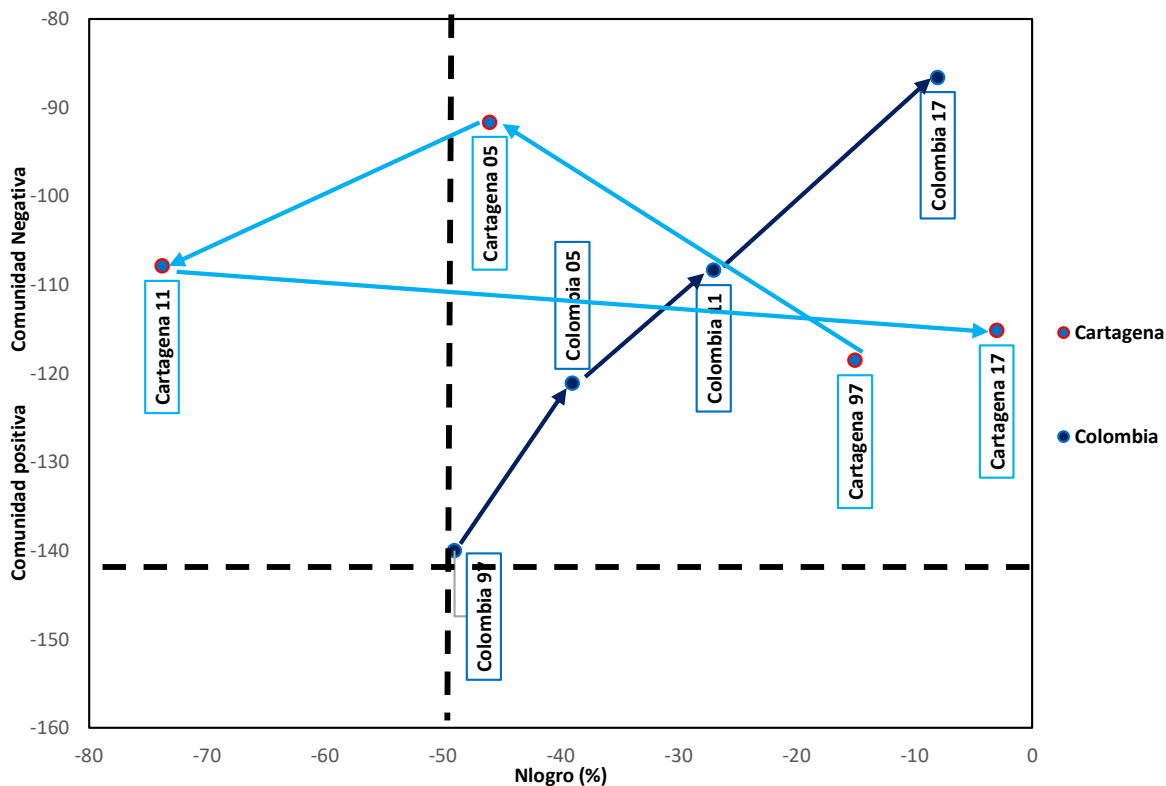


Figura 2. Trayectoria en el Modelo de Cuadrantes Colombia y Cartagena

IV. Cambio de los factores en el tiempo

En la *Figura 3* se presenta el cambio del nivel de cada uno de los factores en el tiempo en la ciudad de Cartagena. Estos resultados muestran que, respecto a *Ksocial* en 1997 Cartagena partió con un nivel mucho mayor que el nacional, para 2005 *Ksocial* permaneció estable, mientras que a nivel nacional aumentó; para 2011 *Ksocial* cayó igual que nacionalmente, y para 2017 hubo una recuperación del factor en Cartagena, mientras que a nivel nacional descendió, y la ciudad mantuvo un nivel considerablemente más alto que el país.

En *Kcívico* Cartagena en 1997 partió de un nivel un poco mayor al nivel nacional (Cartagena 0,497 vs 0,400 nacional), para 2005 *Kcívico* tuvo una leve caída en Cartagena, mientras que la caída a nivel nacional fue mucho más fuerte. Para 2011 *Kcívico* en Cartagena siguió cayendo, igual que a nivel nacional, pero la caída es menos fuerte en la ciudad que en el país; y para 2017 *Kcívico* en la ciudad tuvo una leve recuperación, mientras que a nivel nacional sigue cayendo. En 2017 Cartagena tuvo un puntaje en *Kcívico* mucho mayor que el nacional (Cartagena 0,230 vs -0,039 nacional).

En *Confíe*, Cartagena en 1997 partió con un nivel superior al del país, para 2005 mientras en Cartagena *Confíe* permaneció estable, en el país el factor aumentó. Para 2011 *Confíe* en Cartagena se mantuvo estable, mientras que a nivel nacional cayó fuertemente y para 2017 el factor tuvo un fuerte descenso, aunque nacionalmente el factor bajó aún más; sin embargo, *Confíe* mantuvo un nivel más alto en la ciudad.

Y finalmente respecto a *Fenoval*, Cartagena se ha caracterizado por tener un nivel alto, muy superior al nacional, y uno de los más altos del país, además su caída ha sido lenta y leve. En 2017 Cartagena continuó con un *Fenoval* alto, muy superior al promedio nacional (Cartagena 0,603 vs -0,017 nacional).

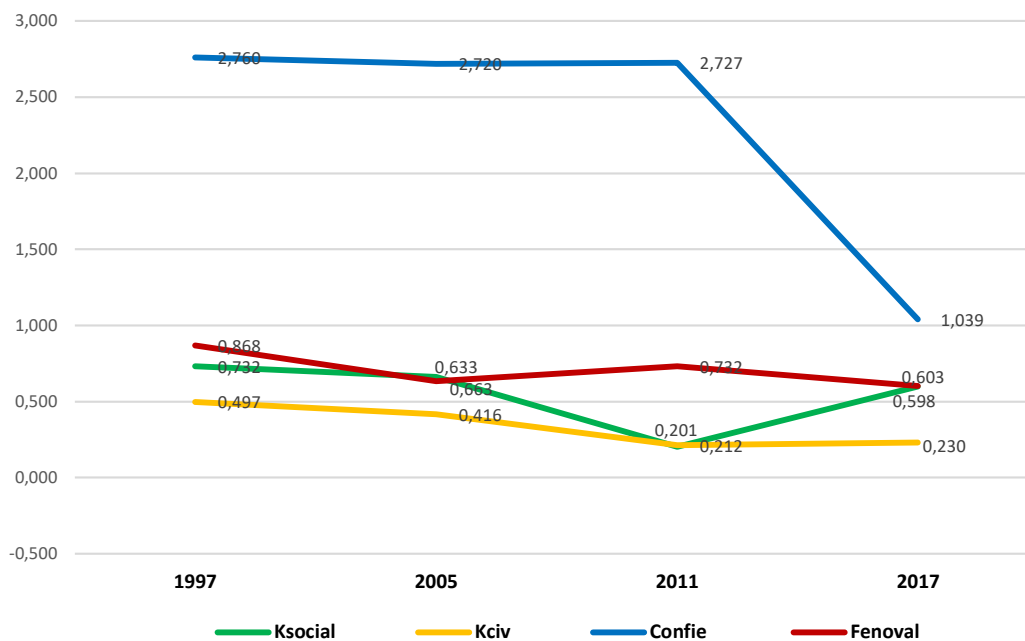


Figura 3. Cambio Factores 97-05-11-17 (Ecuaciones lineales vía dimensiones)
CARTAGENA_ Bases comparables

V. Cambio de las dimensiones en el tiempo

La *Tabla 2* presenta los cambios en el promedio de las dimensiones en Cartagena en el tiempo. Estos resultados muestran que entre 2011 y 2017, *Solidaridad y Mutualidad* tuvo un gran aumento en Cartagena, mientras que a nivel nacional hubo una fuerte caída. En 2017 Cartagena quedó con un promedio muy superior al promedio nacional (Cartagena 7,57 vs -2,77 nacional). También se registró un aumento en *Relaciones Horizontales* mientras que en el país el promedio permaneció igual.

Por otra parte, la *Participación Cívica* aumentó un poco más que el aumento nacional y quedó en 2017 con un promedio superior al del país (Cartagena 19,73 vs 17,61 nacional). *Articulación vertical* cayó mucho menos de lo que descendió nacionalmente, y la ciudad quedó con un promedio muy superior al promedio del país (Cartagena 30,47 vs 19,76 nacional).

En lo referente a las dimensiones constitutivas de *Confie*, en el último periodo *Confianza Institucional* descendió mucho menos de lo que cayó nacionalmente, y quedó con un promedio mucho mayor que el del país (Cartagena 104,95 vs 71,6 nacional). *Control Social* bajó mucho menos que en el país y el promedio de la ciudad fue muy superior al nacional en 2017. *Participación política* aumentó, mientras a nivel nacional cayó y *Medios*, bajó un poco más en Cartagena de lo que cayó nacionalmente.

Respecto a las dimensiones de *Fenoval*, *Republicanismo Cívico* aumentó en Cartagena entre 2011 y 2017, mientras a nivel nacional bajó e *Información y Transparencia*, permaneció igual en la ciudad, mientras a nivel nacional hubo una fuerte caída.

CARTAGENA		Promedios				Porcentaje de cambio			
		1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
KSOCIAL	SOLIDARIDAD Y MUTUALIDAD	3,33	14,98	-1,34	7,57	349%	-109%	667%	127%
	RELACIONES HORIZONTALES	29,90	21,32	20,20	24,06	-29%	-5%	19%	-20%
KCIA	PARTICIPACIÓN CÍVICA	24,85	25,29	15,81	19,73	2%	-37%	25%	-21%
	ARTICULACIÓN VERTICAL	39,03	32,06	32,58	30,47	-18%	2%	-6%	-22%
CONFÉ	CONFIANZA INSTITUCIONAL	145,03	134,78	128,16	104,95	-7%	-5%	-18%	-28%
	CONTROL SOCIAL	56,38	62,13	62,37	57,19	10%	0%	-8%	1%
	PARTICIPACIÓN POLÍTICA	122,70	133,13	147,21	166,84	9%	11%	13%	36%
	MEDIOS	20,76	18,33	20,38	12,87	-12%	11%	-37%	-38%
FENOVAL	REPUBLICANISMO CÍVICO	27,75	16,19	11,75	14,53	-42%	-27%	24%	-48%
	INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA	-4,99	-2,77	-2,28	-2,29	45%	18%	-1%	54%

Tabla 2. Cambio promedio dimensiones / Cartagena (bases comparables).

VI. Resultados de Fenoval

Cabe recordar que Cartagena en 1997 partió con el nivel más alto de *Fenoval* comparativamente con las otras ciudades y muy superior al nivel nacional. Para 2005 *Fenoval* cayó en la ciudad, pero entre 2005 y 2011 el factor volvió a aumentar. Para 2017 *Fenoval* tuvo una muy leve caída en la ciudad, sin embargo siguió teniendo un nivel muy alto y en 2017, comparativamente con las otras ciudades, solo estuvo por debajo de Medellín.

En términos del efecto de las dimensiones en el cambio de *Fenoval* 2011- 2017 en Cartagena, el aumento de *Republicanismo Cívico* hizo el mayor aporte a la subida de *Fenoval*. Por otra parte, las caídas de *Articulación vertical* y *Medios* hicieron las mayores contribuciones para que *Fenoval* bajara en la ciudad. También hizo un importante aporte a la disminución de *Fenoval*, el aumento de la *Participación Cívica* (Figura 4). En términos de variables, lo que más explica la caída de *Fenoval* en el último periodo es la caída de “los medios explican a profundidad los problemas públicos”, seguido de la disminución de *Solución vertical a problemas colectivos y Organizaciones que hacen mediación Iglesia* (*Articulación Vertical*). También el aumento de *Particularismo* y la caída de *Educación política* (*Republicanismo Cívico*) hacen un importante aporte a la disminución de *Fenoval*. Contribuyeron al aumento de *Fenoval* el incremento de *Responsabilidad por el éxito de lo público* (*Republicanismo Cívico*) y de *Solidaridad vertical* (*Articulación Vertical*) (Figura 5).

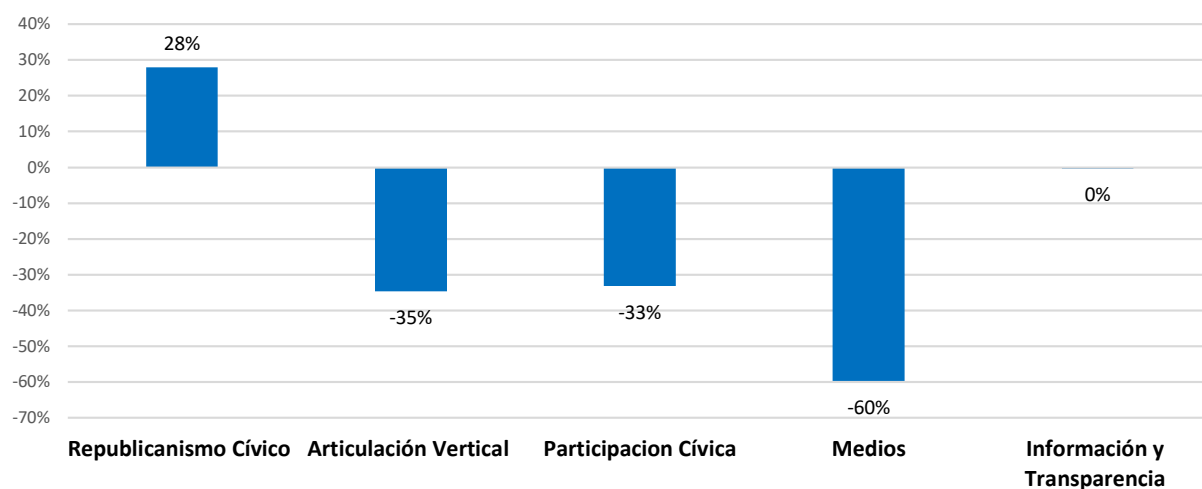


Figura 4. Impacto de las dimensiones en el cambio de Fenoval en Cartagena 2011-2017

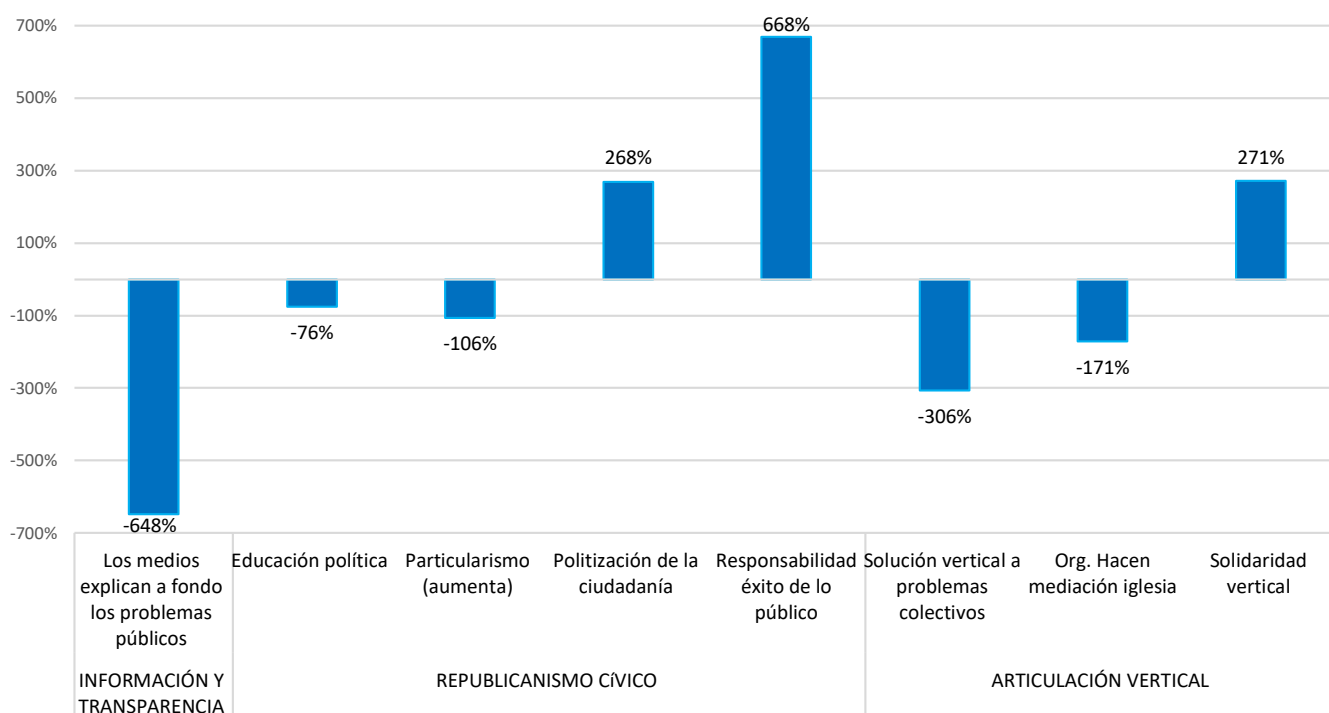


Figura 5. Impacto de las variables en el cambio de Fenoval en Cartagena 2011-2017

6.1. Información y Transparencia

El promedio de *Información y Transparencia* entre 2011 y 2017 en Cartagena permaneció igual, mientras que a nivel nacional cayó 142%, sin embargo, el promedio de la ciudad quedó más alto que el del país, lo que indica más *Fenoval* (Figura 6 a). La mayor caída se registró en “los medios explican a fondo los problemas públicos”, con importante efecto en bajar *Fenoval*, como ya se presentó antes, y de “los colombianos no sabemos para dónde va el país porque nadie nos informa” cuyo efecto fue aumentar

Fenoval. La tendencia de aumento está dada también por el incremento en el promedio de *saber dónde se invierten los recursos de la localidad* (Figura 6 b, Tabla 3).

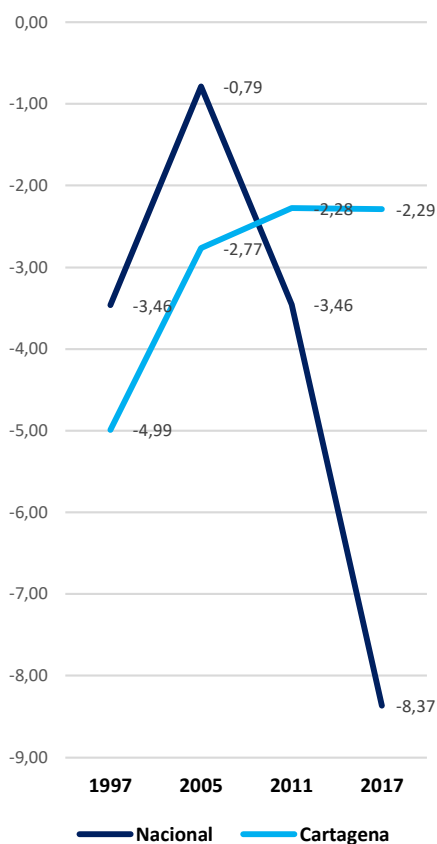


Figura 6(a). Cambio promedio INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA Nacional y Cartagena /Bases comparables

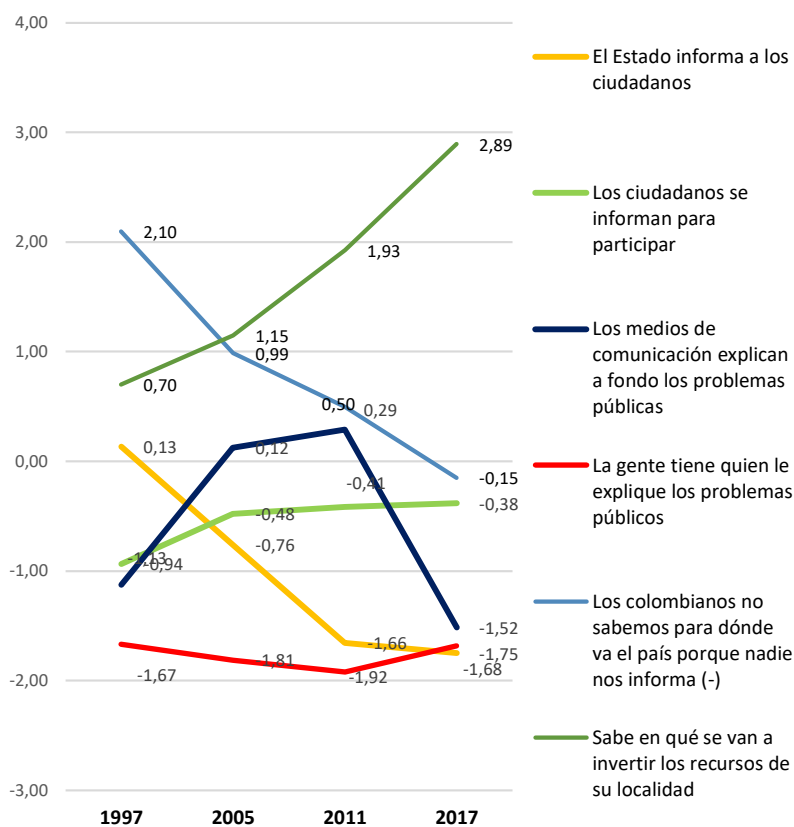


Figura 6(b). Cambio promedio variables-ítems INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
El Estado informa a los ciudadanos	0,13	-0,76	-1,66	-1,75	-662%	-118%	-6%	-1397%
Los ciudadanos se informan para participar	-0,94	-0,48	-0,41	-0,38	49%	13%	7%	59%
Los medios de comunicación explican a fondo los problemas	-1,13	0,12	0,29	-1,52	111%	135%	-628%	-35%
La gente tiene quien le explique los problemas públicos	-1,67	-1,81	-1,92	-1,68	-9%	-6%	12%	-1%
Los colombianos no sabemos para dónde va el país porque nadie nos informa (-)	2,10	0,99	0,50	-0,15	-53%	-50%	-130%	-107%
Sabe en qué se van a invertir los recursos de su localidad	0,70	1,15	1,93	2,89	64%	68%	50%	313%
INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA	-4,99	-2,77	-2,28	-2,29	45%	18%	-1%	54%

Tabla 3. Cambio promedio variables-ítems INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA Cartagena / Bases comparables

6.2. Republicanismo Cívico

En Cartagena en el último periodo el promedio de *Republicanismo Cívico* aumentó 24% frente a 69% de caída nacional, y quedó muy superior al promedio nacional (Figura 7 a). El mayor aumento se dio en *Responsabilidad por el éxito de lo público* y en *Politización de la ciudadanía*. También hubo un gran aumento de *Clientelismo* e incremento de *Particularismo* (efecto de bajar *Fenoval*) y caída de *Educación política* (Figura 7 b, Tabla 4).

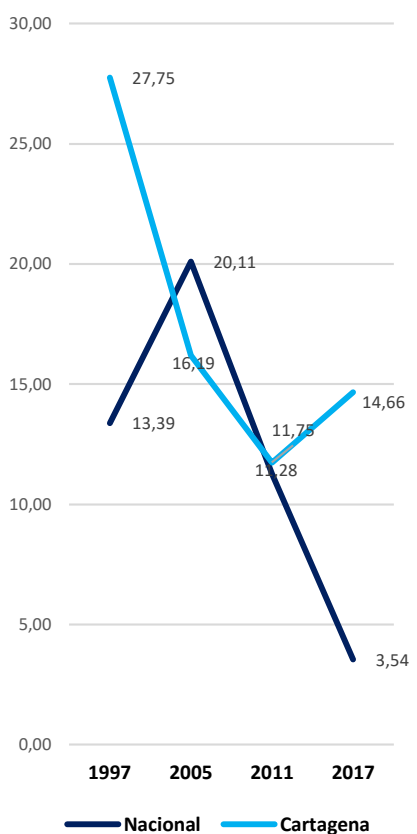


Figura 7(a). Cambio promedio REPUBLICANISMO CÍVICO Nacional y Cartagena /Bases comparables

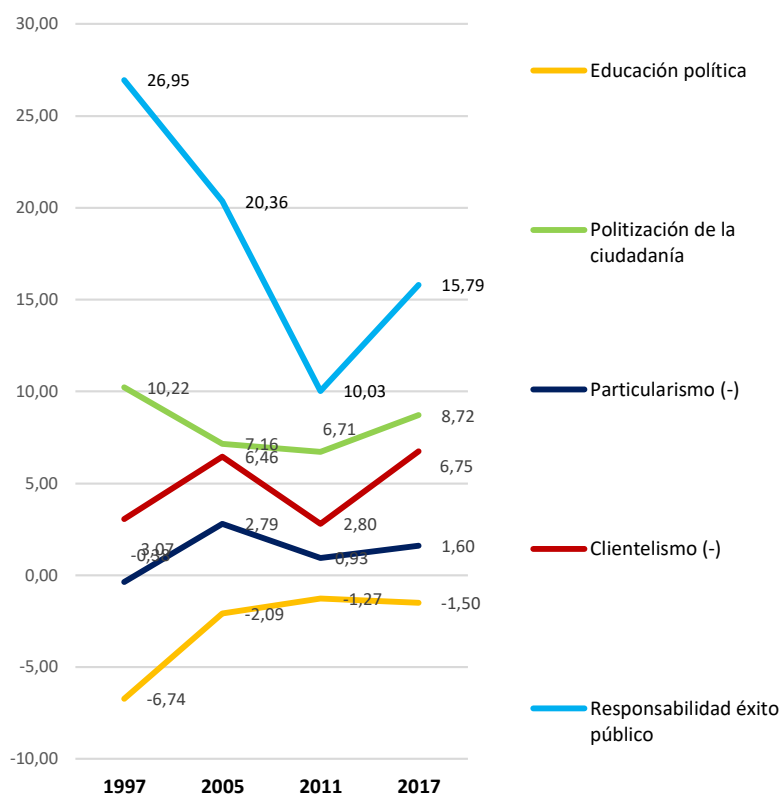


Figura 7(b). Cambio promedio variables REPUBLICANISMO CÍVICO Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Educación política	-6,74	-2,09	-1,27	-1,63	69%	39%	-29%	76%
Politización de la ciudadanía	10,22	7,16	6,71	8,72	-30%	-6%	30%	-15%
Particularismo (-)	-0,38	2,79	0,93	1,60	834%	-66%	71%	522%
Clientelismo (-)	3,07	6,46	2,80	6,75	110%	-57%	141%	120%
Responsabilidad éxito público	26,95	20,36	10,03	15,79	-24%	-51%	57%	-41%
REPUBLICANISMO CÍVICO	27,75	16,19	11,75	14,53	-42%	-27%	24%	-48%

Tabla 4. Cambio promedio variables REPUBLICANISMO CÍVICO Cartagena / Bases comparables

Responsabilidad por el éxito de lo público es una de las variables de *Republicanismo Cívico* que más aumenta entre 2011 y 2017 en la ciudad (Figura 8 a). El mayor aumento se dio en *Responsabilidad por el éxito de la ciudad* (Figura 8 b, Tabla 5).

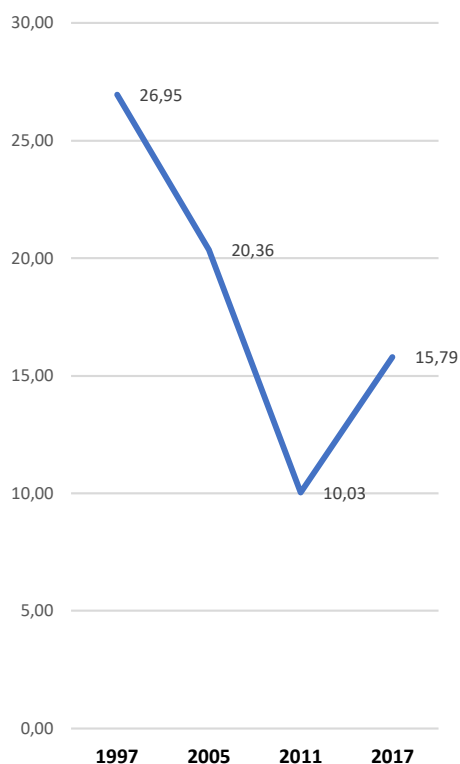


Figura 8 (a) Cambio promedio Responsabilidad por el éxito de lo público Cartagena /Bases comparables

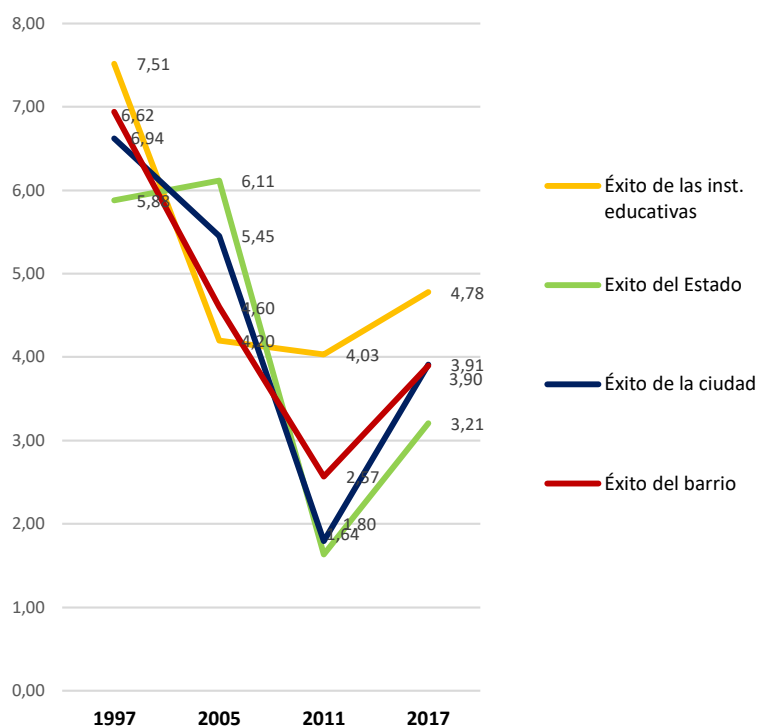


Figura 8 (b). Cambio promedio Responsabilidad por el éxito de lo público Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Éxito de las instituciones educativas	7,51	4,20	4,03	4,78	-44%	-4%	19%	-36%
Éxito del Estado	5,88	6,11	1,64	3,21	4%	-73%	96%	-45%
Éxito de la ciudad	6,62	5,45	1,80	3,91	-18%	-67%	118%	-41%
Éxito del barrio	6,94	4,60	2,57	3,90	-34%	-44%	52%	-44%
RESPONSABILIDAD POR EL ÉXITO DE LO PÚBLICO	26,95	20,36	10,03	15,79	-24%	-51%	57%	-41%

Tabla 5. Cambio promedio variables Responsabilidad por el éxito de lo público Cartagena / Bases comparables

La caída del promedio de *Educación política* en la ciudad entre 2011 y 2017 fue de 29% frente a 227% de caída nacional. El promedio de la ciudad quedó mucho más alto que el del país (Figura 9 a). Gran caída de “los medios explican a profundidad los problemas públicos”. También cayeron los ítems: “los colombianos no sabemos para dónde va el país porque nadie nos informa” y “los ciudadanos no tiene la capacidad para participar” (ambos restan a la dimensión, por tanto, su caída aumenta Fenoval). *Razón de voto programa* viene en continuo ascenso (Figura 9 b, Tabla 6).

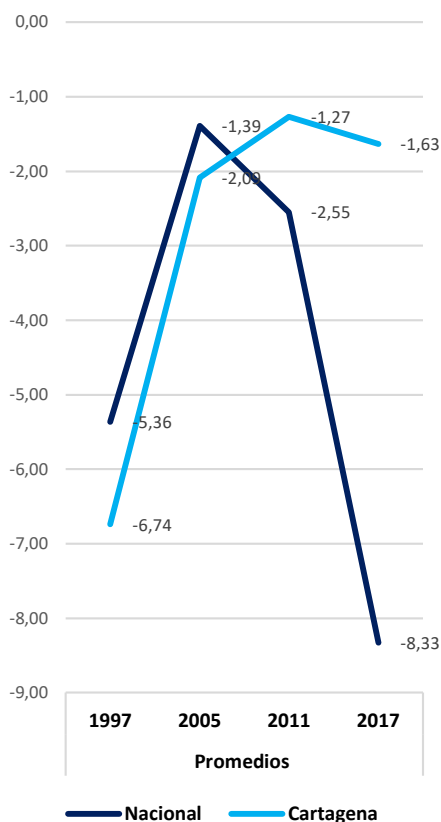


Figura 9 (a). Cambio promedio Educación política Nacional y Cartagena /Bases comparables

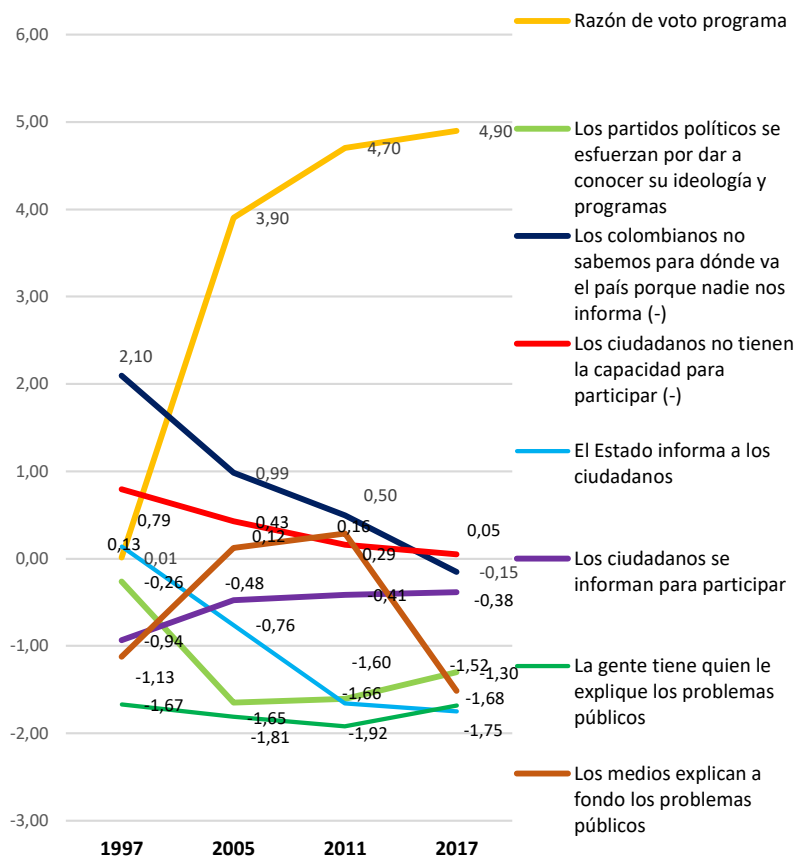


Figura 9 (b). Cambio promedio Educación Política Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Razón de voto programa	0,01	3,90	4,70	4,90	38924%	20%	4%	48900%
Los partidos políticos se esfuerzan por dar a conocer su ideología y programas	-0,26	-1,65	-1,60	-1,30	-524%	3%	19%	-392%
Los colombianos no sabemos para dónde va el país porque nadie nos informa (-)	2,10	0,99	0,50	-0,15	-53%	-50%	-130%	-107%
Los ciudadanos no tienen la capacidad para participar (-)	0,79	0,43	0,16	0,05	-46%	-63%	-69%	-94%
El Estado informa a los ciudadanos	0,13	-0,76	-1,66	-1,75	-662%	-118%	-6%	-1397%
Los ciudadanos se informan para participar	-0,94	-0,48	-0,41	-0,38	49%	13%	7%	59%
La gente tiene quien le explique los problemas públicos	-1,67	-1,81	-1,92	-1,68	-9%	-6%	12%	-1%
Los medios explican a fondo los problemas públicos	-1,13	0,12	0,29	-1,52	111%	135%	-628%	-35%
EDUCACIÓN POLÍTICA	-6,74	-2,09	-1,27	-1,63	69%	39%	-29%	76%

Tabla 6. Cambio promedio variables Educación política / Cartagena / Bases comparables

El promedio de *Particularismo* 2011-2017 aumentó en Cartagena 71% frente a 156% de incremento nacional, el promedio de la ciudad quedó mucho más bajo que el nacional (Figura 10 a). El mayor aumento fue en *Problemas colectivos: uno mejor busca cómo los resuelve por su lado* (Figura 10 b, Tabla 7).

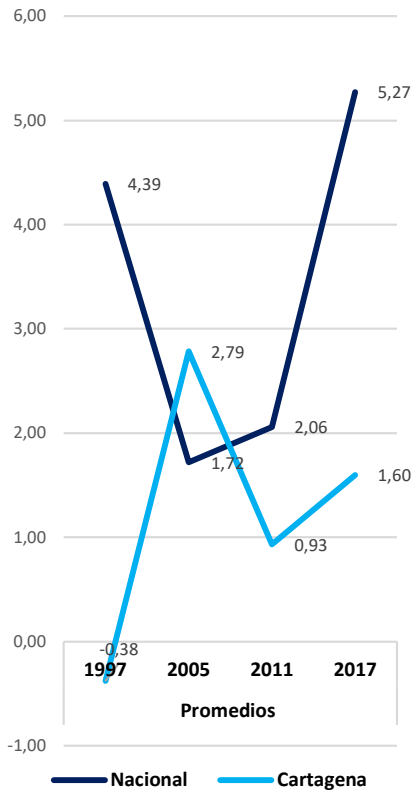


Figura 10 (a). Cambio promedio Particularismo Nacional y Cartagena /Bases comparables

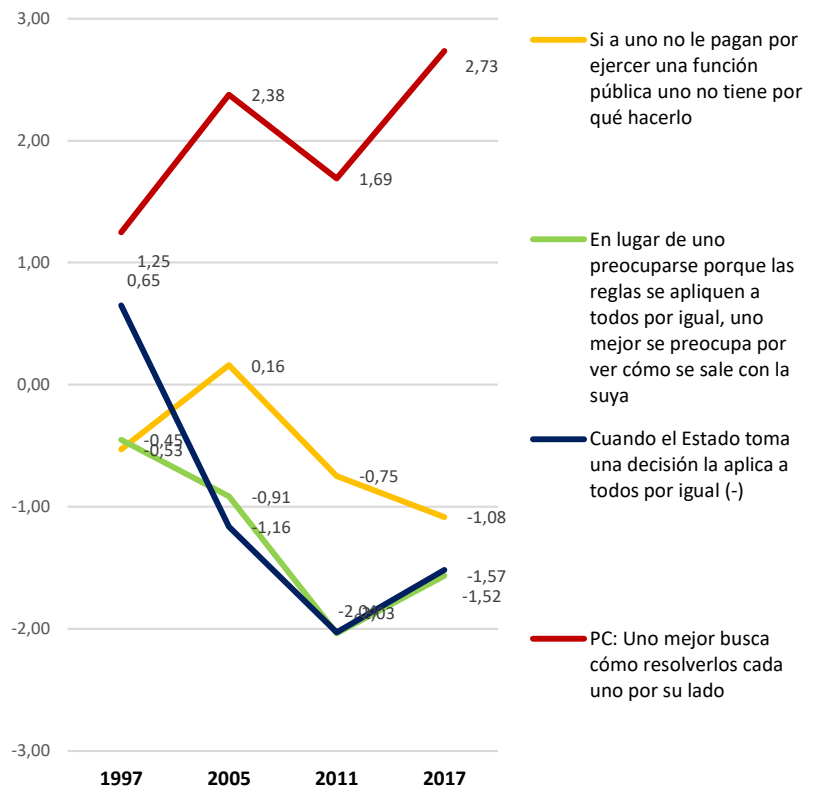


Figura 10 (b). Cambio promedio Particularismo Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Si a uno no le pagan por ejercer una función pública uno no tiene por qué hacerlo	-0,53	0,16	-0,75	-1,08	130%	-568%	-45%	-105%
En lugar de uno preocuparse porque las reglas se apliquen a todos por igual, uno mejor se preocupa por ver cómo se sale con la suya	-0,45	-0,91	-2,04	-1,57	-103%	-123%	23%	-248%
Cuando el Estado toma una decisión la aplica a todos por igual (-)	0,65	-1,16	-2,03	-1,52	-279%	-75%	25%	-333%
PC: Uno mejor busca cómo resolverlos cada uno por su lado	1,25	2,38	1,69	2,73	90%	-29%	62%	119%
PARTICULARISMO	-0,38	2,79	0,93	1,60	834%	-66%	71%	522%

Tabla 7. Cambio promedio variables Cartagena / Bases comparables

También aumentó el promedio de *Clientelismo* en Cartagena (141% frente a 24% de aumento nacional) y quedó igual al promedio nacional (*Figura 11 a*). El mayor aumento se dio en *ayuda palanca*. También aumentó PC: *solo los resuelve cada uno por su lado* y *razón de voto clientelista* (*Figura 11 b, Tabla 8*).

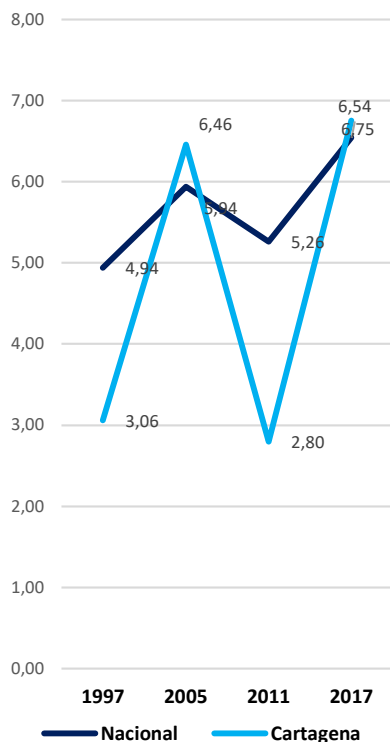


Figura 11 (a) Cambio promedio Clientelismo Nacional y Cartagena /Bases comparables

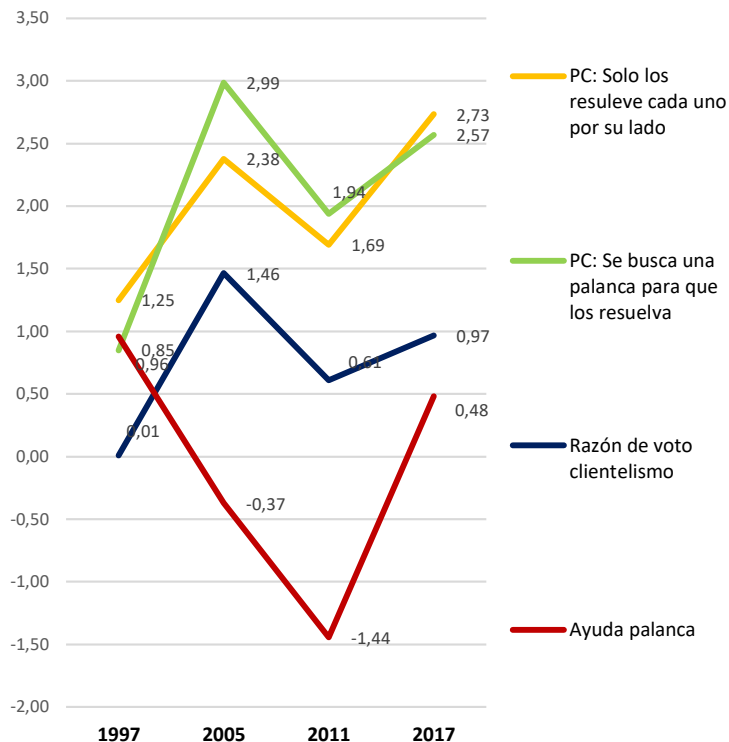


Figura 11 (b). Cambio promedio Clientelismo Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
PC: Solo los resuelve cada uno por su lado	1,25	2,38	1,69	2,73	90%	-29%	62%	119%
PC: Se busca una palanca para que los resuelva	0,85	2,99	1,94	2,57	252%	-35%	32%	202%
Razón de voto clientelismo	0,01	1,46	0,61	0,97	14534%	-58%	58%	9567%
Ayuda palanca	0,96	-0,37	-1,44	0,48	-139%	-288%	133%	-50%
CLIENTELISMO	3,07	6,46	2,80	6,75	110%	-57%	141%	120%

Tabla 8. Cambio promedio variables Cartagena / Bases comparables

6.3. Redes

Respecto a la nueva dimensión de *Redes*, en el análisis regional se destaca Cartagena con el promedio más alto de todas las regiones y ciudades. La mayor diferencia con el resto de regiones y ciudades del país se presenta en la *Frecuencia y uso de los medios electrónicos*. La diferencia es menor en *Utilización proactiva y Confianza en Redes* (Figura 12).

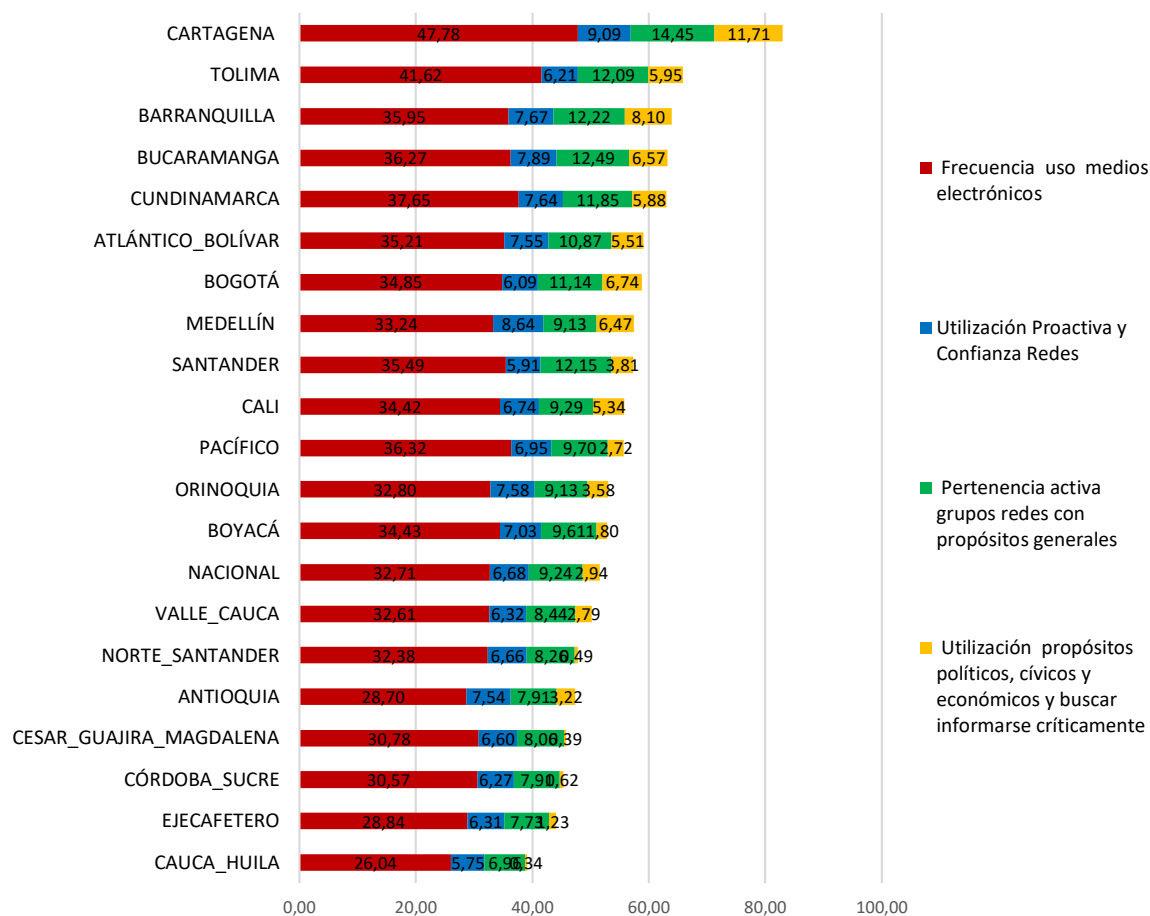


Figura 12. Promedios variables REDES Nacional, regiones y ciudades Barcas 2017

VII. Resultados de Ksocial

Es válido recordar que en 1997 Cartagena tenía un nivel mucho mayor que el nacional en *Ksocial*. Para 2005 el nivel del factor en la ciudad se mantuvo estable, mientras que nacionalmente aumentó y para 2011 *Ksocial* cayó en la ciudad igual que nacionalmente. Para 2017 hubo una recuperación de *Ksocial* en Cartagena, mientras que nacionalmente el factor cayó.

7.1. Solidaridad y Mutualidad

Entre 2011 y 2017 Cartagena tuvo un gran aumento de *Solidaridad y Mutualidad* de 667% frente a un 176% caída nacional. El promedio de la ciudad quedó 373% más alto el que el del país (Figura 13 a). Los mayores aumentos se registraron en *Solidaridad general y Manejo del conflicto*. También hubo un leve aumento de *Reciprocidad*. Se registraron aumentos en *Atomización y Oportunismo* (variables que restan a *Solidaridad y Mutualidad* y disminuyen *Ksocial*) pero fueron mucho menores que los incrementos que se dieron nacionalmente y sus promedios quedaron más bajos que los promedios del país al respecto (Figura 13 b, Tabla 9).

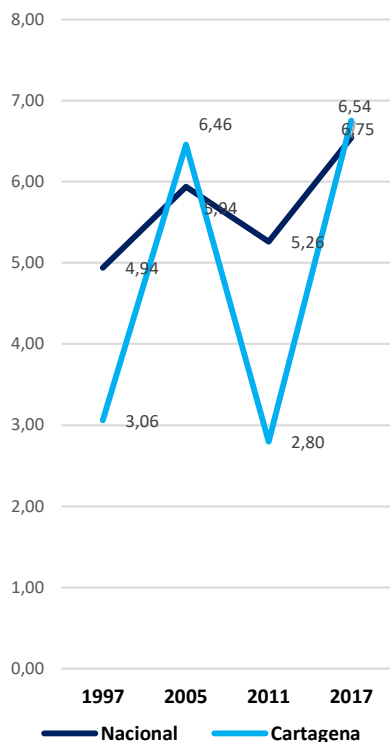


Figura 13 (a). Cambio promedio SOLIDARIDAD Y MUTUALIDAD Nacional y Cartagena /Bases comparables

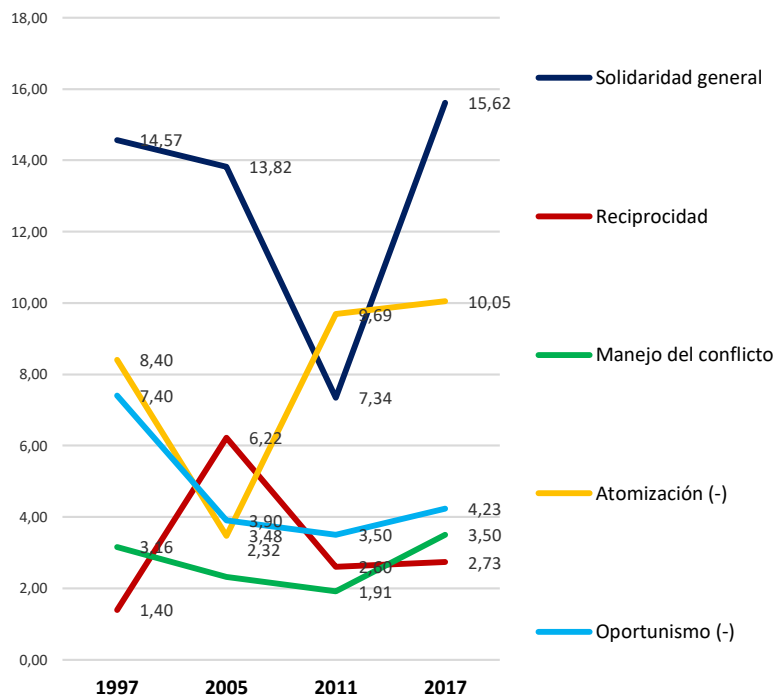


Figura 13 (b). Cambio promedio variables SOLIDARIDAD Y MUTUALIDAD Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Solidaridad general	14,57	13,82	7,34	15,62	-5%	-47%	113%	7%
Reciprocidad	1,40	6,22	2,60	2,73	344%	-58%	5%	95%
Manejo del conflicto	3,16	2,32	1,91	3,50	-27%	-17%	83%	11%
Atomización (-)	8,40	3,48	9,69	10,05	-59%	179%	4%	20%
Oportunismo (-)	7,40	3,90	3,50	4,23	-47%	-10%	21%	-43%
SOLIDARIDAD Y MUTUALIDAD	3,33	14,98	-1,34	7,57	349%	-109%	667%	127%

Tabla 9. Cambio promedio variables SOLIDARIDAD Y MUTUALIDAD Cartagena / Bases comparables

En el último periodo el promedio de *Solidaridad general* aumentó 113% frente a 2% de caída nacional. Este aumento estuvo marcado por grandes incrementos en *ayuda del Estado* y de la *sociedad*. También de *ayuda de las organizaciones de caridad/humanitarias* (Figura 14, Tabla 10).

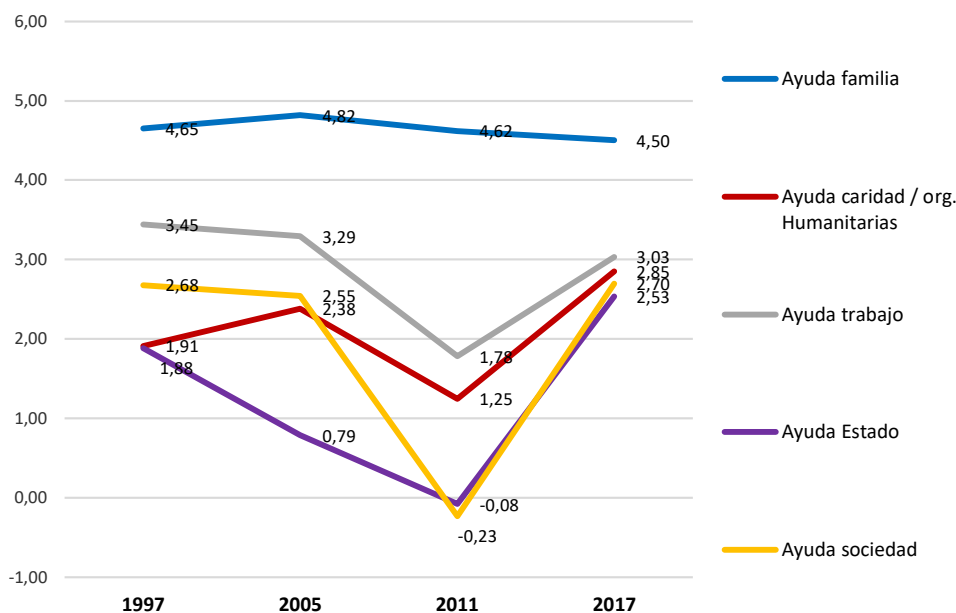


Figura 14. Cambios promedio ítems Solidaridad general Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Ayuda familia	4,65	4,82	4,62	4,50	4%	-4%	-3%	-3%
Ayuda caridad / org. humanitarias	1,91	2,38	1,25	2,85	24%	-48%	129%	49%
Ayuda trabajo	3,45	3,29	1,78	3,03	-4%	-46%	70%	-12%
Ayuda Estado	1,88	0,79	-0,08	2,53	-58%	-110%	3300%	35%
Ayuda sociedad	2,68	2,55	-0,23	2,70	-5%	-109%	1274%	1%
SOLIDARIDAD GENERAL	14,57	13,82	7,34	15,62	-5%	-47%	113%	7%

Tabla 10. Cambios promedio ítems Solidaridad general Cartagena / Bases comparables

Como ya se mencionó anteriormente, hubo un aumento de *Atomización* en la ciudad de 4% frente a 20% de aumento nacional y el promedio quedó por debajo del nacional (Figura 15 a). *Eslabonamiento cero* permaneció estable frente a fuerte aumento nacional, la principal fuente de *Atomización*. La informalidad laboral ha ido aumentando drásticamente y la ausencia de reunirse con la gente en el trabajo. Por su parte, ha estado cayendo de manera continua el número de personas que *no pertenece a ninguna OV*, fuente entonces de disminución de *Atomización* (Figura 15 b, Tabla 11).

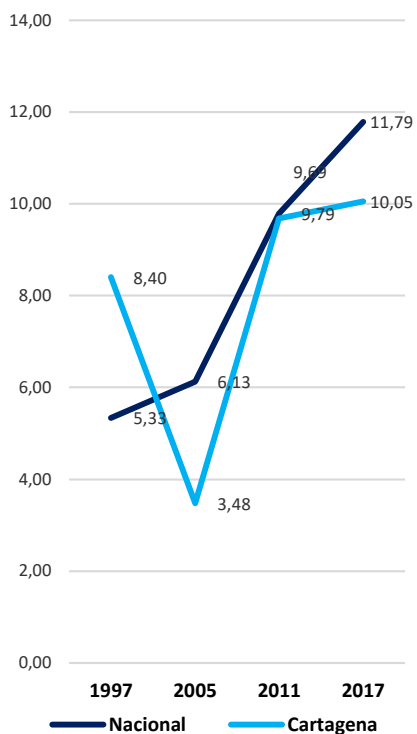


Figura 15 (a). Cambio promedio Atomización Nacional y Cartagena / Bases comparables

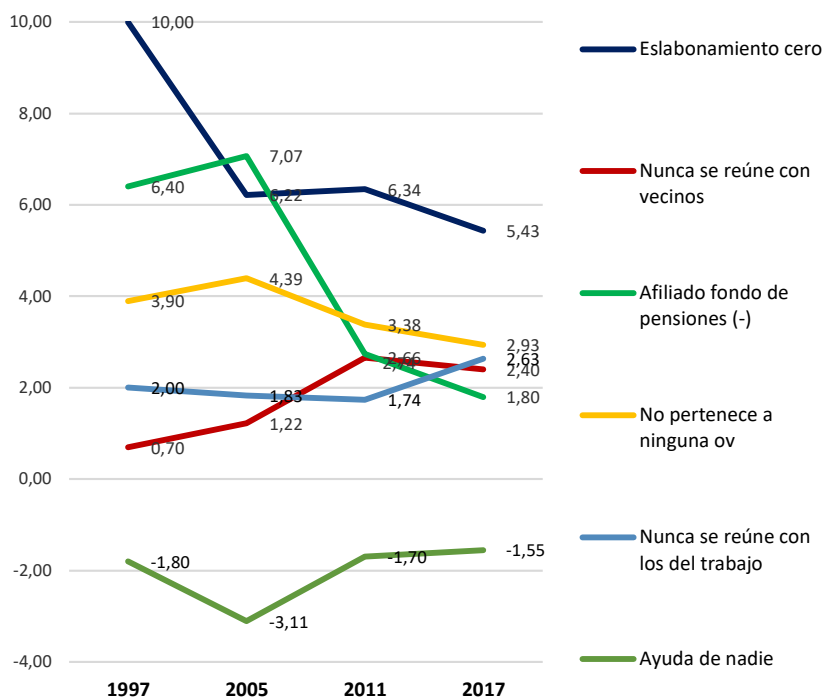


Figura 15 (b). Cambio promedio Atomización Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Eslabonamiento cero	10,00	6,22	6,34	5,43	-38%	2%	-14%	-46%
Nunca se reúne con vecinos	0,70	1,22	2,66	2,40	74%	118%	-10%	243%
Afiliado fondo de pensiones (-)	6,40	7,07	2,74	1,80	11%	-61%	-34%	-72%
No pertenece a ninguna ov	3,90	4,39	3,38	2,93	13%	-23%	-13%	-25%
Nunca se reúne con los del trabajo	2,00	1,83	1,74	2,63	-9%	-5%	51%	32%
Ayuda de nadie	-1,80	-3,11	-1,70	-1,55	-73%	45%	9%	14%
ATOMIZACIÓN	8,40	3,48	9,69	10,05	-59%	179%	4%	20%

Tabla 11. Cambio promedio Atomización Cartagena / Bases comparables

También se registró un aumento de *Oportunismo* en la ciudad de 21% frente a 131% de incremento nacional, y Cartagena queda con un promedio mucho más bajo que el del país (Figura 16 a). Aumentos de PC: *uno mejor busca una palanca* y *“en lugar de preocuparse porque se apliquen a todas las reglas por igual, uno mejor busca como salirse con la suya”*, pero la opinión es que *“los demás no son oportunistas”* (Figura 16 b, Tabla 12).

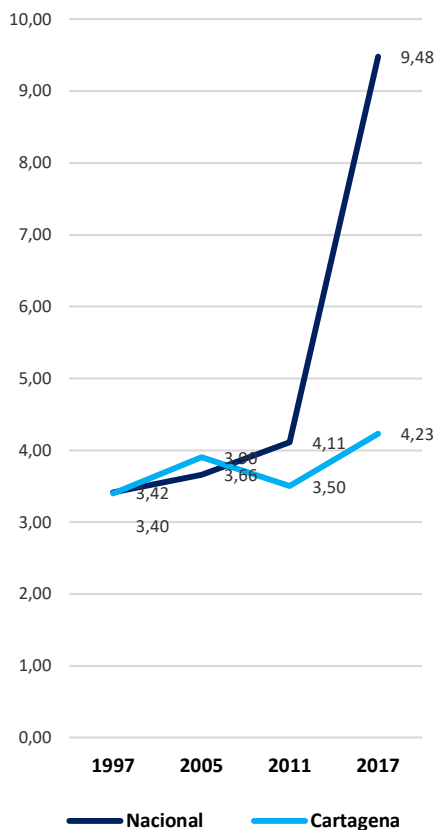


Figura 16 (a). Cambio promedio Oportunismo Nacional y Cartagena / Bases comparables

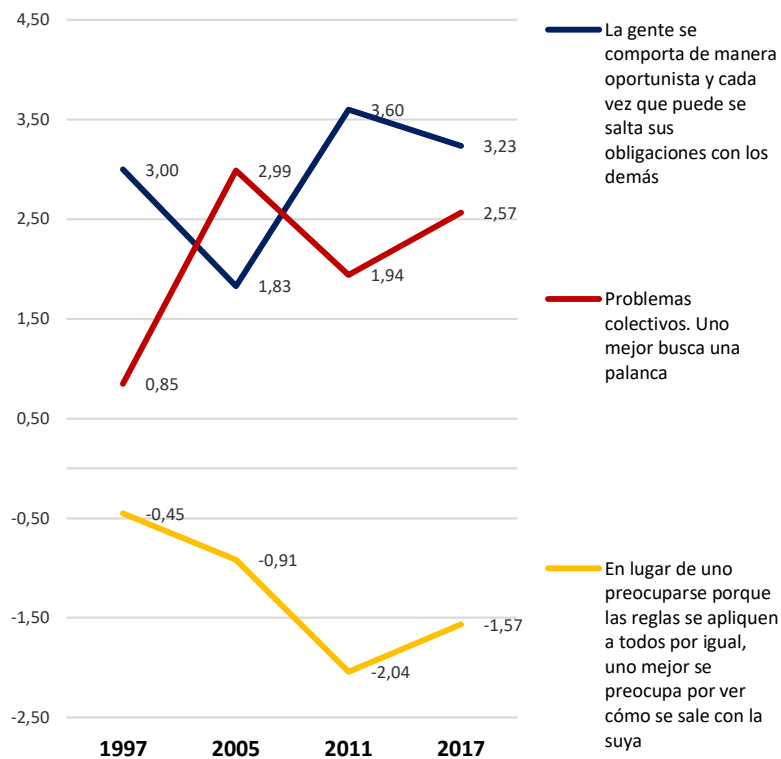


Figura 16 (b). Cambio promedio Oportunismo Cartagena / Bases comparables

CATEGORIA	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
CARTAGENA								
La gente se comporta de manera oportunista y cada vez que puede se salta sus obligaciones con los demás	3,00	1,83	3,60	3,23	-39%	97%	-10%	8%
Problemas colectivos. Uno mejor busca una palanca	0,85	2,99	1,94	2,57	252%	-35%	32%	202%
En lugar de uno preocuparse porque las reglas se apliquen a todos por igual, uno mejor se preocupa por ver cómo se sale con la suya	-0,45	-0,91	-2,04	-1,57				
OPORTUNISMO	3,40	3,90	3,50	4,23	15%	-10%	21%	25%

Tabla 12. Cambio promedio Oportunismo Cartagena / Bases comparables

7.2. Relaciones Horizontales

En Cartagena en el periodo 2011-2017 el promedio de *Relaciones Horizontales* aumentó 19% mientras que nacionalmente que no cambió (Figura 17 a). El mayor aumento se presentó en *Solidaridad horizontal* y en la *frecuencia en que se reúnen con los compañeros de trabajo*. También hubo un gran aumento de *Agente externo*, pero el aumento fue mucho menor que el nacional (Figura 17 b, Tabla 13).

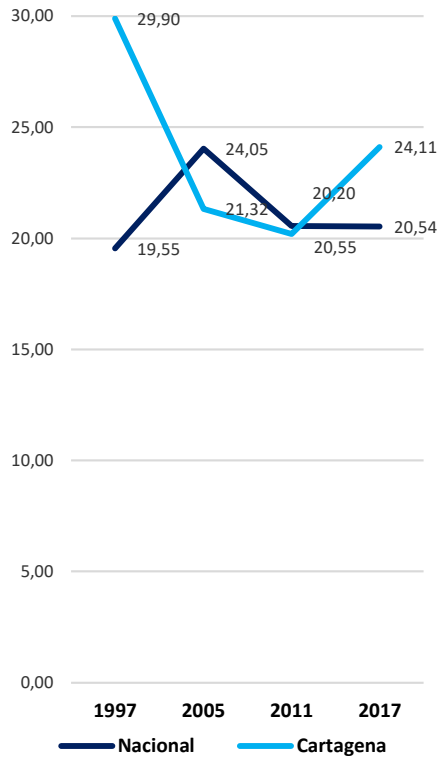


Figura 17 (a). Cambio promedio RELACIONES HORIZONTALES Nacional y Cartagena / Bases comparables

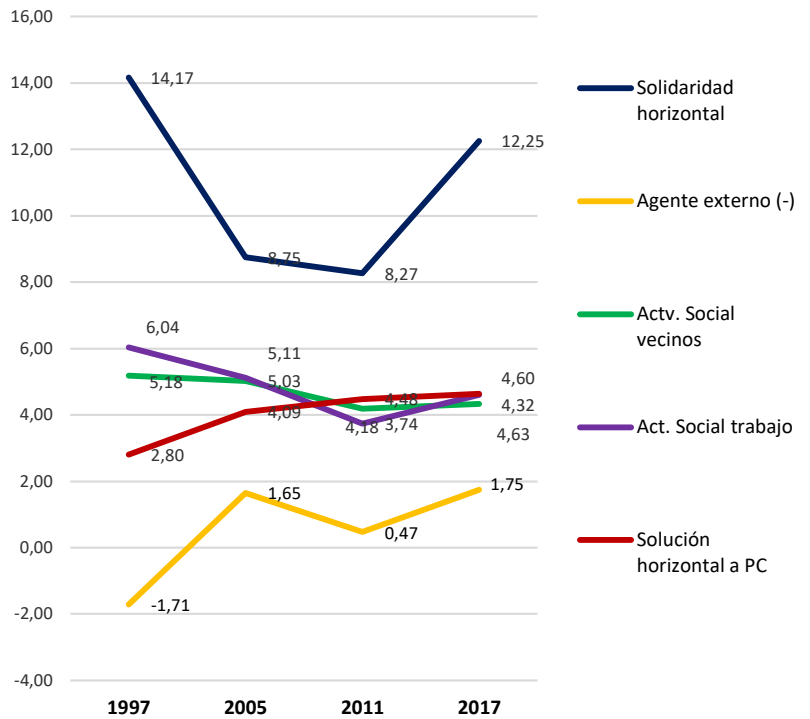


Figura 17 (b) Cambio promedio RELACIONES HORIZONTALES Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Solidaridad horizontal	14,17	8,75	8,27	12,25	-38%	-5%	48%	-14%
Agente externo (-)	-1,71	1,65	0,47	1,75	196%	-72%	274%	202%
Actv. Sociales con vecinos	5,18	5,03	4,18	4,32	-3%	-17%	3%	-17%
Actv. Sociales con trabajo	6,04	5,11	3,74	4,60	-15%	-27%	23%	-24%
Solución horizontal a PC	2,80	4,09	4,48	4,63	46%	10%	3%	65%
RELACIONES HORIZONTALES	29,90	21,32	20,20	24,06	-29%	-5%	19%	-20%

Tabla 13. Cambio promedio RELACIONES HORIZONTALES Cartagena / Bases comparables

El aumento de *Solidaridad en relaciones horizontales* en la ciudad fue de 48% frente a 47% de aumento nacional y Cartagena quedó con un promedio muy similar al del país (*Figura 18 a*). Todas las ayudas aumentaron; pero los mayores aumentos fueron en *ayuda compadres*, *ayuda vecinos* y *ayuda amigos* (*Figura 18 b*, *Tabla 14*).

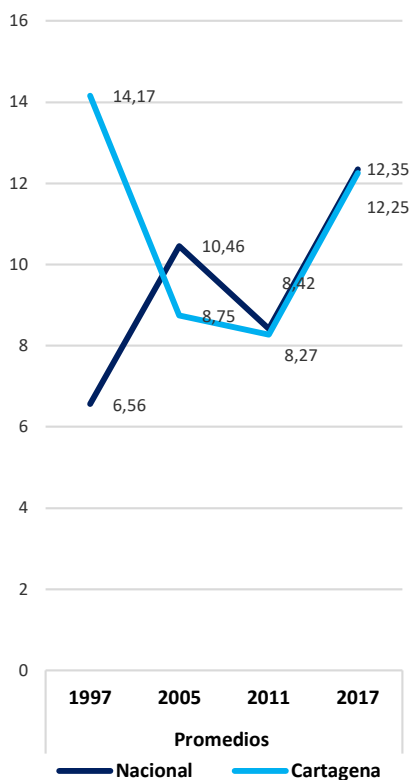


Figura 18 (a). Cambio promedio Solidaridad horizontal Nacional y Cartagena / Bases comparables

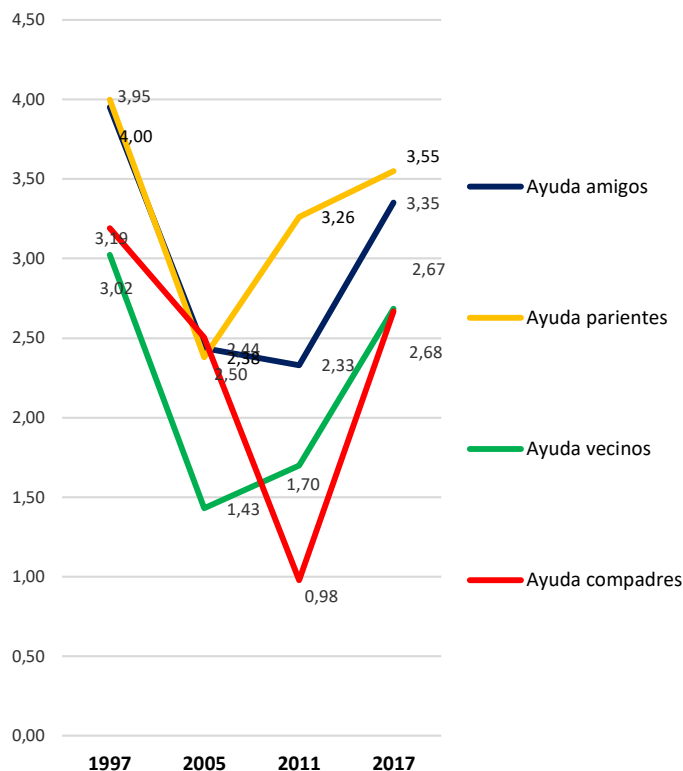


Figura 18 (b). Cambio promedio Solidaridad horizontal Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Ayuda amigos	3,95	2,44	2,33	3,35	-38%	-4%	44%	-15%
Ayudas parientes	4,00	2,38	3,26	3,55	-41%	37%	9%	-11%
Ayuda vecinos	3,02	1,43	1,70	2,68	-53%	19%	58%	-11%
Ayuda compadres	3,19	2,50	0,98	2,67	-22%	-61%	173%	-16%
Solidaridad horizontal	14,17	8,75	8,27	12,25	-38%	-5%	48%	-14%

Tabla 14. Cambio promedio Solidaridad horizontal Cartagena / Bases comparables

El aumento de aplicación de *Agente externo* en la solución de problemas colectivos en Cartagena, aunque fue considerable, fue menor que el aumento nacional en este sentido, y el promedio de la ciudad quedó menor que el del país (Figura 19 a). Los mayores aumentos fueron en “*es indispensable que intervenga alguna entidad externa para resolver las diferencias*” y en la solución a problemas colectivos “*si alguien de mayor posición no interviene uno no puedo coordinarse para resolverlos*” (Figura 19 b, Tabla 15).

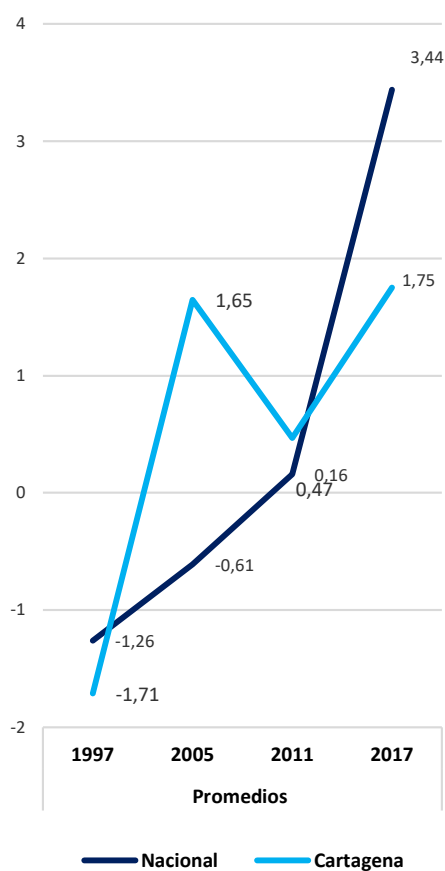


Figura 19 (a). Cambio promedio Agente externo Nacional y Cartagena / Bases comparables

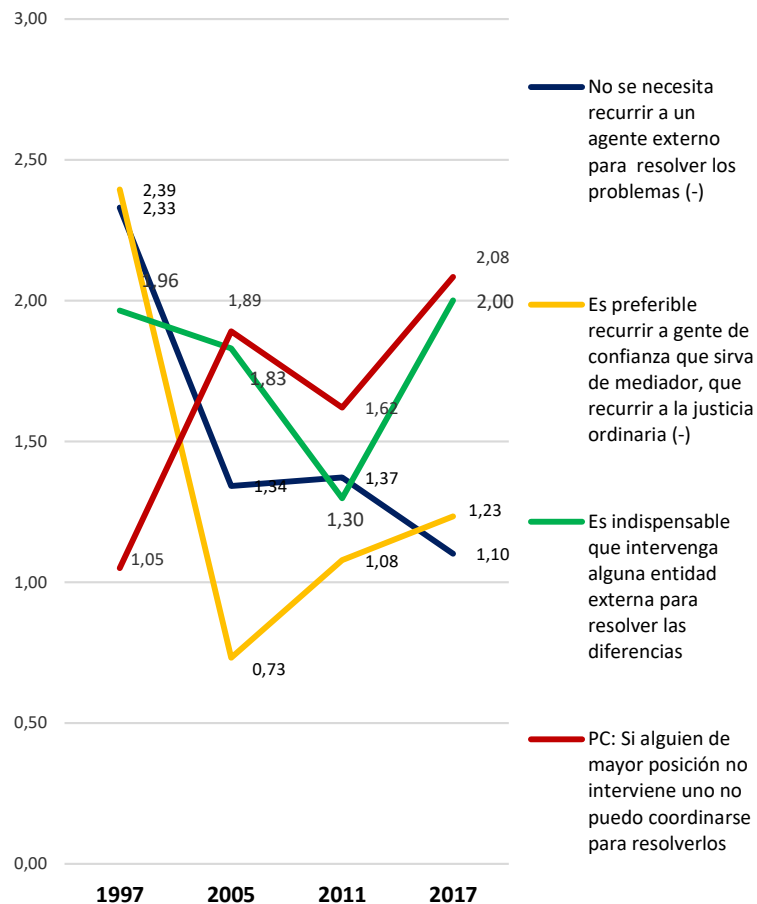


Figura 19 (b). Cambio promedio Agente externo Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
No se necesita recurrir a un agente externo para resolver los problemas (-)	2,33	1,34	1,37	1,10	-42%	2%	-20%	-53%
Es preferible recurrir a gente de confianza que sirva de mediador, que recurrir a la justicia ordinaria (-)	2,39	0,73	1,08	1,23	-69%	47%	14%	-48%
Es indispensable que intervenga alguna entidad externa para resolver las diferencias	1,96	1,83	1,30	2,00	-7%	-29%	54%	2%
PC: Si alguien de mayor posición no interviene uno no puedo coordinarse para resolverlos	1,05	1,89	1,62	2,08	80%	-14%	29%	98%
AGENTE EXTERNO	-1,71	1,65	0,47	1,75	196%	-72%	274%	202%

Tabla 15. Agente externo Cartagena / Bases comparables

7.3. Solución a problemas colectivos

Entre 2011 y 2017 en Cartagena aumentaron los promedios de “*los podemos resolver ente todos*” y “*se nombra un representante de la comunidad*”, mientras a nivel nacional cayeron y sus promedios quedaron mucho más altos que el promedio nacional. “*Si alguien de una posición mayor no interviene no es posible resolverlos*” y “*se busca una palanca para que los resuelva*” aumentaron, pero mucho menos de lo que crecieron nacionalmente. “*Solo los resuelve cada uno por su lado*” aumentó en Cartagena, mientras que a nivel nacional el promedio cayó (Figura 20).

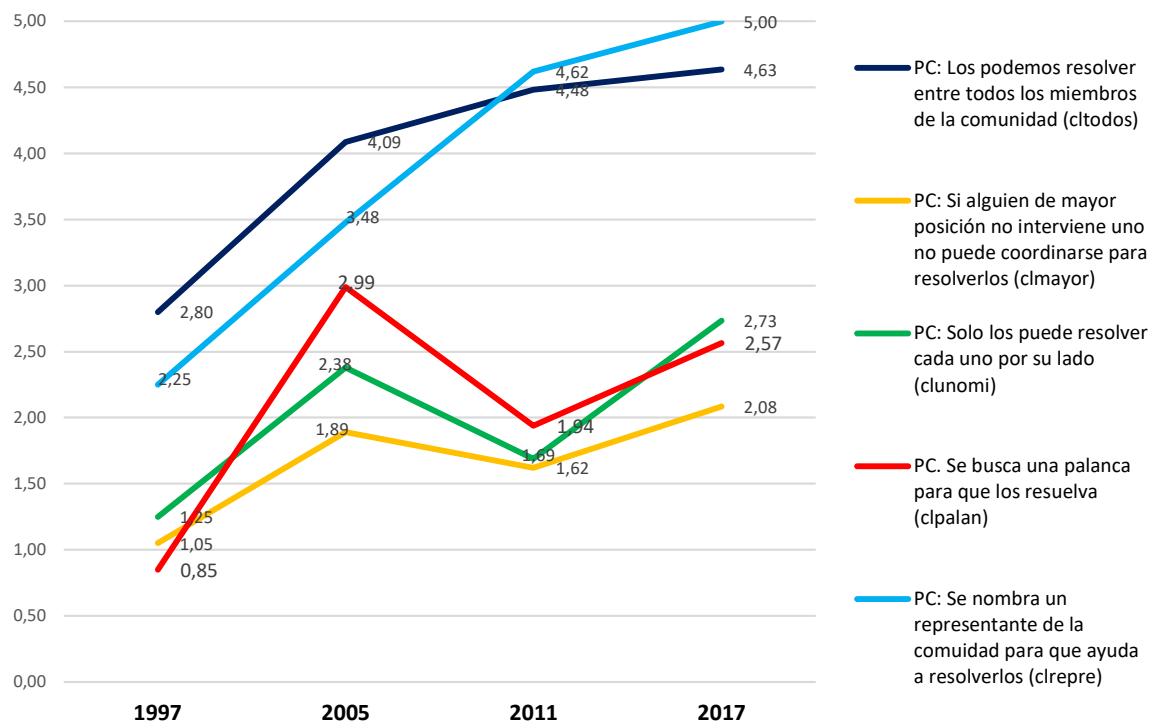


Figura 20. Solución a problemas colectivos
Cartagena / Bases comparables

VIII. Resultados Kcívico

Comparativamente con la muestra nacional, Cartagena en 1997 partió con un nivel de *Kcívico* un poco mayor, para 2005 *Kcívico* en la ciudad cayó de manera leve mientras que la caída a nivel nacional fue muy fuerte. Para 2011 *Kcívico* en Cartagena siguió cayendo, igual que nacionalmente, pero la caída fue menos fuerte en la ciudad; y para 2017 *Kcívico* en Cartagena tuvo una leve recuperación, mientras que a nivel nacional siguió cayendo.

8.1. Participación cívica

En los últimos seis años *Participación Cívica* en Cartagena aumentó 25% frente a 21% de aumento nacional y el promedio de la ciudad quedó más alto que el del país (Figura 21 a). El mayor aumento se presentó en *Trabajo voluntario*. También se registraron aumentos importantes en *Pertenencia a organizaciones voluntarias seculares*, *Actividades locales* y *Actividades cívicas*. La única variable que cayó fue *Actividad en medios* (Figura 21 b, Tabla 16).

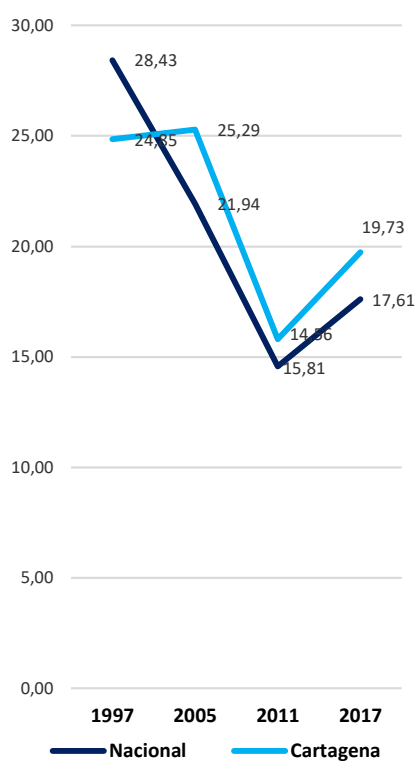


Figura 21 (a). Cambio promedio PARTICIPACIÓN CÍVICA Nacional y Cartagena / Bases comparables

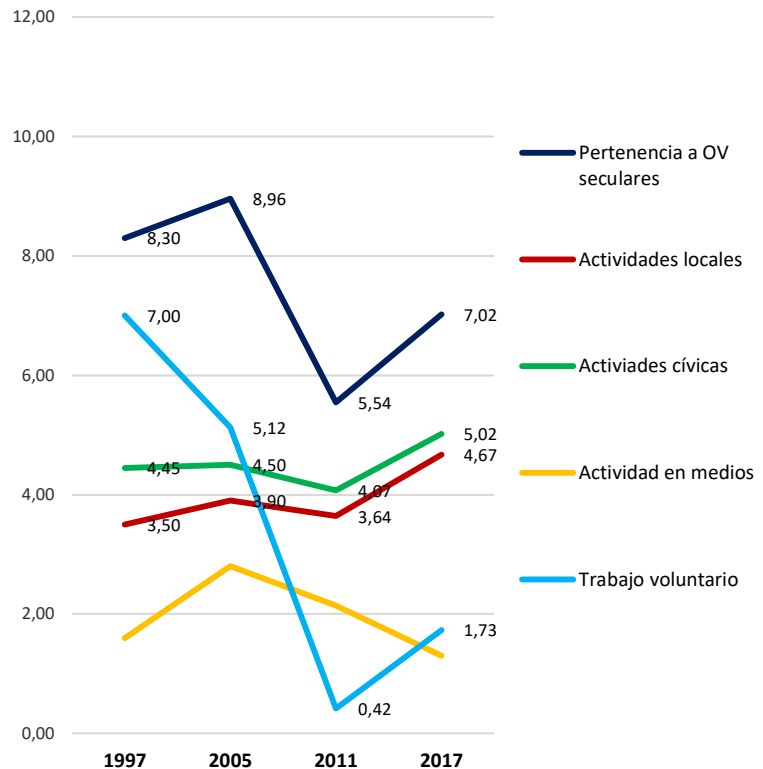


Figura 21 (b). Cambio promedio PARTICIPACIÓN CÍVICA Cartagena / Bases comparables

	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Pertenencia a OV seculares	8,30	8,96	5,54	7,02	8%	-38%	27%	-15%
Actividades locales	3,50	3,90	3,64	4,67	11%	-7%	28%	33%
Actividades cívicas	4,45	4,50	4,07	5,02	1%	-10%	23%	13%
Actividad en medios	1,60	2,80	2,14	1,30	75%	-24%	-39%	-19%
Trabajo voluntario	7,00	5,12	0,42	1,73	-27%	-92%	317%	-75%
PARTICIPACIÓN CÍVICA	24,85	25,29	15,81	19,73	2%	-37%	25%	-21%

Tabla 16. Cambios promedios variables PARTICIPACIÓN CÍVICA Cartagena / Bases comparables

La *Pertenencia a organizaciones voluntarias seculares* entre 2011 y 2017 aumentó en la ciudad 27% frente a 57% de aumento nacional; y el promedio de la ciudad al respecto quedó por debajo del promedio nacional (Figura 22 a). Los aumentos drásticos se presentaron en organizaciones *deportivas, educativas, culturales* y en *juntas de acción comunal*. En las organizaciones en las que más cayó la participación fue en organizaciones *agrarias, de seguridad y vigilancia, de mujer y género y étnicas* (Figura 22 b, Tabla 17). Además, se presentó un aumento importante de miembros activos en las organizaciones *deportivas y educativas*, resultado muy importante (Tabla 18).

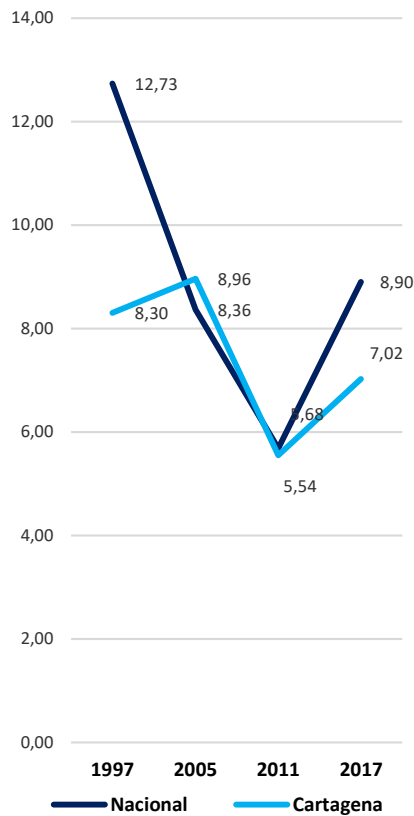


Figura 22 (a). Cambio promedio Pertenencia a OV seculares Nacional y Cartagena / Bases comparables

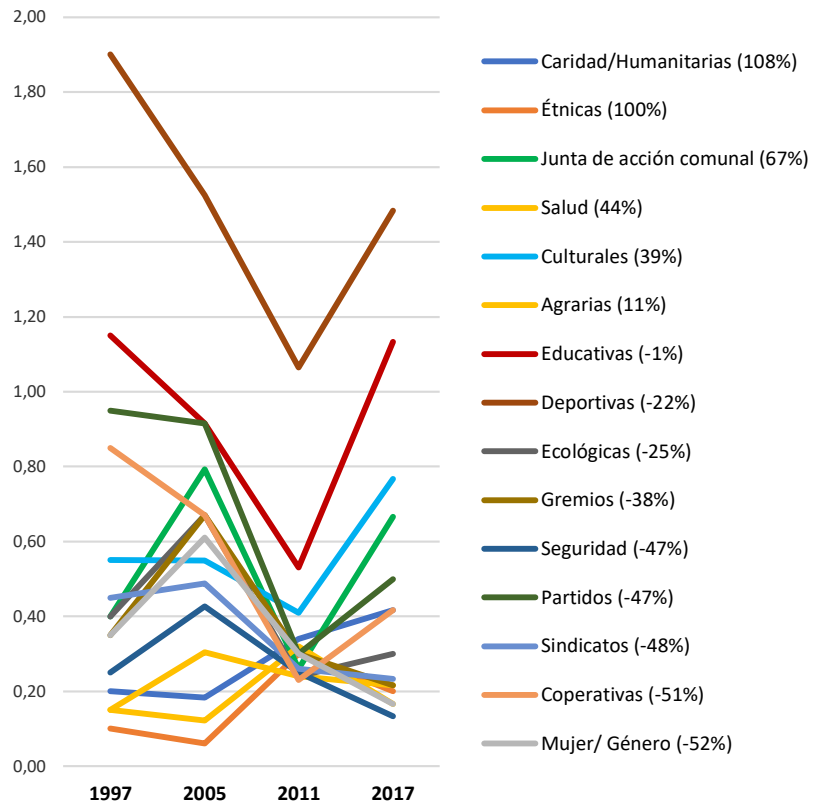


Figura 22 (b). Cambio promedio Pertenencia a OV seculares Cartagena / Bases comparables

Pertenencia a OV seculares	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Caridad/Humanitarias	0,20	0,18	0,34	0,42	-9%	86%	23%	108%
Étnicas	0,10	0,06	0,30	0,20	-39%	392%	-33%	100%
Junta de acción comunal	0,40	0,79	0,26	0,67	98%	-67%	156%	67%
Salud	0,15	0,30	0,24	0,22	103%	-21%	-10%	44%
Culturales	0,55	0,55	0,41	0,77	0%	-25%	87%	39%
Agrarias	0,15	0,12	0,32	0,17	-19%	162%	-48%	11%
Educativas	1,15	0,91	0,53	1,13	-20%	-42%	114%	-1%
Deportivas	1,90	1,52	1,06	1,48	-20%	-30%	39%	-22%
Ecológicas	0,40	0,67	0,24	0,30	68%	-64%	25%	-25%
Gremios	0,35	0,67	0,30	0,22	92%	-55%	-28%	-38%
Seguridad/Vigilancia	0,25	0,43	0,25	0,13	71%	-41%	-47%	-47%
Partidos	0,95	0,91	0,30	0,50	-4%	-67%	67%	-47%
Sindicatos	0,45	0,49	0,26	0,23	8%	-47%	-10%	-48%
Cooperativas	0,85	0,67	0,23	0,42	-21%	-66%	81%	-51%
Mujer/ Género	0,35	0,61	0,30	0,17	74%	-51%	-44%	-52%
Pertenencia a OV seculares	8,30	8,96	5,54	7,02	8%	-38%	27%	-15%

Tabla 17. Cambio promedio Pertenencia a OV seculares/ Cartagena / Bases comparables

Porcentaje de pertenencia a OV seculares _Cartagena	2011				2017			
	No es miembro	Miembro no activo	Miembro activo	Sumatoria miembros activos y no activos	No es miembro	Miembro no activo	Miembro activo	Sumatoria miembros activos y no activos
Deportiva	90%	5%	5%	10%	80%	11%	9%	20%
Cultural	95%	2%	3%	5%	89%	7%	4%	11%
Partido	95%	4%	1%	5%	94%	3%	4%	6%
Educativa	96%	2%	2%	4%	87%	3%	10%	13%
Junta de acción comunal	96%	3%	1%	4%	91%	5%	4%	9%
Cooperativa	96%	3%	1%	4%	95%	2%	3%	5%
Caridad /Humanitarias	97%	2%	1%	3%	94%	4%	2%	6%
Sindicato	97%	3%	0%	4%	97%	2%	1%	3%
Salud	97%	3%	0%	4%	97%	2%	1%	3%
Seguridad/ vigilancia	97%	3%	0%	4%	98%	2%	0%	2%
Consumidores	97%	2%	1%	3%	94%	3%	3%	6%
Ecológica	98%	2%	0%	2%	96%	3%	2%	4%
Agraria/Asoc. campesinos	98%	2%	0%	2%	97%	2%	1%	3%
Gremios	98%	2%	0%	2%	97%	1%	2%	3%
Género/Mujer	98%	2%	0%	2%	98%	1%	1%	2%
Étnicas	98%	2%	0%	2%	97%	1%	1%	3%
Grupos de autoayuda	98%	2%	0%	2%	96%	3%	1%	4%
Víctimas					99%	0%	1%	1%

Tabla 18. Porcentaje de miembros activos y no activos de OV seculares Cartagena 2011-2017

En cuanto a las *Actividades locales*, en el último periodo se registró un aumento de 28% en dichas actividades, frente a 64% de caída nacional. El aumento se presentó particularmente en “*ha atendido o asistido a una reunión pública de su localidad o de los asuntos de las instituciones educativas*” (Figura 23, Tabla 19).

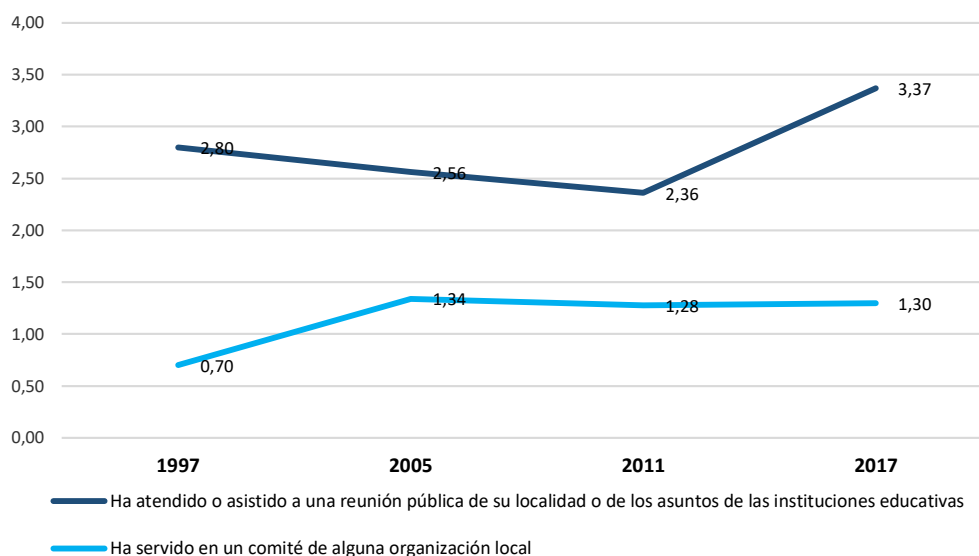


Figura 23. Cambios promedios variables ACTIVIDADES LOCALES Cartagena / Bases comparables

Cartagena	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Ha atendido o asistido a una reunión pública de su localidad o de los asuntos de las instituciones educativas	2,80	2,56	2,36	3,37	-9%	-8%	43%	20%
Ha servido en un comité de alguna organización local	0,70	1,34	1,28	1,30	92%	-5%	2%	86%
ACTIVIDADES LOCALES	3,50	3,90	3,64	4,67	11%	-7%	28%	33%

Tabla 19. Cambios promedios variables ACTIVIDADES LOCALES
Cartagena / Bases comparables

Respecto a las *Actividad en medios*, esta muestra una caída en su promedio de 39% frente a 71% de aumento nacional (*Figura 24, Tabla 20*).

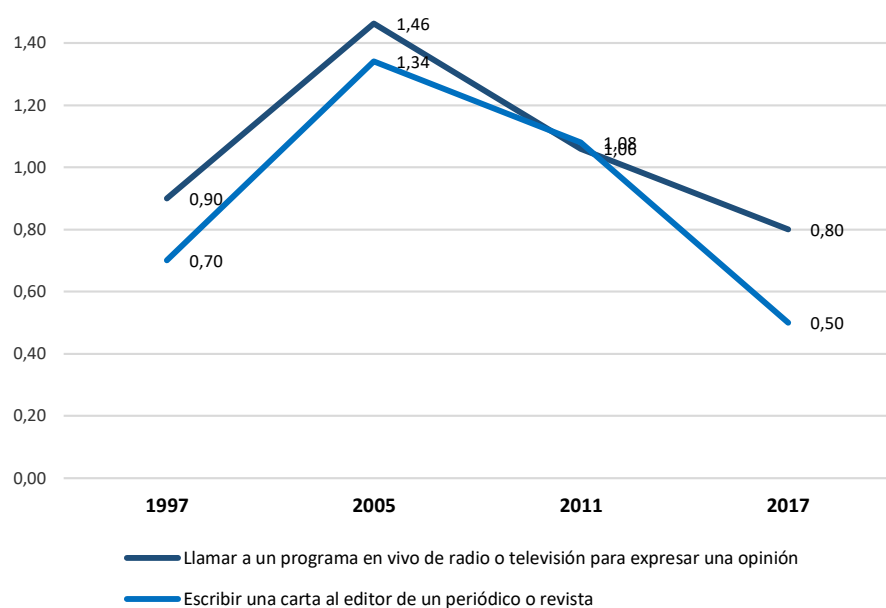


Figura 24. Cambios promedios variables ACTIVIDAD MEDIOS
Cartagena / Bases comparables

Cartagena	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Llamar a un programa en vivo de radio o televisión para expresar una opinión	0,90	1,46	1,06	0,80	63%	-28%	-25%	-11%
Escribir una carta al editor de un periódico o revista	0,70	1,34	1,08	0,50	92%	-19%	-54%	-29%
ACTIVIDAD MEDIOS	1,60	2,80	2,14	1,30	75%	-24%	-39%	-19%

Tabla 20. Cambios promedios variables ACTIVIDAD MEDIOS
Cartagena / Bases comparables

En el último periodo se destaca el gran descenso de *Trabajo voluntario* 317% frente a 56% de aumento nacional. *Trabajo voluntario* pasó del 4% de personas que realizan este tipo de trabajo a 17%. En todo caso, pese al aumento, esta proporción es menor en Cartagena que en el país que es de 25% (Figura 25).

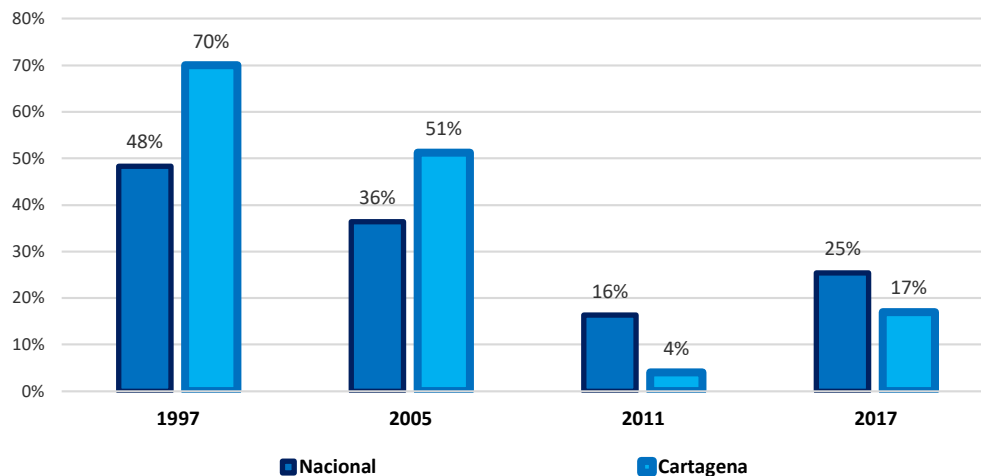


Figura 25. Porcentaje de personas que hacen Trabajo voluntario Cartagena/ Bases comparables

8.2. Articulación vertical

En los últimos seis años el promedio de *Articulación Vertical* en Cartagena cayó mucho menos de lo que cayó en el país (cayó 6 % vs 26% de caída nacional), y el promedio de la ciudad quedó muy superior al promedio nacional (Figura 26 a). Se registraron aumentos en *Pertenencia a organizaciones de interés y Solidaridad vertical*, y la mayor caída en *Solución vertical problemas colectivos*, pero cayó menos que nacionalmente. También se registraron caídas en todas las *Organizaciones que hacen mediación*, en especial *gremios y sindicatos* (Figura 26 b, Tabla 21).

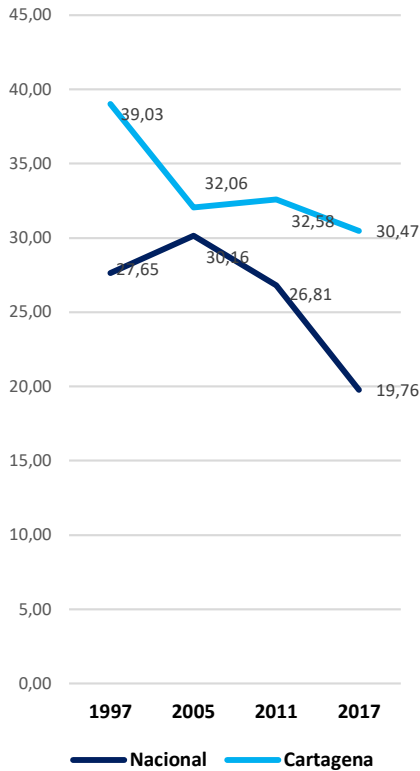


Figura 26 (a). Cambio promedio ARTICULACIÓN VERTICAL Nacional y Cartagena / Bases comparables

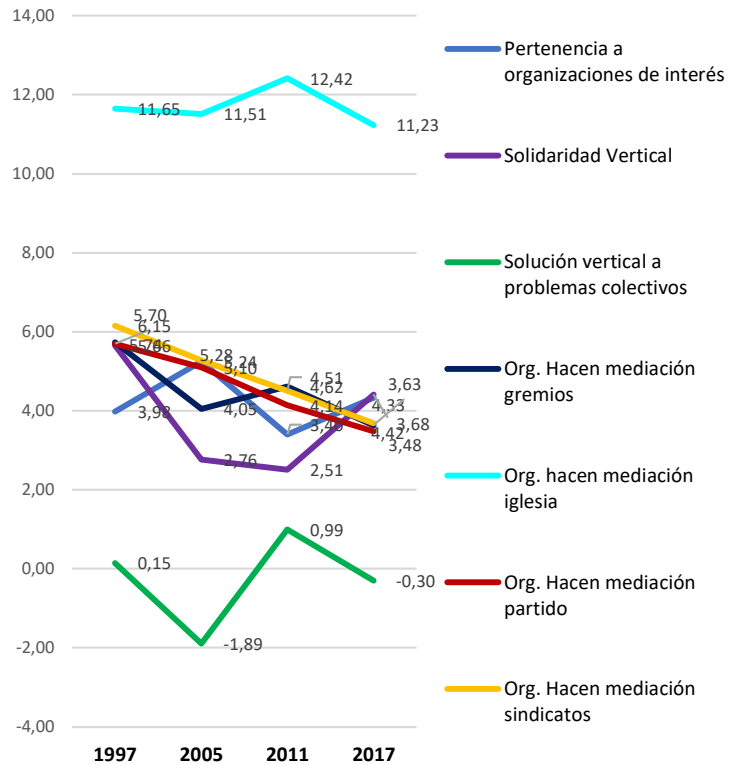


Figura 26 (b). Cambio promedio ARTICULACIÓN VERTICAL Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Pertenencia a organizaciones de interés	3,98	5,24	3,40	4,33	32%	-35%	27%	9%
Solidaridad Vertical	5,66	2,76	2,51	4,42	-51%	-9%	76%	-22%
Solución vertical a PC	0,15	-1,89	0,99	-0,30	-1360%	152%	-130%	-300%
Org. Hacen mediación gremios	5,74	4,05	4,62	3,63	-29%	14%	-21%	-37%
Org. hacen mediación iglesia	11,65	11,51	12,42	11,23	-1%	8%	-10%	-4%
Org. Hacen mediación partido	5,70	5,10	4,14	3,48	-11%	-19%	-16%	-39%
Org. Hacen mediación sindicatos	6,15	5,28	4,51	3,68	-14%	-15%	-18%	-40%
ARTICULACION VERTICAL	39,03	32,06	32,58	30,47	-18%	2%	-6%	-22%

Tabla 21. Cambio promedio ARTICULACIÓN VERTICAL Cartagena / Bases comparables

Respecto a las *Organizaciones que hacen mediación*, como ya se dijo son los *gremios* y *sindicatos* los que más cayeron, le siguen en orden de caída *partidos* e *iglesia* (Figura 27, Tabla 22). Estos resultados muestran el debilitamiento de las *Organizaciones que hacen mediación* y se observa la caída de la confianza en todas ellas, y también una caída importante de la membresía a estas organizaciones, con excepción de *partidos*, que por el contrario aumentó. Otro aspecto importante de resaltar es que la confianza en los partidos que en Cartagena es relativamente alta respecto a los resultados nacionales.

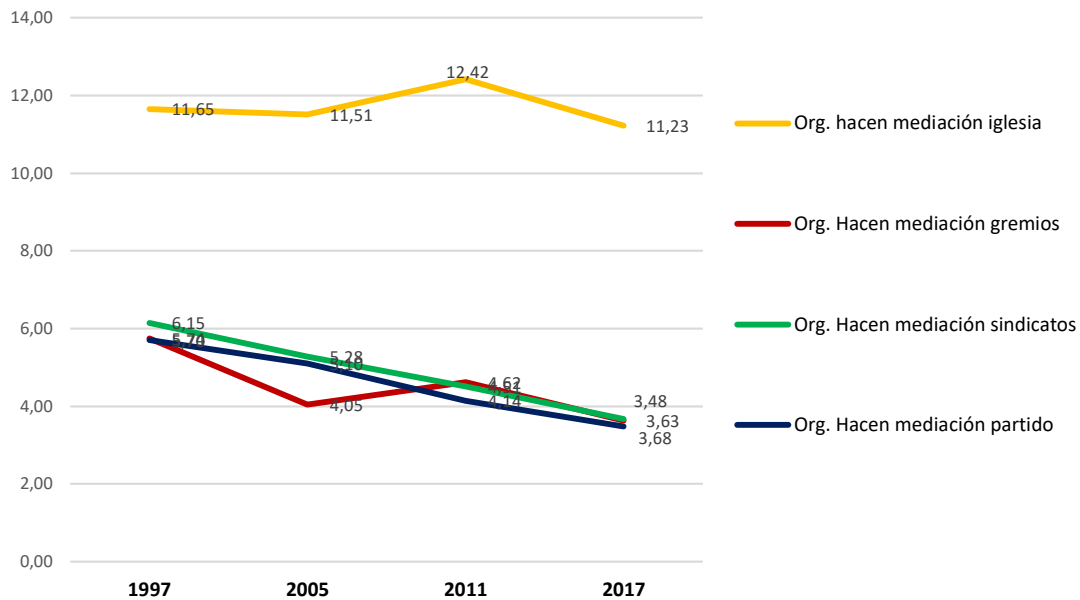


Figura 27. Cambios promedios Organizaciones que hacen mediación Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
ov gremios	0,35	0,67	0,30	0,22	92%	-55%	-28%	-38%
cf gremios	5,39	3,38	4,32	3,42	-37%	28%	-21%	-37%
Org. Hacen mediación gremios	5,74	4,05	4,62	3,63	-29%	14%	-21%	-37%
ov iglesia	3,30	2,74	3,89	4,27	-17%	42%	10%	29%
cf iglesia	8,35	8,77	8,53	6,96	5%	-3%	-18%	-17%
Org. Hacen mediación iglesia	11,65	11,51	12,42	11,23	-1%	8%	-10%	-4%
ov partido	0,95	0,91	0,30	0,50	-4%	-67%	67%	-47%
cf partido	4,75	4,18	3,84	2,98	-12%	-8%	-22%	-37%
Org. Hacen mediación partidos	5,70	5,10	4,14	3,48	-11%	-19%	-16%	-39%
ov sindicatos	0,45	0,49	0,26	0,23	8%	-47%	-10%	-48%
cf sindicatos	5,70	4,79	4,25	3,45	-16%	-11%	-19%	-40%
Org. Hacen mediación sindicatos	6,15	5,28	4,51	3,68	-14%	-15%	-18%	-40%

Tabla 22. Cambio promedio Organización que hacen mediación Cartagena / Bases comparables

La *Solidaridad vertical* entre 2011 y 2017 aumentó 76% en Cartagena frente a 39% de caída nacional y el promedio quedó mucho más alto que el del país (Figura 28 a). Se registró un gran aumento de *ayuda palanca*. También aumentó *ayuda gremios* y *sindicatos* y hubo un leve descenso de *ayuda iglesia* (Figura 28 b, Tabla 23).

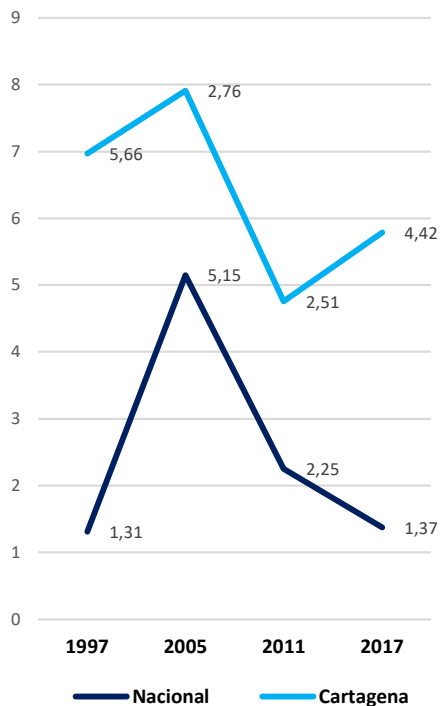


Figura 28 (a). Cambio promedio Solidaridad vertical Nacional y Cartagena / Bases comparables

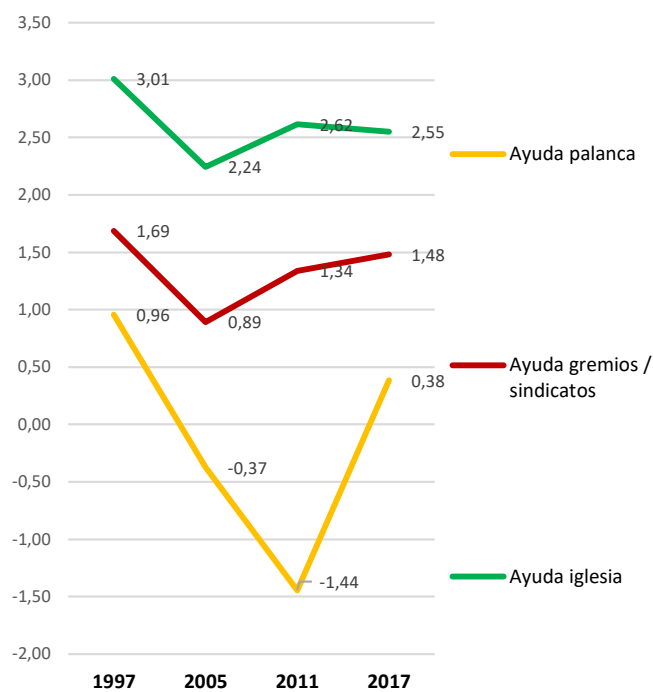


Figura 28 (b). Cambio promedio Solidaridad vertical Cartagena / Bases comparables

Cartagena	Promedios				Porcentaje de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Ayuda palanca	0,96	-0,37	-1,44	0,38	-139%	-288%	127%	-60%
Ayuda gremios / sindicatos	1,69	0,89	1,34	1,48	-47%	50%	11%	-12%
Ayuda iglesia	3,01	2,24	2,62	2,55	-26%	17%	-2%	-15%
Solidaridad vertical	5,66	2,76	2,51	4,42	-51%	-9%	76%	-22%

Tabla 23. Cambio promedio Solidaridad vertical Cartagena / Bases comparables

IX. Resultados Confíe

Al retomar la trayectoria de *Confíe* en Cartagena a través del tiempo: en 1997 partió con un nivel superior al del país, para 2005 mientras en Cartagena el factor permaneció estable, en el país aumentó. Para 2011 *Confíe* en Cartagena permaneció estable, mientras que a nivel nacional cayó fuertemente. Ya para 2017 el factor tuvo una fuerte caída en la ciudad, aunque la caída fue mucho más fuerte a nivel nacional.

Comparativamente con las otras ciudades, Cartagena se ha destacado por tener el más alto nivel de *Confíe*. Así en 1997 partió con el mayor puntaje de *Confíe* entre las ciudades, que se mantuvo constante hasta 2011. Para 2017 *Confíe* se desploma, igual que en las otras ciudades y nacionalmente, pero, pesar de la caída, Cartagena sigue conservando la posición con el mayor puntaje de *Confíe* entre las ciudades y muy superior al promedio nacional.

9.1. Confianza Institucional

Entre 2011 y 2017 en Cartagena la *Confianza Institucional* cayó 18% frente a al 30% de caída nacional, y el promedio de la ciudad quedó 47% más alto que el del país. Las mayores caídas se registraron en *Confianza en los medios* (prensa y tv), *Confianza en el sistema legal* y en *el gobierno nacional*. Por otra parte, la *Percepción de corrupción* se ha mantenido estable y alta (alrededor de 7,5) (Figura 29, Tabla 24).

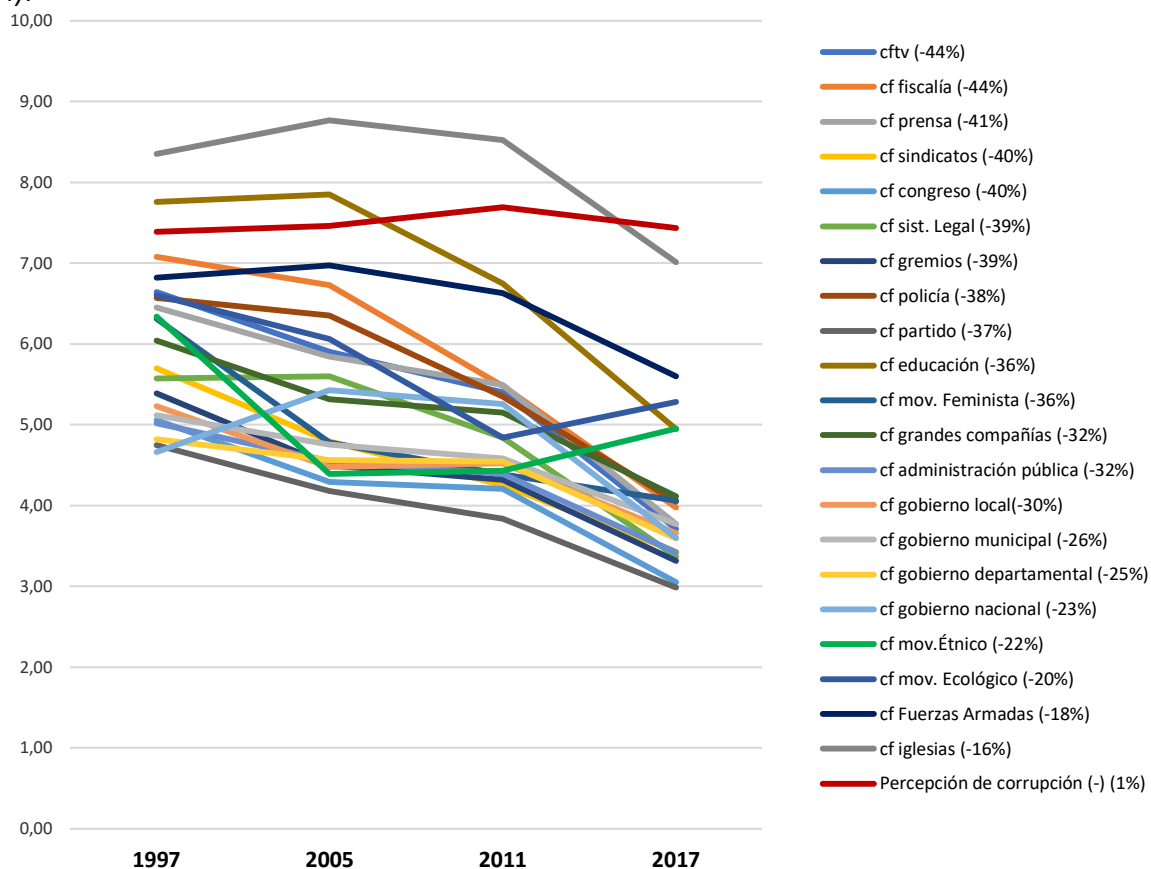


Figura 29. Cambio promedio ítems CONFIANZA INSTITUCIONAL
Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentajes de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
cf tv (-44%)	6,64	5,90	5,40	3,71	-11%	-8%	-31%	-44%
cf fiscalía (-44%)	7,08	6,73	5,48	3,98	-5%	-19%	-27%	-44%
cf prensa (-41%)	6,45	5,84	5,49	3,77	-9%	-6%	-31%	-41%
cf sindicatos (-40%)	5,70	4,79	4,25	3,43	-16%	-11%	-19%	-40%
cf congreso (-40%)	5,06	4,29	4,21	3,05	-15%	-2%	-27%	-40%
cf sist. Legal (-39%)	5,57	5,60	4,84	3,37	0%	-13%	-30%	-39%
cf gremios (-39%)	5,39	4,50	4,32	3,31	-17%	-4%	-23%	-39%
cf policía (-38%)	6,57	6,35	5,35	4,05	-3%	-16%	-24%	-38%
cf partido (-37%)	4,75	4,18	3,84	2,98	-12%	-8%	-22%	-37%
cf educación (-36%)	7,76	7,85	6,75	4,95	1%	-14%	-27%	-36%
cf mov. Feminista (-36%)	6,31	4,78	4,39	4,06	-24%	-8%	-7%	-36%
cf grandes compañías (-32%)	6,04	5,32	5,15	4,11	-12%	-3%	-20%	-32%
cf administración pública (-32%)	5,02	4,55	4,39	3,42	-9%	-3%	-22%	-32%
cf gobierno local (-30%)	5,23	4,48	4,52	3,66	-14%	1%	-19%	-30%
cf gobierno municipal (-26%)	5,12	4,76	4,58	3,77	-7%	-4%	-18%	-26%
cf Gob. departamental (-25%)	4,82	4,56	4,54	3,59	-5%	0%	-21%	-25%
cf gobierno nacional (-23%)	4,66	5,43	5,25	3,60	16%	-3%	-31%	-23%
cf mov. Étnico (-22%)	6,34	4,39	4,43	4,95	-31%	1%	12%	-22%
cf mov. Ecológico (-20%)	6,60	6,06	4,84	5,28	-8%	-20%	9%	-20%
cf Fuerzas Armadas (-18%)	6,82	6,98	6,63	5,60	2%	-5%	-16%	-18%
cf iglesias (-16%)	8,35	8,77	8,53	7,01	5%	-3%	-18%	-16%
Percepción de corrupción (1%)	7,39	7,46	7,69	7,43	1%	3%	-3%	1%

Tabla 24. Cambio promedio ítems CONFIANZA INSTITUCIONAL
Cartagena / Bases comparables

9.2. Control Social

El promedio de la dimensión en los últimos seis años en Cartagena cayó 8% frente a la caída nacional de 26% y el promedio de la ciudad quedó muy superior al del país (*Figura 30 a*). Se registró una caída de *Confianza en las instituciones de control del Estado* y aumento de *Accountability* y de *Mecanismos de control de la sociedad al Estado* (*Figura 30 b, Tabla 25*).

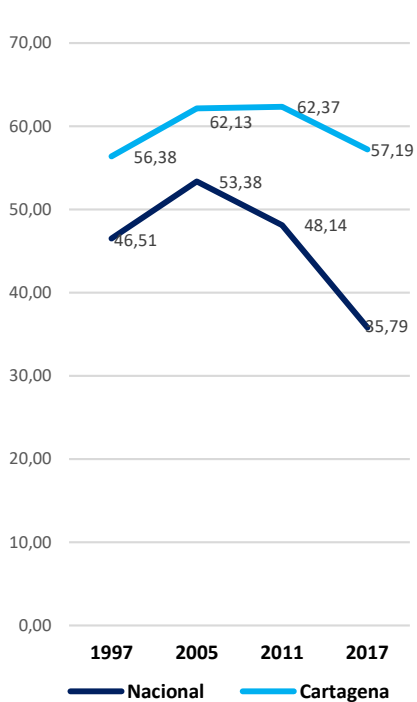


Figura 30 (a). Cambio promedio CONTROL SOCIAL Nacional y Cartagena/ Bases comparables

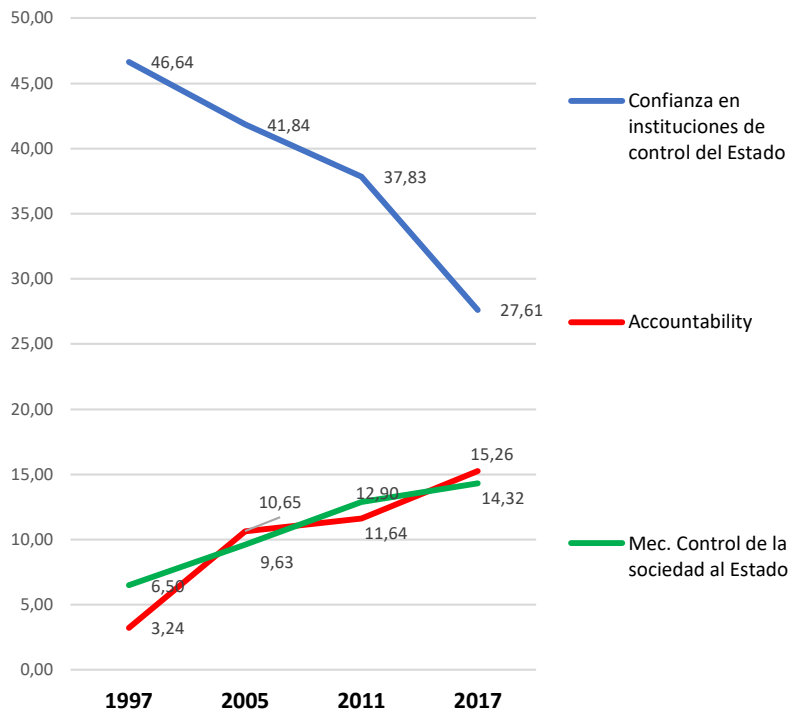


Figura 30 (b). Cambio promedio CONTROL SOCIAL Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentajes de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Confianza en instituciones de control del Estado	46,64	41,84	37,83	27,61	-10%	-10%	-27%	-41%
Accountability	3,24	10,65	11,64	15,26	229%	9%	31%	371%
Mec. Control de la sociedad al Estado	6,50	9,63	12,90	14,32	48%	34%	11%	120%
CONTROL SOCIAL	56,38	62,13	62,37	57,19	10%	0%	-8%	1%

Tabla 25. Cambio promedio CONTROL SOCIAL Cartagena / Bases comparables

Como ya se mencionó, *Accountability* aumentó en Cartagena en el último periodo. El aumento fue de 31% frente a 12% de caída nacional (*Figura 31 a*). Grandes aumentos en *razón de voto cumplimiento* que ha venido subiendo, saber en qué van a invertir recursos de localidad que también viene subiendo y la gente vigila que se cumplan las decisiones públicas (*Figura 31 b, Tabla 26*).

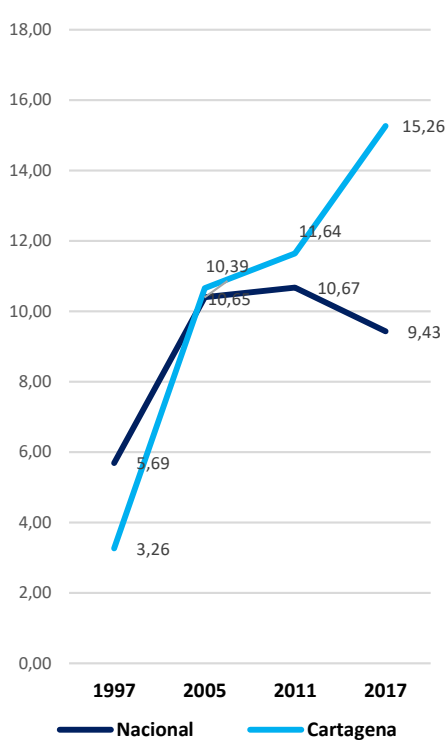


Figura 31 (a). Cambio promedio Accountability Nacional y Cartagena/ Bases comparables

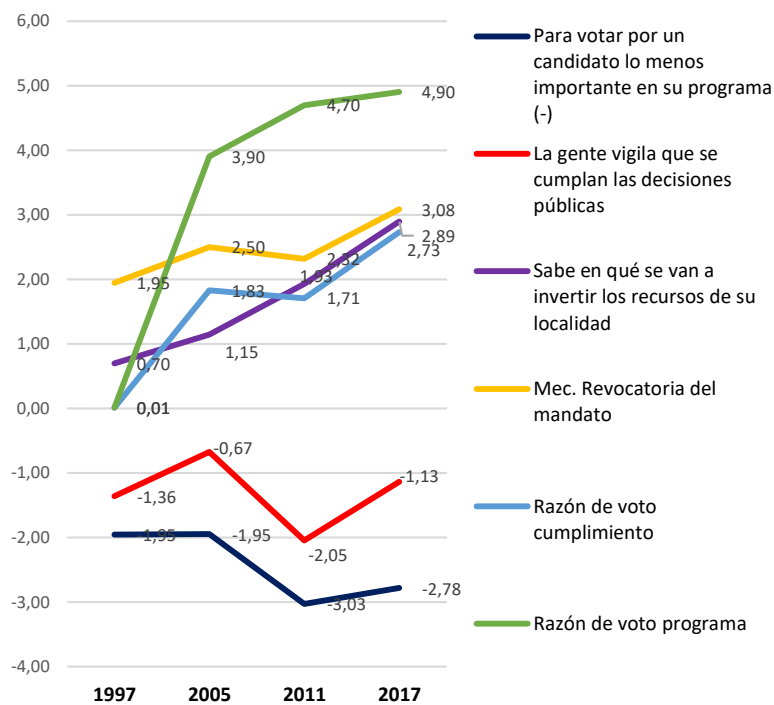


Figura 31 (b). Cambio promedio Accountability Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentajes de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Para votar por un candidato lo menos importante en su programa (-)	-1,95	-1,95	-3,03	-2,78	0%	-55%	8%	-43%
La gente vigila que se cumplan las decisiones públicas	-1,36	-0,67	-2,05	-1,13	51%	-205%	45%	17%
Sabe en qué se van a invertir los recursos de su localidad	0,70	1,15	1,93	2,89	64%	68%	50%	313%
Mec. Revocatoria del mandato	1,95	2,50	2,32	3,08	28%	-7%	33%	58%
Razón de voto cumplimiento	0,01	1,83	1,71	2,73	18193%	-7%	60%	27233%
Razón de voto programa	0,01	3,90	4,70	4,90	38924%	20%	4%	48900%
ACCOUNTABILITY	3,26	10,65	11,64	15,26	227%	9%	31%	368%

Tabla 26. Cambio promedio Accountability Cartagena / Bases comparables

9.3. Participación Política

Entre 2011 y 2017 la *Participación Política* en Cartagena aumentó 13% frente a 31% de caída nacional y el promedio de la ciudad quedó muy superior al del país (Figura 32 a). El mayor aumento se dio en *Habilidades políticas*. También se registraron aumentos en *Mecanismos de participación* y *Actividades políticas* y aumentos más leves en *Votación* y *Partidos. Eslabonamiento legislativo y Ejecutivo* quedaron prácticamente iguales (Figura 32 b, Tabla 27).

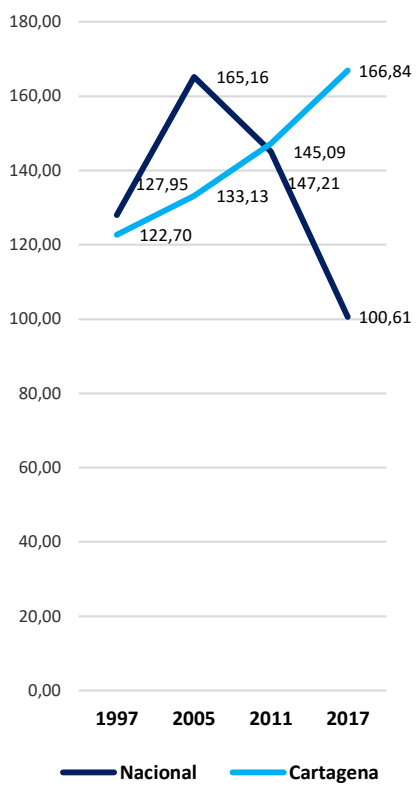


Figura 32 (a). Cambio promedio PARTICIPACIÓN POLÍTICA Nacional y Cartagena/ Bases comparables

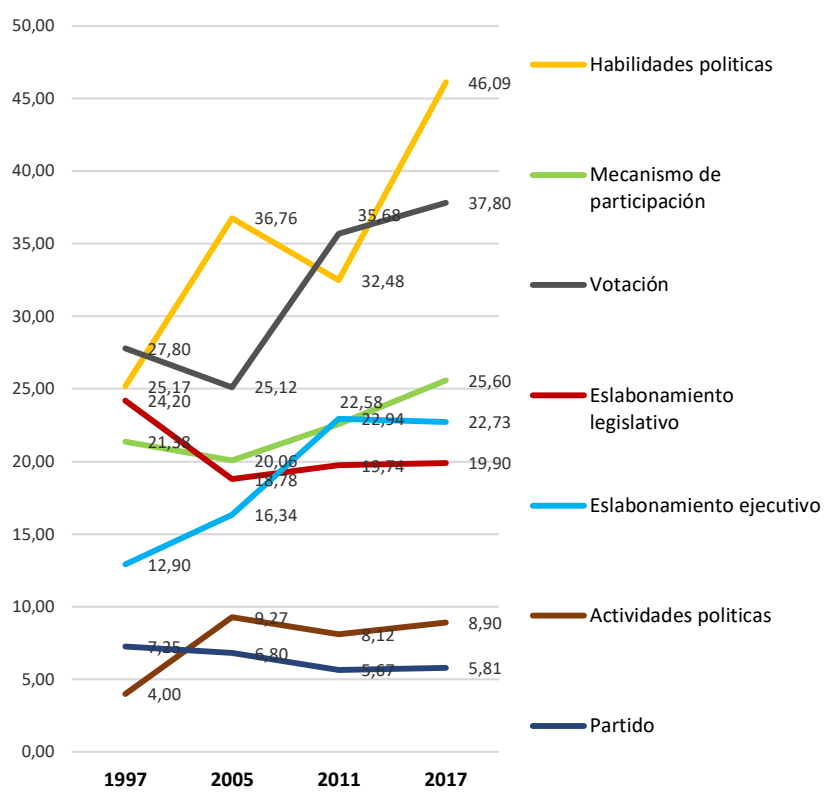


Figura 32 (b). Cambio promedio PARTICIPACIÓN POLÍTICA Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentajes de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Habilidades políticas	25,17	36,76	32,48	46,09	46%	-12%	42%	83%
Mecanismo de participación	21,38	20,06	22,58	25,60	-6%	13%	13%	20%
Votación	27,80	25,12	35,68	37,80	-10%	42%	6%	36%
Eslabonamiento legislativo	24,20	18,78	19,74	19,90	-22%	5%	1%	-18%
Eslabonamiento ejecutivo	12,90	16,34	22,94	22,73	27%	40%	-1%	76%
Actividades políticas	4,00	9,27	8,12	8,90	132%	-12%	10%	123%
Partido	7,25	6,80	5,67	5,81	-6%	-17%	3%	-20%
PARTICIPACIÓN POLÍTICA	122,70	133,13	147,21	166,84	9%	11%	13%	36%

Tabla 27. Cambio promedio PARTICIPACIÓN POLÍTICA Cartagena / Bases comparables

Las *Habilidades Políticas* aumentaron en la ciudad 42% frente a 12% de caída nacional (*Figura 33 a*). Todas las *Habilidades políticas* aumentaron y las de mayor aumento fueron la *capacidad de supervisar* y de *hacer explícitos los problemas*. También presentaron aumentos la *capacidad de hacer presión* y *capacidad de hacer cumplir los acuerdos*. La *capacidad de negociar y establecer acuerdos*, el gran déficit nacional, también en niveles bajos en la ciudad (*Figura 33 b, Tabla 28*).

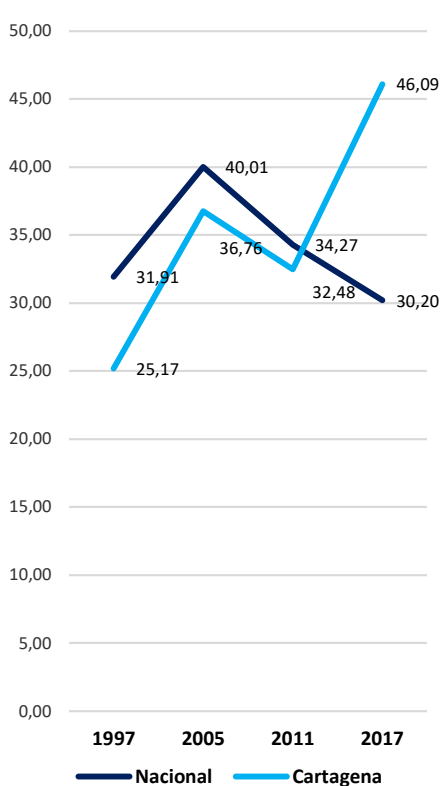


Figura 33 (a). Cambio promedio Habilidades políticas Nacional y Cartagena/ Bases comparables

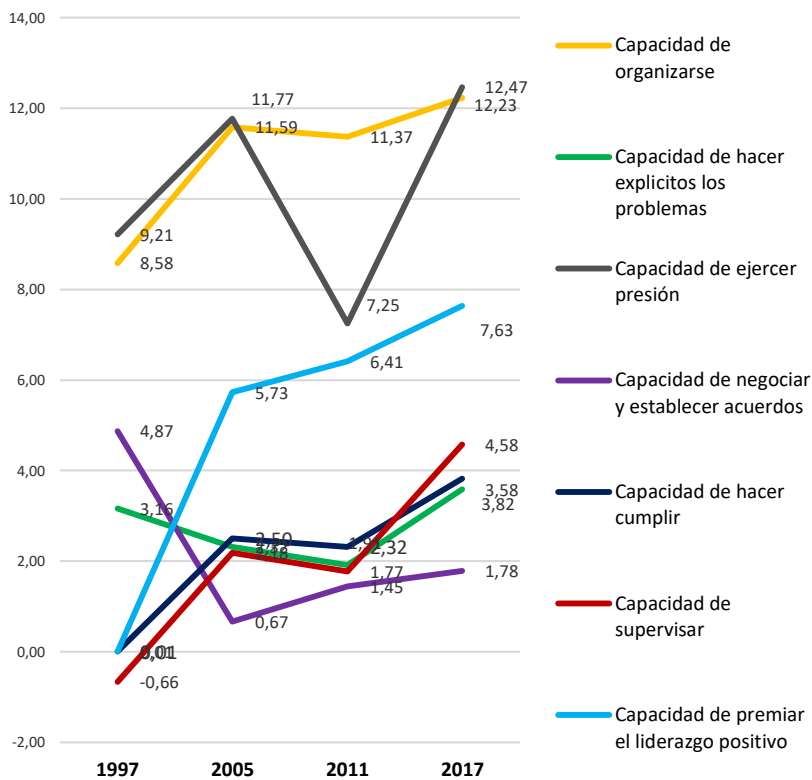


Figura 33 (b). Cambio promedio Habilidades políticas Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentajes de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Capacidad de organizarse	8,58	11,59	11,37	12,23	35%	-2%	8%	43%
Capacidad de hacer explícitos los problemas	3,16	2,32	1,91	3,58	-27%	-17%	87%	13%
Capacidad de ejercer presión	9,21	11,77	7,25	12,47	28%	-38%	72%	35%
Capacidad de negociar y establecer acuerdos	4,87	0,67	1,45	1,78	-86%	116%	23%	-63%
Capacidad de hacer cumplir	0,01	2,50	2,32	3,82	24900%	-7%	65%	38067%
Capacidad de supervisar	-0,66	2,18	1,77	4,58	432%	-19%	159%	795%
Capacidad de premiar el liderazgo positivo	0,01	5,73	6,41	7,63	57217%	12%	19%	76233%
HABILIDADES POLÍTICAS	25,19	36,76	32,48	46,09	46%	-12%	42%	83%

Tabla 28. Cambio promedio Habilidades políticas Cartagena / Bases comparables

Los *Mecanismos de participación* en el último periodo en Cartagena aumentaron 13% mientras que a nivel nacional cayeron 14% (Figura 34 a). Los mayores aumentos se registraron en *educación, salud y consejos territoriales de planeación*. También hubo caídas en *consejos de desarrollo rural, cabildo abierto y tutela* (Figura 34 b, Tabla 29).

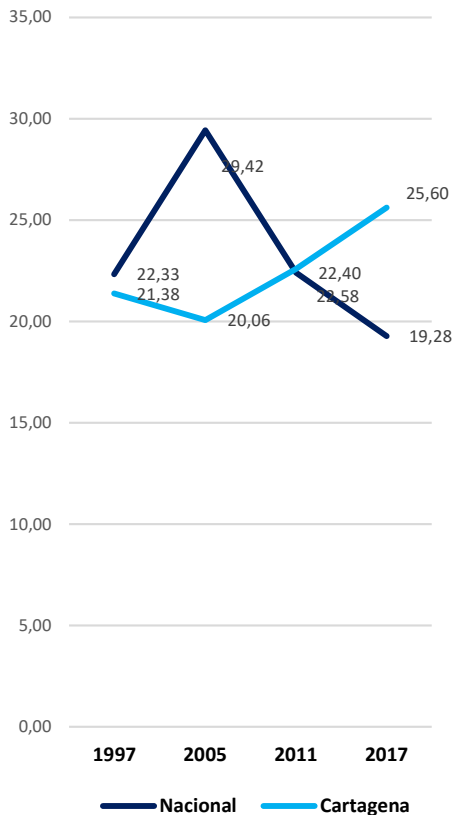


Figura 34 (a). Cambio promedio Mecanismo de participación Nacional y Cartagena/ Bases comparables

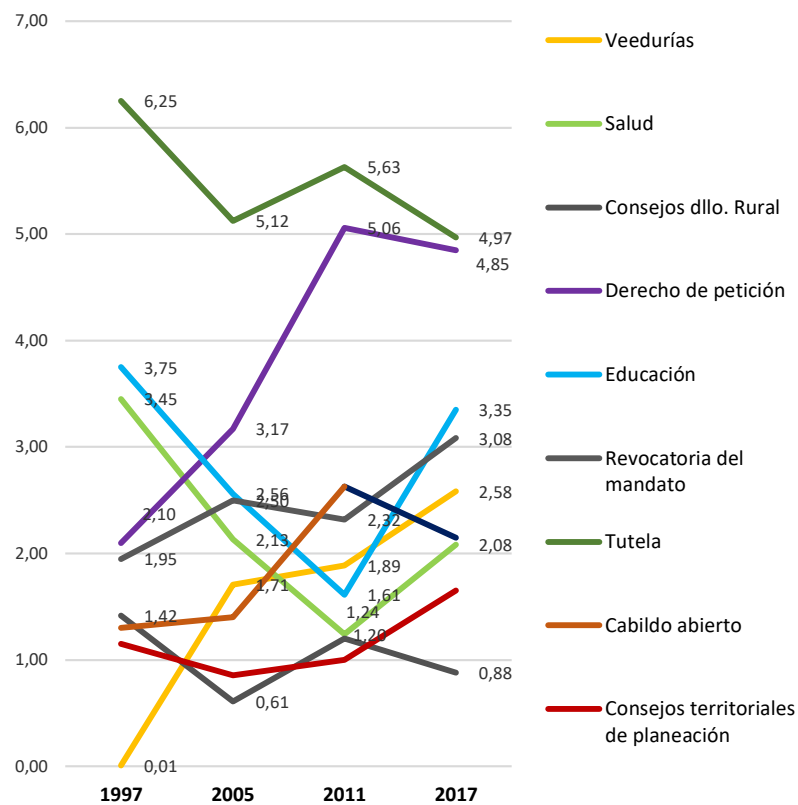


Figura 34 (b). Cambio promedio Mecanismo de participación Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentajes de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Veedurías	0,01	1,71	1,89	2,58	16973%	11%	37%	25733%
Salud	3,45	2,13	1,24	2,08	-38%	-42%	68%	-40%
Consejos dllo. Rural	1,42	0,61	1,20	0,88	-57%	97%	-26%	-38%
Derecho de petición	2,10	3,17	5,06	4,85	51%	60%	-4%	131%
Educación	3,75	2,56	1,61	3,35	-32%	-37%	108%	-11%
Revocatoria del mandato	1,95	2,50	2,32	3,08	28%	-7%	33%	58%
Tutela	6,25	5,12	5,63	4,97	-18%	10%	-12%	-21%
Cabildo abierto	1,30	1,40	2,63	2,15	8%	88%	-18%	65%
Consejos territoriales de planeación	1,15	0,85	1,00	1,65	-26%	17%	65%	43%
MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN	21,38	20,06	22,58	25,60	-6%	13%	13%	20%

Tabla 29. Cambio promedio Mecanismo de participación Cartagena / Bases comparables

También aumentó *Votación* en Cartagena, un 6% frente a 36% de caída nacional. El promedio de Cartagena quedó 69% más alto que el del país (Figura 35 a). El mayor aumento fue en votación para *JAL* y caída de votación para *Concejo municipal*. *JAL* tuvo el mayor nivel de todas las votaciones legislativas, lo que indica que la movilización electoral ha sido hacia estos cuerpos legislativos (Figura 35 b, Tabla 30).

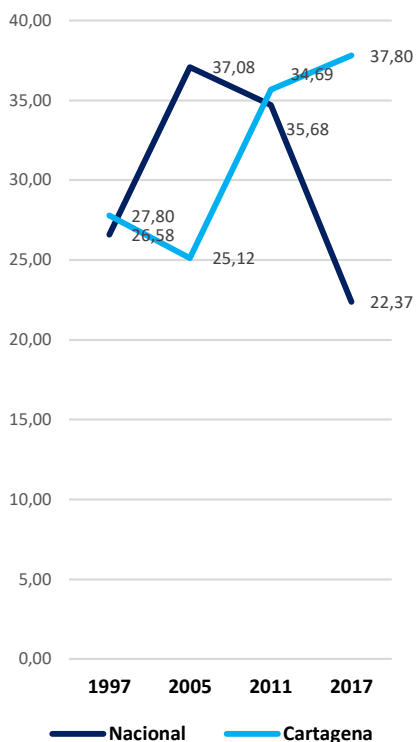


Figura 35 (a). Cambio promedio Votación Nacional y Cartagena/ Bases comparables

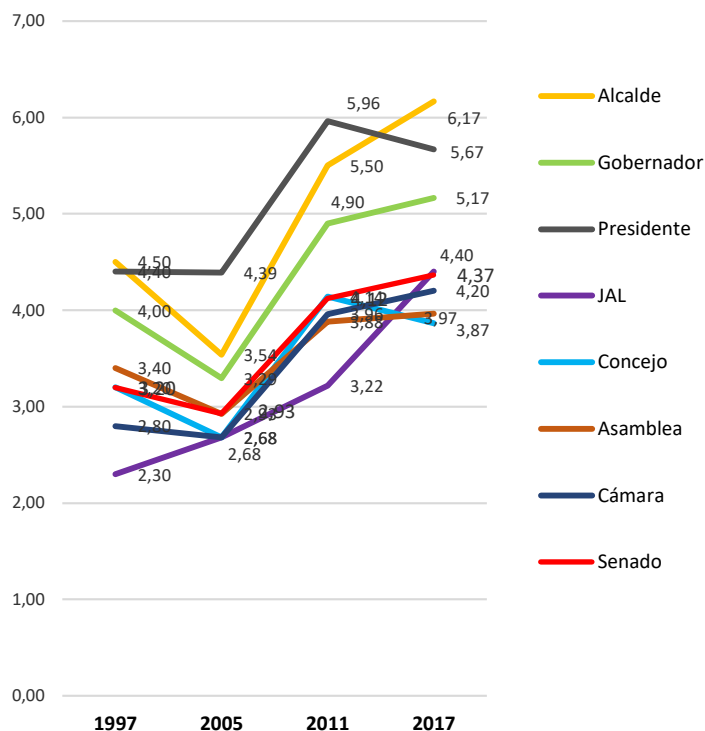


Figura 35 (b). Cambio promedio Votación Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentajes de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Alcalde	4,50	3,54	5,50	6,17	-21%	56%	12%	37%
Gobernador	4,00	3,29	4,90	5,17	-18%	49%	5%	29%
Presidente	4,40	4,39	5,96	5,67	0%	36%	-5%	29%
JAL	2,30	2,68	3,22	4,40	17%	20%	37%	91%
Concejo	3,20	2,68	4,14	3,87	-16%	54%	-7%	21%
Asamblea	3,40	2,93	3,88	3,97	-14%	33%	2%	17%
Cámara	2,80	2,68	3,96	4,20	-4%	48%	6%	50%
Senado	3,20	2,93	4,12	4,37	-9%	41%	6%	36%
VOTACIÓN	27,80	25,12	35,68	37,80	-10%	42%	6%	36%

Tabla 30. Cambio promedio Votación Cartagena / Bases comparables

El promedio de *Eslabonamiento legislativo* en el último periodo en Cartagena permaneció igual mientras que nacionalmente cayó 77%, y la ciudad quedó con un promedio mucho más alto que el del país (Figura 36 a). Se registró la caída de *Eslabonamiento Concejo municipal* y el aumento en *Eslabonamiento Cámara y JAL*. Estos resultados evidencian que hay un desplazamiento de Concejo a la JAL, las cuales son locales; importante hallazgo sobre efecto de ámbito intermedio que se requiere activar (Figura 36 b, Tabla 31).

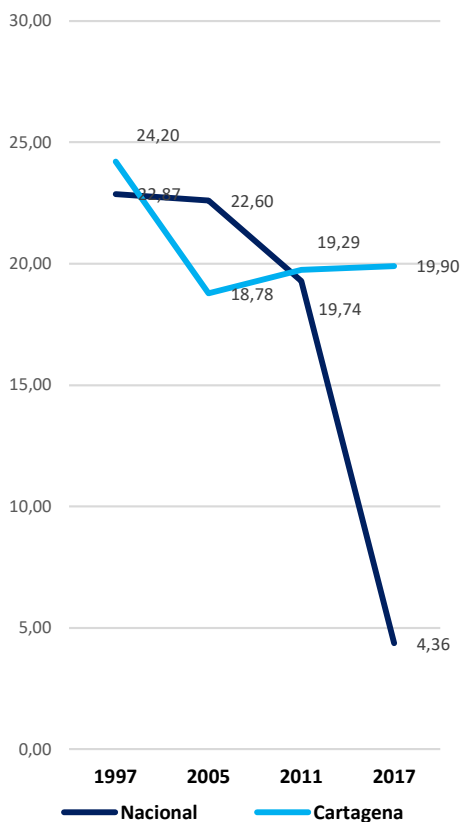


Figura 36 (a). Cambio promedio Eslabonamiento legislativo Nacional y Cartagena/ Bases comparables

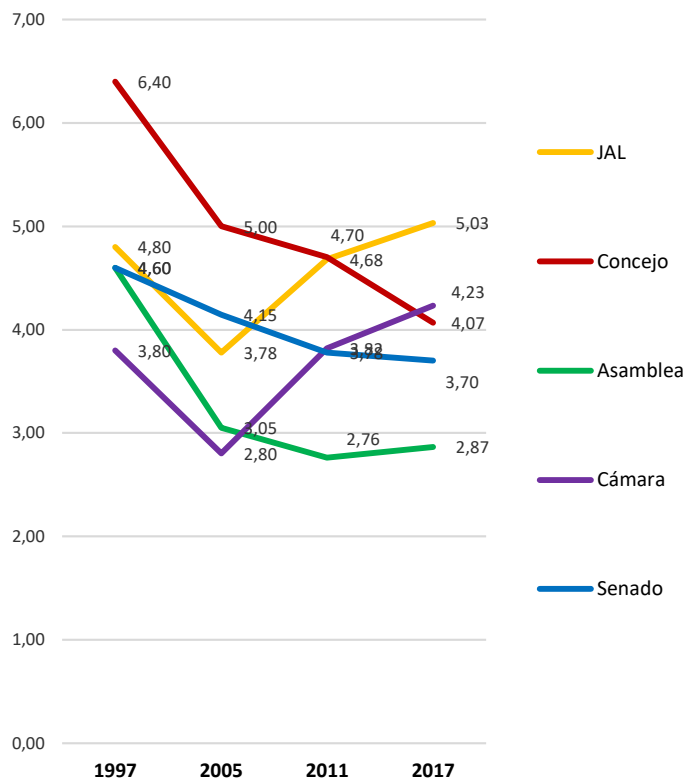


Figura 36 (b). Cambio promedio Eslabonamiento legislativo Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentajes de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
JAL	4,80	3,78	4,68	5,03	-21%	24%	8%	5%
Concejo	6,40	5,00	4,70	4,07	-22%	-6%	-13%	-36%
Asamblea	4,60	3,05	2,76	2,87	-34%	-9%	4%	-38%
Cámara	3,80	2,80	3,82	4,23	-26%	36%	11%	11%
Senado	4,60	4,15	3,78	3,70	-10%	-9%	-2%	-20%
ESLABONAMIENTO LEGISLATIVO	24,20	18,78	19,74	19,90	-22%	5%	1%	-18%

Tabla 31. Cambio promedio Eslabonamiento legislativo Cartagena / Bases comparables

9.4. Medios

En el último periodo en Cartagena la dimensión cayó 37% frente a 35% de caída nacional, y el promedio de la ciudad quedó muy superior al del país (*Figura 37 a*). La caída más fuerte fue de “*los medios explican a profundidad los problemas públicos*”, aunque también hubo caídas en las demás variables, especialmente, en *Confianza en los medios* y *Actividad en medios* (*Figura 37 b, Tabla 32*).

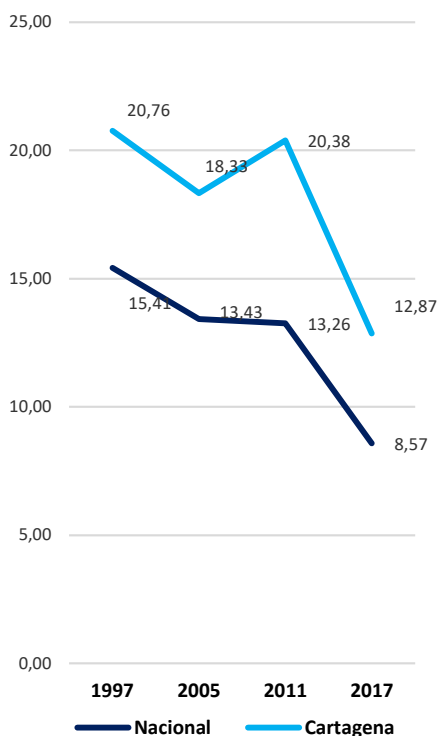


Figura 37 (a). Cambio promedio MEDIOS Nacional y Cartagena/ Bases comparables

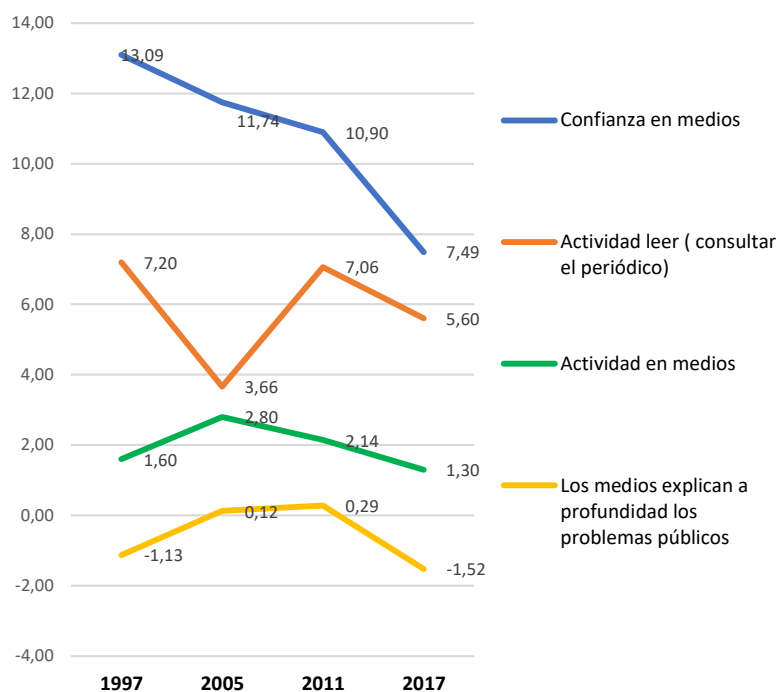


Figura 37 (b). Cambio promedio MEDIOS Cartagena / Bases comparables

CARTAGENA	Promedios				Porcentajes de cambio			
	1997	2005	2011	2017	05-97	11-05	17-11	17-97
Confianza en medios	13,09	11,74	10,90	7,49	-10%	-7%	-31%	-43%
Actividad leer (consultar el periódico)	7,20	3,66	7,06	5,60	-49%	93%	-21%	-22%
Actividad en medios	1,60	2,80	2,14	1,30	75%	-24%	-39%	-19%
Los medios explican a profundidad los problemas públicos	-1,13	0,12	0,29	-1,52	111%	135%	-628%	-35%
MEDIOS	20,76	18,33	20,38	12,87	-12%	11%	-37%	-38%

Tabla 32. Cambio promedio variables Medios Cartagena / Bases comparables

X. Resultados por localidades

A continuación se presentan los puntajes de los factores de las tres localidades en que se divide la ciudad más el área rural. Estos resultados permiten organizar las localidades de acuerdo con los esperado, es decir, alto *Ksocial*, *Kcívico* y *Confie* y bajo *Fenoval*. Así, lo primero que hay que destacar es el bajo nivel de *Kcívico* en todas las localidades, que obedece lógicamente a la debilidad de la ciudad en este aspecto, sin embargo, en nivel más bajo lo registra la zona rural. Otro punto importante para destacar es el alto *Fenoval* en todas las localidades, siendo el más bajo también el del área rural y el más alto el de la localidad de la Virgen y Turística. El nivel de *Confie* es alto y muy parecido en todas las localidades y en *Ksocial*, tiene el nivel más alto la localidad Histórica y del Caribe, seguida muy de cerca De la Virgen y Turística, mientras que el menor *Ksocial* lo registró la localidad Industrial de la Bahía (Figura 38, y la Tabla 33).

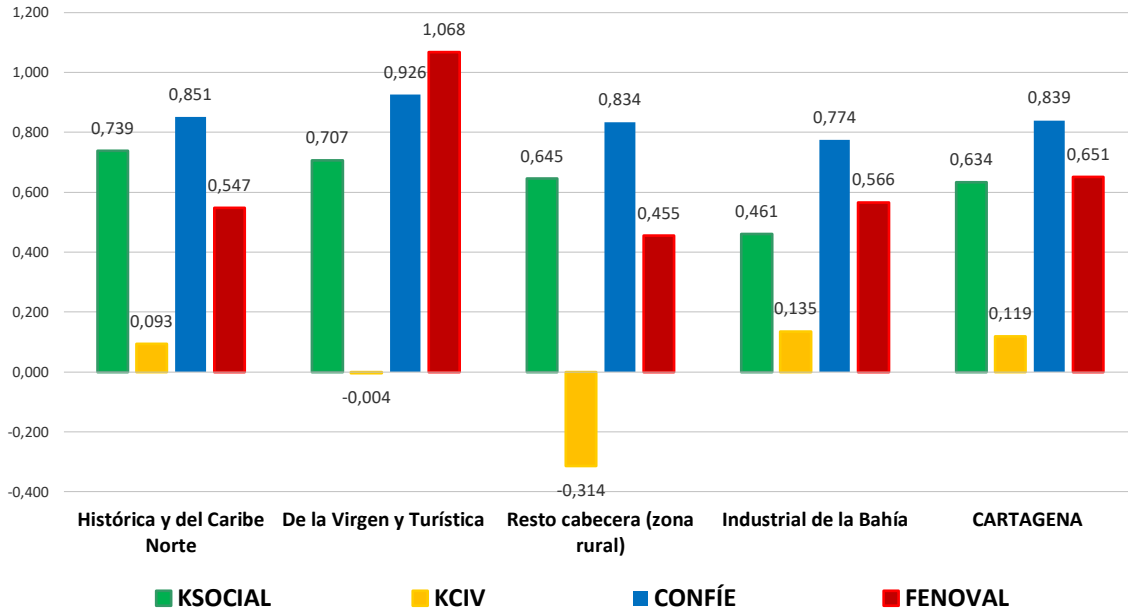


Figura 38. Puntajes de los factores por localidades de Cartagena

*Azul: Puntajes más altos/ Rojo: puntajes más bajos (Ksocial, Kciv y Confie)

*Azul: Puntajes más bajos/ Rojo: puntajes más altos (Fenoval)

	Ksocial	Kciv	Confie	Fenoval
Histórica y del Caribe Norte	0,739	0,093	0,851	0,547
De la Virgen y Turística	0,707	-0,004	0,926	1,068
Resto cabecera (zona rural)	0,645	-0,314	0,834	0,455
Industrial de la Bahía	0,461	0,135	0,774	0,566
CARTAGENA	0,634	0,119	0,839	0,651

Tabla 33. Puntajes de los factores por localidades de Cartagena

XI. Conclusiones

Uno de los resultados más positivos para Cartagena fue el importante aumento de *Ksocial* que indica un gran fortalecimiento del tejido social en la ciudad, que se dio principalmente por el incremento de *Solidaridad y Mutualidad*, en especial por el crecimiento de *Solidaridad general* y de las *Relaciones Horizontales*, en particular de *Solidaridad horizontal*. También hubo un gran aumento de la necesidad de la intervención de un *Agente externo* para la solución a problemas colectivos, lo cual contribuye al deterioro de *Ksocial*, pero el aumento en esta variable es mucho menor del que se dio a nivel nacional.

Cartagena se ha caracterizado por el alto nivel de *Capital Cívico (Kcívico)*, siempre muy superior al nivel nacional y el más alto entre las ciudades. *Kcívico* en Cartagena ha tenido fluctuaciones, con fuertes caídas y aumentos importantes: entre 1997 y 2005 el factor disminuyó y entre 2005 y 2011 tuvo una caída aún más drástica. Entre 2011 y 2017 el factor tuvo una leve recuperación, y Cartagena quedó como la segunda ciudad con el más alto *Kcívico*, luego de Cali.

La recuperación de *Kcívico* en Cartagena entre 2011 y 2017 se dio principalmente por el aumento de *Participación Cívica*, dentro de lo cual se destaca, con el mayor aumento el *Trabajo voluntario*. También

hubo aumentos importantes en *Pertenencia a organizaciones voluntarias seculares, Actividades cívicas y locales*. Pese a que la *Pertenencia a organizaciones voluntarias* aumentó en Cartagena en el último periodo, estas han permanecido con baja membresía, de tal manera que en 2017 Cartagena registró uno de los promedios más bajos del país en lo que a pertenencia a organizaciones de la sociedad civil se refiere.

Aunque se registró un aumento importante en *Participación Cívica, Articulación Vertical*, disminuyó, pero descendió mucho menos de lo que cayó a nivel nacional. La mayor caída se presentó en *Solución vertical a problemas colectivos (se nombra un representante de la comunidad para que intervenga y los resuelva)*, pero también bajó menos que nacionalmente. También hubo caídas importantes en todas las *Organizaciones que hacen mediación*, en especial *gremios y sindicatos*, que son las que más cayeron. Además, se registraron aumentos importantes en *Pertenencia a organizaciones de interés y Solidaridad vertical* (sobre todo aumentó *ayuda de las conexiones políticas o palancas*).

En cuanto al cambio de *Confíe*, Cartagena se ha destacado por tener el más alto nivel del factor entre las ciudades. En 1997 partió con el mayor puntaje de *Confíe* entre las ciudades, que se mantuvo constante hasta 2005; para 2011 el factor aumentó en la ciudad y para 2017 se desplomó, igual que en las otras ciudades y en el país. A pesar de la caída, y como *Confíe* también descendió en las otras ciudades, Cartagena conservó la posición con el mayor puntaje entre las ciudades y muy superior al puntaje nacional.

La caída de *Confíe* 2011-2017 en Cartagena se explica principalmente por la disminución de *Confianza Institucional* (aunque cayó menos que a nivel nacional y quedó más alta que la del país) y de *Control Social* cuya caída fue mucho menor que la que se dio nacionalmente. La disminución de *Control Social* estuvo marcada por la pérdida de la *Confianza en las instituciones de control del Estado*, aunque se destaca el aumento del conocimiento y uso de los *Mecanismos de control de la sociedad al Estado* y también de *Accountability*.

Uno de los aportes importantes al fortalecimiento de *Confíe* en Cartagena fue el aumento de la *Participación Política*, mientras que a nivel nacional cayó entre 2011 y 2017. El mayor aumento en la ciudad se dio en *Habilidades políticas* (en especial la *capacidad para supervisar y hacer explícitos los problemas*). También hubo aumentos importantes en los *Mecanismos de participación* y *Actividades políticas* y aumentos más leves en *Votación y Partidos*. El *Eslabonamiento legislativo y ejecutivo* quedaron prácticamente iguales.

Otro de los elementos que contribuyó a la caída de *Confíe* en el último periodo en Cartagena es la caída de *Medios*, en particular de *“los medios explican a profundidad los problemas públicos”*, aunque también hubo pérdidas importantes en *Confianza en los medios* y *Actividad en medios*.

Uno de los resultados menos positivos para la ciudad es el alto nivel de *Fenoval*. En 1997 Cartagena partió con el nivel más alto en *Fenoval* entre las ciudades y muy superior al nacional. Para 2005 *Fenoval* cayó en la ciudad, pero entre 2005 y 2011 el factor volvió a aumentar. Para 2017 *Fenoval* tuvo una muy leve caída, sin embargo, continuó muy alto en Cartagena y es uno de los más altos entre las ciudades, solo por debajo de Medellín.

En términos de dimensiones el aumento de *Republicanismo Cívico* tuvo el efecto más fuerte en aumentar *Fenoval* y las caídas de *Articulación vertical* y *Medios* hicieron las mayores contribuciones a

la caída del factor. También hizo un importante aporte a la disminución de *Fenoval*, el aumento de la *Participación Cívica*.

En términos de variables, lo que más explica la caída de *Fenoval* en el último periodo es la caída de “*los medios explican a fondo los problemas públicos*” (*Información y Transparencia*) seguido de la disminución de *Solución vertical a problemas colectivos* y de *Organizaciones que hacen mediación iglesia* (*Articulación Vertical*). También el aumento de *Particularismo* y la caída de *Educación política* (*Republicanismo Cívico*) hicieron un importante aporte a la disminución de *Fenoval*. Por otra parte, el incremento de *Responsabilidad por el éxito de lo público* (*Republicanismo Cívico*) y de *Solidaridad vertical* (*Articulación Vertical*), contribuyeron a que *Fenoval* fuera más alto en la ciudad.

La Teoría de la Transformación hacia la Sociedad Cívica Moderna y los resultados en Cartagena

En primer término, la caída de *Fenoval* como requisito indispensable para movilizarse hacia la Sociedad Cívica Moderna no ha ocurrido en Cartagena, por el contrario, la ciudad se ha caracterizado por sus altos niveles de *Fenoval*. El segundo aspecto, es la construcción de ámbitos intermedios entre la gran ciudad y el barrio, que al respecto Cartagena que hace parte del grupo de ciudades colombianas categorizadas como Distrito Especial (*Ley 768 de 2002*), asumió el reto de reorganizar el territorio en tres localidades, mediante la agrupación de las Unidades Comuneras de Gobierno (UCG) (*Acuerdo 006 de 2003*), localidades que se pueden constituir en los ámbitos de acumulación de *Capital Social* y para lo cual se hace fundamental generar formalmente procesos participativos locales que van desde la planeación participativa y/o presupuestos participativos. Al respecto Cartagena, con el *Decreto 581 de 2004* reglamentó la Planeación Participativa Local, pero se encuentra en su operación el exabrupto de que no se les dan a los *consejos locales de planeación* (la instancia de planeación en lo local) las cifras totales, es decir los recursos disponibles para la localidad, sobre lo cual colectivamente se deben priorizar y asignar recursos a proyectos y programas.