



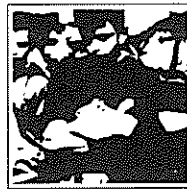
EL CAPITAL SOCIAL DE COLOMBIA

Departamento Nacional de Planeación

# El Capital Social de Colombia

John Sudarsky Rosenbaum





EL CAPITAL SOCIAL DE COLOMBIA  
Departamento Nacional de Planeación

# El Capital Social de Colombia

John Sudarsky Rosenbaum



Departamento Nacional de Planeación

*Director*

Juan Carlos Echeverry Garzón

*Subdirector*

Tomás González Estrada

*Secretaría General*

María Fernanda Pérez Valencia

*Grupo de Comunicaciones y Relaciones Públicas*

Diana Castro Benetti

*Autor*

John Sudarsky Rosenbaum

*Coordinación Editorial*

Ramón Hernando Wilches Cuervo

*Edición de Textos*

Blanca Marlén Huertas Acero

*Diseño y Diagramación*

Main Task

*Impresión*

Imprenta Nacional de Colombia

ISBN 958-8025-36-2

Departamento Nacional de Planeación

Calle 26 No. 13-19

Teléfono: 5960300/ 5663666

Bogotá D.C., Colombia

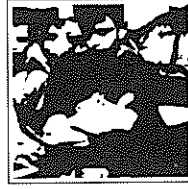
Departamento Nacional de Planeación, 2001

Impreso y hecho en Colombia

Printed in Colombia

Noviembre de 2001

[www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co)



EL CAPITAL SOCIAL DE COLOMBIA  
Departamento Nacional de Planeación

# El Capital Social de Colombia

John Sudarsky Rosenbaum

*A Marsilio di Padua quien en medio de las guerras entre el poder Papal y el del Emperador, en la Italia del siglo XIV, inventó de la nada el concepto de Sociedad Civil.*

*A Tycho Brache quien en medio de las guerras de religión, en el siglo XVI, observó los movimientos celestiales y produjo la serie de datos que permitió a Nicolás Copérnico formular la teoría Heliocéntrica del Universo.*

y la participación ciudadana: El documento COMPES sobre Participación (1995). En una de las estrategias allí formuladas se indicaba la necesidad de medir el Capital Social. Esta investigación es el producto de tal mandato.

Desde la iniciación de la investigación han surgido varios trabajos importantes sobre el Capital Social, algunos en Colombia. No fue posible incorporar estos trabajos, especialmente los de María Mercedes Cuéllar y Rodrigo Villar pues, especialmente el primero, requeriría una continua referencia que alargaría el texto de forma substancial. La controversia que pueda surgir con tales trabajos tocará ventilarla en la comunidad científica, la cual podrá ahora contar con resultados y conclusiones diversos, la fuente misma del avance del conocimiento. Estoy seguro que tal debate será fructífero para la sociedad colombiana.

John Sudarsky, Noviembre del 2001

## Tabla de contenido

Capítulo I . Introducción.	18
Capítulo II . Elementos para la interpretación comparativa de los resultados de la medición del Capital Social.	28
Capítulo III . La medición del Capital Social con El Barcas.	48
Capítulo IV . Las dimensiones.	60
Capítulo V . Cálculo del Ksocial Nacional.	72
Capítulo VI . El impacto de las variables exógenas sobre los factores.	82
Capítulo VII . Despliegue del resultado de las dimensiones y variables más significativas : Control Social.	94
Capítulo VIII . Jerarquía o Articulación Vertical.	108
Capítulo IX . Participación Política.	128
Capítulo X . Confianza Institucional.	152
Capítulo XI . Medios.	162
Capítulo XII . Republicanismo Cívico.	168
Capítulo XIII . Solidaridad y Mutualidad.	180

Capítulo XIV . Participación Cívica.	188
Capítulo XV . Relaciones Horizontales.	206
Capítulo XVI . Información y Transparencia.	210
Capítulo XVII . El Capital social y Fenoval por ámbitos.	214
Capítulo XVIII . Ámbitos especiales y la hipótesis de jerarquías alternas.	228
Capítulo XIX . Las regiones y el Capital Social de Colombia.	248
Capítulo XX . Las variables demográficas y socioeconómicas y las culturas regionales en la explicación de factores y dimensiones, y el impacto de lo urbano rural.	270
Capítulo XXI . Los factores y dimensiones en la explicación del desarrollo económico.	276
Capítulo XXII . Los cambios en factores y dimensiones según los tramos en el esquema de Clasificación Comunitaria.	284
Capítulo XXIII . Conclusiones	302
Referencias.	328
Apéndice Metodológico.	338
Anexo. Gráficos en Color	358



## Prólogo

El concepto de capital social es una poderosa herramienta de interpretación de la historia de las sociedades. En el curso de la última década, le ha permitido a investigadores de distintas latitudes adelantar agudas interpretaciones globales de la historia de países y regiones. El capital social ofrece también la posibilidad de proponer estrategias de desarrollo que trascienden la postura reduccionista que iguala desarrollo social con crecimiento económico. Sin desconocer la conexión que puede establecerse entre desarrollo y crecimiento, la teoría del capital social se opone a la creencia – hasta no hace mucho generalizada – según la cual el crecimiento conduce necesariamente al desarrollo; por el contrario, pone el énfasis en cómo el desenvolvimiento de los vínculos comunitarios y sociales favorece el crecimiento económico y el desarrollo político. Con este concepto también es posible superar la ficción de los economistas neoclásicos según la cual los únicos actores válidos de la vida social son los individuos. Como lo expresa James Coleman, “esta ficción es sólo eso, pues los individuos no actúan independientemente, los objetivos no se definen independientemente y los intereses no son totalmente egoístas”<sup>1</sup>.

Como se entiende mayoritariamente hoy en día este concepto, es bastante sencillo. El capital social es la acumulación de vínculos asociativos que se han construido entre los miembros de una sociedad, dentro de lo que permiten sus marcos organizacionales e institucionales. El supuesto es que estos vínculos tienen algún grado de permanencia y por ello son acumulables.

No se trata evidentemente de cualquier vínculo. Como lo explica Sudarsky a continuación, “no toda relación social de solidaridad es capital social”. Ni los vínculos familiares, ni los de dependencia laboral, ni los de dependencia por obligación o reclutamiento (como en los grupos armados o en las mafias) constituyen esa singular riqueza que explica fortalezas y virtudes de una comunidad, y que llamamos capital social. Tampoco se le puede confundir con el capital humano, la riqueza que los individuos acumulan cuando deciden invertir en su propia educación.

El capital social se refiere a los vínculos voluntarios, que normalmente se establecen en asociaciones o en organizaciones jerárquicas a las que las personas adhieren. En el plano cognitivo, comprende una amplia gama de acuerdos explícitos o tácitos; de entendimientos comunes; de convenciones de lenguaje, operativas y de representación; de certidumbres sociales y de expectativas mutuas. Su valor económico reside en buena parte en que estos vínculos disminuyen dramáticamente los costos de las transacciones en sus fases de negociación, de intercambio de información y de exigencia del cumplimiento de los acuerdos. Por ello puede explicarse que sociedades con recursos físicos y de capital humano comparables evolucionen por sendas diferentes, y se ubiquen en niveles de desarrollo económico y en derroteros políticos divergentes.

El primer uso del concepto de capital social se remonta a un escrito de G. Loury prácticamente ignorado por la comunidad de las ciencias sociales, publicado como capítulo de un libro en 1977 y citado, casi a título de curiosidad arqueológica, por Coleman<sup>2</sup>. El francés Bourdieu le dio carta de ciudadanía en 1980<sup>3</sup>, entendiéndolo como aquel “residuo”, atribuible a las conexiones personales de un individuo y a su pertenencia a un grupo, que explican su éxito económico y social superior al de personas con comparables niveles de capital cultural y físico. Hasta aquí, el

<sup>1</sup> James S. Coleman (1990), *Foundations of Social Theory*, Harvard University Press, Cambridge, p. 301.

<sup>2</sup> Loury, G. 1977. “A dynamic theory of racial income differences” en Wallace P.A. and A Le Mund, *Women, minorities and employment discrimination*, Lexington Books, Lexington, Mass.

<sup>3</sup> Bourdieu, P. 1980. “Le capital social. Notes provisoires”. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*.

capital social, pese a su nombre, era esencialmente un atributo individual. James Coleman y Robert Putnam habrían de darle un significado social. En sus estudios teóricos e históricos respectivamente, el capital social se convertiría en el activo de todo el grupo y explicaría el devenir de las sociedades, no solamente el de los individuos.

El concepto de capital social aún se encuentra en obra negra, evolucionando tanto en el plano teórico como operacional, con los aportes de numerosos investigadores que lo utilizan en investigaciones empíricas e históricas. La interpretación que hace Sudarsky de este concepto y de su uso por Putnam y otros autores para interpretar la historia de regiones, países y comunidades de inmigrantes es fértil. Le ha permitido a Sudarsky entender las líneas evolutivas del concepto y llevarlo más allá de donde lo encontró.

Tanto en el plano de su operacionalización como en el teórico, el concepto sufre una transformación al confrontársele con la complejidad de la sociedad colombiana. Este aporte obligará a tomar el libro que el lector tiene en sus manos como punto de referencia de la literatura internacional sobre capital social. El éxito de su aplicación al análisis global de una sociedad, y la profundidad y originalidad del análisis de la sociedad colombiana que el concepto de capital social ha permitido, permiten preverlo.

En Colombia, el concepto de capital social se hizo objeto del debate público en 1994 y 1995, en el curso de las deliberaciones del entonces naciente Consejo Nacional de Planeación Participativa. Este Consejo, creado por la Constitución colombiana de 1991, para recoger la expresión de las regiones y de los sectores económicos, sociales, étnicos y de género de la sociedad, comenzó sus deliberaciones tomando conciencia de la diversidad que se encontraba allí reunida para participar en la evaluación del plan nacional de desarrollo. Las relaciones y vínculos que se establecieron en el curso de las deliberaciones del Consejo tendían puentes, abrían espacios de diálogo, dieron la medida de lo que era construir una nación a partir de la diversidad y por medio de un diálogo que aceptaba la razón como árbitro y le daba espacio a la persuasión. Aún estábamos bajo el influjo del ambiente creado por el proceso constitucional de 1991, algo que poco después se perdería en Colombia. Por ello, el concepto de capital cívico-institucional (o capital social) apareció en forma natural en esta asamblea, y se convirtió en eje fundamental del concepto sobre el plan de desarrollo que el Consejo debía emitir acerca del plan de desarrollo del gobierno.

Ahora bien, a quienes fuimos testigos maravillados de este proceso nos extrañaba que estos conceptos no hubiesen aparecido antes en el debate nacional, porque reflejaban, lo que pensábamos debía ser objetivo central de cualquier plan de desarrollo. Al gobierno le pareció conveniente incorporar las recomendaciones del Consejo en el sentido de convertir la acumulación del capital social en uno de los objetivos de la parte conceptual del plan de desarrollo. A los escépticos les incomodaba que nadie hubiese hecho un estudio para medir el capital social en Colombia. A decir verdad, tenían razón. La simple enunciación de la acumulación de capital social como objetivo permitía cualquier tipo de acción gubernamental, en la medida en que no comprometía a las autoridades con metas concretas, predicción que desafortunadamente resultó cierta.

El libro de John Sudarsky puede ser visto como la respuesta a esas dudas planteadas por los más escépticos sobre la consistencia de fundar un programa de acción colectiva de Estado y sociedad en la acumulación de capital social.

Sus conclusiones son muchas, muy variadas y están diseminadas a todo lo largo de la obra, a medida que fueron obtenidas. Esto hace quizá más dispendiosa la lectura, pero permite una mejor comprensión de la forma como se llegó a los distintos resultados y deja el camino preparado para la validación. La interpretación histórica que sirve de marco al trabajo, contenida en los dos primeros capítulos, convoca a la sociedad colombiana a reflexionar sobre sí misma y sobre las hondas raíces históricas de sus problemas. La operacionalización del concepto de capital social en

diez dimensiones es un notable avance, aún respecto a los estudios de Putnam sobre las sociedades italiana y norteamericana. Su análisis, por partes, de estas diez dimensiones en la vida colombiana, sobre la base de estadísticas que parecen tener una muy alta consistencia, hacen de esta obra uno de los estudios más ricos de carácter global que se hayan hecho sobre la sociedad nacional. Al final, teje con maestría las diversas hipótesis validadas a lo largo del trabajo en una interpretación global extremadamente rica.

Con relación a los principales resultados de la obra, quiero llamar la atención del lector sobre algunas interpretaciones que me parecen del mayor interés.

Sudarsky explica la peculiaridad con que se organizan las sociedades española y latinoamericana como el resultado de tres sucesos históricos determinantes: la ausencia de un régimen feudal contractual en la España del siglo XV, a diferencia del resto de Europa en donde se daba una relación contractual entre los campesinos y el señor feudal que les ofrecía protección; del “monismo” que funde los poderes del Estado y la Iglesia en uno, dotado de facultades sin posibilidad de apelación y basado en el consenso; y de la fuerte reacción a la Reforma protestante por parte de este Estado monista español que acentúa su carácter excluyente.

En ello Sudarsky parte de principios esbozados en el siglo XIII por Marsilio de Padua; coincide con las críticas de Jovellanos y los demás “españoles ilustrados” – entre ellos algunos sacerdotes – que a comienzos del siglo XIX señalaron la fusión entre Iglesia y Estado como el origen de los problemas fundamentales de España, y se apoya en el análisis de Merchior (1990) para postular la conformación de la estructura simbólica del “jacobinismo hispano católico” que afecta más a Colombia que a los demás países de América Latina, por cuanto en este país nunca se dio una revolución liberal que rompiera con el maridazgo entre el Estado y el clero, y donde el poder político emanó de Dios hasta la Constitución de 1991.

Es fácilmente comprensible que una sociedad gobernada por una sola fuente de autoridad, en la que el poderoso ordena con poca o ninguna reciprocidad, y en donde no hay a quien acudir para dirimir las diferencias con el poderoso ungido por poder divino, sea propicia al recurso de la violencia. Más que un problema de pobreza, como se pretendió en alguna época, la violencia en Colombia tendría sus raíces en un ordenamiento institucional vernacular.

La explicación de Sudarsky es coherente. A pesar de las dudas que uno pueda tener sobre la fuerza de los argumentos weberianos que asocian religión con espíritu del capitalismo y modernidad – mejor expresadas por el propio James Coleman<sup>4</sup> –, en la argumentación de Sudarsky el peso se coloca en las instituciones que determinan los comportamientos individuales y en la ausencia de contractualismo y esto la hace más convincente, por lo menos para quien esto escribe.

El capital social de Colombia es un libro que supera la visión lineal de la historia que desde el siglo pasado ha afectado a interpretaciones de distintas corrientes. Los trabajos de Putnam no han escapado de este linealismo al concebir la historia social como el paso de las sociedades “familistas amorales” a la “sociedad cívica moderna”.

---

<sup>4</sup> James S. Coleman, “Metatheory: explanation in social science” en *Foundations of Social Theory*, Harvard University Press, Cambridge, 1990. p. 6-10.

Otros autores estilizan la historia, también en forma lineal, como la sucesión de una etapa comunal, una etapa de modernización individualista y una etapa cívica asociativa. Sudarsky define un cuadrante de opciones históricas, en el que las sociedades pueden avanzar en cualquier dirección y en donde es posible eludir el determinismo de las historias lineales.

En esto la obra que ofrece supera el pesimismo de muchos trabajos históricos que, apoyados en el concepto de capital social, llegan a resultados desesperanzadores que relacionan el progreso de hoy con elementos culturales de hace un siglo, o con la nacionalidad de unos antepasados remotos.

Más impresionante aún que su teoría abierta de la historia, me parece el análisis que le permite al autor proponer una fórmula para pasar directamente de la situación de desarraigo de las comunidades pobres urbanas a una etapa asociativa cívica, en forma directa a través de una fuerte acumulación de capital humano, estrategia que el autor denomina la movilización cognoscitiva. Esa es la idea fuerza del libro. Todo el trabajo parece encaminado en última instancia a demostrar la necesidad de un proyecto político centrado en una inversión masiva en la educación. Colombia ya ha pasado por la fase más sangrienta del desarrollo, que según estudios comparativos internacionales ha acompañado de cerca todos los procesos de urbanización. La siguiente etapa de la modernización social consiste en convertir lo urbano en cívico, algo que presentará especiales dificultades porque el radio de confianza de los ciudadanos no alcanza más allá del barrio: 43 % de la población total está excluida socialmente, en el sentido de que no participa en ninguna organización cívica secular, reporta la investigación. En la clase urbana pobre 57 % están excluidos socialmente en ese mismo sentido. El desarrollo económico y el desarrollo democrático del país encuentran en esta exclusión el más pesado lastre.

Uno de los problemas fundamentales de la sociedad colombiana, que todos coinciden hoy en señalar, es la dificultad para constituir autoridades acordadas y respetadas. Para Sudarsky, ese tipo de autoridades forma parte del capital social. Este supuesto resulta coherente con el resto de la armadura conceptual de la obra. La escasez de estas autoridades, que podríamos denominar modernas, es en parte responsable de la escasez de capital social en Colombia. En la coyuntura del inicio del siglo, la ausencia de autoridad parece ser una de las carencias mejor percibidas por la ciudadanía en las encuestas de opinión, en las conversaciones sobre programas políticos de los candidatos presidenciales y hasta en entrevistas que se han hecho recientemente a ancianos ilustres de este país. Se trata de una percepción en extremo peligrosa, sobre cuya interpretación la sociedad colombiana no puede fallar. Hay falta de autoridad, pero no cualquier tipo de autoridad puede llenar ese vacío. Si la sociedad colombiana no percibe esa diferencia, males comparables o peores podrían estar a la vista. La autoridad del Estado que con vehemencia se reclama no puede ser una autoridad monista, basada en el sojuzgamiento por la fuerza, sino una autoridad de origen contractual.

Aquí se desenvuelve el espacio para la gobernabilidad. Utilizado este vocablo con frecuencia para referirse a la capacidad del gobernante de manipular a su antojo a la población a través de dádivas a costa de los recursos públicos, ha sido objeto de una confusión generalizada. Afortunadamente, en el escenario del Consejo Nacional de Planeación Participativa se ha podido establecer un sentido distinto para la gobernabilidad: se trata de una relación contractual de doble vía entre la ciudadanía y los gobernantes elegidos, en la que el proyecto de la sociedad se ve reflejado. La conceptualización de Sudarsky sobre el tema de la autoridad es compatible con esta visión.

Uno de los hallazgos del libro es haber determinado la importancia de la Fe en Fuentes de Información no Validadas. Esta variable se refiere a un fenómeno que es objeto de la sabiduría popular. Personas con escasos

niveles de educación tienden a creer a pie juntillas en lo que dicen la radio, la prensa, la televisión, los políticos en trance electoral. No exigen de esas fuentes ninguna consistencia, ni las someten a validación alguna. Se cree lo que se escucha sin que medie una racionalidad de referencia. La fe en fuentes de información no validadas tiene una directa relación con el subdesarrollo: si dos comunidades tienen niveles comparables de capital social, un mayor índice de "fe" está relacionado con un menor desarrollo. Los niveles más altos de fe sin validación se encuentran en sectores urbanos pobres.

El autor se pregunta con razón si la escasa confianza en el gobierno nacional o las percepciones ciudadanas sobre la corrupción, que resultan extremas en comparaciones internacionales, son producto de una tendencia secular o de la coyuntura especial en que se desarrolló la encuesta, durante el gobierno de Samper, poco tiempo después del proceso 8.000. Cabe observar que en esas comparaciones de percepción sobre la corrupción, Colombia no está por fuera del espacio convexo de los países latinoamericanos, con lo cual se reforzaría el argumento de la carga cultural-institucional que soportan en común estos países desde su origen.

Sudarsky explica el clientelismo como un fenómeno ligado a la no legitimidad de la representación de intereses particulares en el escenario político. En un trabajo que publicamos hace algunos años, *Descentralización y participación ciudadana*, ofrecimos una explicación alternativa, que podría ser contradictoria con ésta. En ese libro presentamos al clientelismo como el hijo directo del centralismo y de la necesidad de mantener desde el centro un control sobre las regiones. Este control se lograría intercambiando favores presupuestales del ejecutivo a los parlamentarios a cambio de que respalden legislativamente la voluntad del ejecutivo. La cadena de favores se reproduce fractalmente en las regiones, donde operan los lugartenientes de esos parlamentarios. Ambas explicaciones son de carácter institucional y comparto plenamente la visión de Sudarsky cuando afirma que "el clientelismo no era pues un problema de estilo sino un imperativo constitucionalmente institucionalizado", aunque el énfasis está puesto en dos procesos diferentes.

Ubico el trabajo de Sudarsky en la línea de las interpretaciones globales de la nacionalidad que han hecho en la última década Hernando Gómez Buendía, Marco Palacios y los documentos-concepto del Consejo Nacional de Planeación. La contribución especial de este libro se ubica en su carácter científico pero también en el coraje, la paciencia y el rigor con que se adentra en el estudio de los fundamentos de la nacionalidad y en cómo teje una compleja trama de interpretaciones haciendo uso de un poderoso instrumento cuantitativo. El lector tiene en sus manos una obra que sienta líneas de base para un nuevo programa de investigación sobre la realidad colombiana y que servirá de punto de referencia en las discusiones de la comunidad científica internacional sobre el concepto de capital social.

Clemente Forero Pineda

CAPÍTULO I  
INTRODUCCIÓN

Para cada persona es evidente que las relaciones sociales y las conexiones tienen un valor importante cuando de lograr objetivos se trata. Igualmente es evidente que ciertas personas gozan de ellas y por ende logran realizar cosas que otras no pueden hacer. A nivel de un ámbito específico, sea el trabajo, el barrio, la vereda o incluso la ciudad, se pueden encontrar diferencias por cuales las personas, por ejemplo, se conocen más y pueden acometer tareas colectivas con mayor o menor facilidad. Es más, cuando una persona viaja a otro país también advierte que hay diferencias en cuanto a la forma como la gente se relaciona, inclusive con extraños. En ciertas partes, independientemente de quien uno sea, las personas son tratadas con amabilidad y si solicitan un servicio, éste se les presta de manera igual que a otras. En estas ocasiones se encuentra que no hay que hacer tanto esfuerzo y dar tantas explicaciones para lograr que alguien haga algo por uno. Si quiere comprar o vender algo, se tiene la relativa tranquilidad que no necesita tomar tantas precauciones para que no lo engañen, que existen instrumentos o instituciones relativamente efectivas mediante las cuales, por ejemplo, si quiere devolver una mercancía que compró, no hay que dar más explicaciones respecto al hecho que no le gustó o que simplemente cambió de opinión.

Implícito en estos aspectos figura el Capital Social, *Ksocial*: el capital que permite realizar actos o actividades por las relaciones que existen entre las personas o las instituciones. Es una forma distinta de los demás capitales que igualmente permiten hacer cosas y existe en las relaciones entre la gente o y/o las instituciones. Este libro trata de medir de manera científica y empírica de qué elementos se compone el Capital Social, cómo éste se encuentra distribuido en Colombia, cómo se compara con otros países y qué fuerzas contribuyen a su aumento o disminución.

Si bien el *Ksocial* ha sido estudiado en diversos países con diferentes niveles de desarrollo, el adelantarlos en Colombia resulta especialmente interesante. Un país joven, pujante, con una larga tradición de gobiernos democráticos que avanzaba, con las dificultades normales, hasta finales de los años setenta hacia el desarrollo. Desde los años treinta había iniciado su modernización, especialmente la muy dramática transformación de una sociedad rural “donde se podía pescar de noche” a una de mayoría urbana. Con el descoyuntamiento que este proceso significa, especialmente cuando existe una importante población campesina, y la compresión histórica con que se dio, se acrecentaron los niveles de violencia. Pero durante el Frente Nacional, caracterizados por buenos niveles de crecimiento, Colombia parecía ir por un buen sendero. Sin embargo, al final de esa década aparece con fuerza el narcotráfico que a partir de los años ochenta presenta una amenaza frontal contra la institucionalidad colombiana, irrumpiendo y arrasando lo que encontraba a su paso. Para el inicio del siglo XXI Colombia se encuentra en guerra con dos de los actores -Paramilitares y Guerrilla- atizados por los recursos del negocio de la cocaína dentro de un contexto internacional que los persigue y que hace que, a menudo, pareciera que el proceso de Paz en el cual se encuentra sumergido el país tuviera como referencia más a Myanmar (Burma) y Afganistán que a Centro América.

Los anteriores procesos encuentran a Colombia con una herencia histórica notoriamente tradicional. A diferencia de la mayoría de los países latinoamericanos que experimentaron una revolución liberal<sup>1</sup>, Colombia no ha superado la tradición Hispano Católica, la cual entre otros aspectos se expresaba en una constitución donde la soberanía residía en la Nación y la autoridad provenía de Dios, con premisas que tienen continuidad hasta la Constitución expedida en 1991. Las premisas contenidas en la Constitución de 1886 produjeron un estado centralista y oligárquico, con poca participación popular, que sometida al desarrollo económico acelerado de los setenta integraba políticamente la sociedad al sistema a través del clientelismo, con niveles crecientes de corrupción. La combinación de clientelismo y narcotráfico produjo una profunda crisis de legitimidad que encontró como salida la nueva constitución, en la cual la soberanía, la fuente de la legitimidad, reside en el pueblo. Ella implicaba profundos cambios institucionales y la promesa de una sociedad más participativa y descentralizada donde los ciudadanos tenían por lo menos la opción de responsabilizarse por lo público. El estudio entonces del *Ksocial* debe permitir establecer cual es el acervo de él en una sociedad con tantos problemas y como las promesas de la nueva constitución se desarrollan o no para lograr un mayor compromiso entre los colombianos y sus instituciones.

Es precisamente en el desarrollo de las premisas participativas que aparece la medición del *Ksocial* en Colombia. La constitución del 91 crea el Consejo Nacional de Planeación, donde se representan diversos intereses organizados. Este consejo debe estudiar el Plan de Desarrollo de cada gobierno, y los consejos territoriales los de sus departamentos y municipios. Debe enriquecer tal plan y conceptuar sobre él. En este contexto, y cuando se reúne por primera vez entre 1994 y 1995 se involucra el concepto de Capital Cívico-Institucional, acepción con que se llamaba lo que en este libro se denomina Capital Social. En el lenguaje de los economistas que manejaban el Plan, el rótulo de Capital Social se extendía al Financiero, Humano y Ecológico. Con este cuarto elemento se reconocía la importancia de la estructura institucional y social de la sociedad, que frecuentemente es considerada un “telón de fondo” por los economistas. Igualmente, en desarrollo de las premisas participativas de la Constitución, el gobierno formula su política sobre la participación de la ciudadanía y el desarrollo de la sociedad civil y establece la necesidad de medir el *Ksocial* para que en el futuro el Estado y la Sociedad tengan elementos objetivos con el propósito de evaluar y ajustar las políticas orientadas a su desarrollo.

Derivada de las anteriores reflexiones, la estructura del presente estudio se basa en doce partes. La primera presenta el marco teórico que es necesario compartir para entender qué es el Capital Social y qué otros elementos deben ser considerados en la interpretación de los resultados. La segunda examina los elementos metodológicos involucrados en la construcción del *Barómetro del Capital Social, Barcas*, instrumento utilizado para medir el Capital Social, especialmente la necesidad de que él pudiera registrar formaciones sociales de gran diversidad y detectar en diferentes ámbitos el Capital Social. Se aborda el modelo con el cual se compone o descompone el *Ksocial*, sus dimensiones y variables. En esta parte además se adelantará una somera presentación de los procedimientos estadísticos utilizados para medir el Capital Social. Sin embargo, los detalles más técnicos se incluirán en el Apéndice Metodológico. Para las personas interesadas en un nivel incluso más técnico, se encuentra disponible el Informe Final en el Departamento Nacional de Planeación, DNP, (*Sudarsky, 1998*). La tercera parte presenta las dimensiones que conforman el “espacio conceptual”

<sup>1</sup> “Hubo otros motivos de preocupación. Aislado geográficamente, el gobierno colombiano estaba fuera de la corriente ideológica común a sus vecinos. La Regeneración, de Rafael Núñez y Caro, se basaba en doctrinas conservadoras: régimen centralista, de autoridad, Concordato, fuerte tinte clerical....Alrededor del país se veía otro tinte distinto. Colombia era una isla conservadora circunscrita por un mar hostil de liberalismos y radicalismos”, (*Deas, 1999*)



que mide el *Barcas* según éstas se consolidaron después de distintas depuraciones basadas en los datos de la medición nacional. Las diez dimensiones en referencia se presentan con sus elementos teóricos y sus resultados empíricos. Una cuarta sección destaca la identificación de los dos componentes principales encontrados: el *Ksocial* y un segundo factor llamado *Fe* en *Fuentes de Información No Validadas, Fenoval*. Allí se identifican qué dimensiones, qué variables y qué ítems determinan cada factor. Con estos componentes ya detectados y explicados se realiza en la quinta sección una primera exploración del impacto de variables exógenas (demográficas, socioeconómicas y regionales). A partir del reconocimiento de dichos elementos, se procede en la sexta y más extensa sección a desplegar los resultados dimensión por dimensión. La séptima parte hace alusión a los resultados por ámbito y en una sección aparte se estudian algunos ámbitos especiales y estructuras de articulación verticales que requieren de mayor profundización. Las secciones posteriores se concentran en explicar las diferencias regionales, primero con los departamentos y luego con los municipios. En la novena sección se entra en el proceso de explicar el impacto de las variables exógenas en los factores y dimensiones, especialmente la transformación del Capital Social bajo el impacto de la urbanización. A partir de allí, y con entidades territoriales como unidades, en la décima sección se estudian ciertos tramos de la Ecuación de Putnam para detectar la interacción entre factores y el desarrollo económico. Este análisis se complementa con el de cuadrantes, el cual se explicará en breve. Finalmente, en las Conclusiones se agregan los hallazgos más importantes detectados en los resultados para identificar las fuerzas y los pasos necesarios destinados a incrementar el Capital Social en Colombia.

## A.1 ¿Qué es el Capital Social?

El estudio científico del Capital Social es relativamente reciente. Como se ha mencionado, la economía consideraba que “aparte del patrimonio individual asociado a la acumulación de capital privado, existe un patrimonio colectivo igualmente decisivo para el crecimiento económico. Abarca tanto *bienes públicos* tradicionales- una parte de la infraestructura física y el medio ambiente - como *bienes privados* que generan fuertes externalidades sobre otros agentes- el capital humano y otra parte de la infraestructura física” (Ocampo, 1994, 26).

Aún así, North (1991), al realzar cómo la estructura institucional permite aumentar o disminuir los costos de transacción había puesto en el centro de los estudios de la economía este tema. Sin embargo, el componente específico que se llamó el Capital Cívico-Institucional (CNP, 1995) tiene una referencia más general y ha venido siendo discutido dentro de la literatura sociológica con el nombre de Capital Social, diferenciándose inicialmente (Coleman y Hoffer, 1987) del Capital Humano:

El capital humano se crea trabajando con personas para producir en ellos habilidades y capacidades que los hacen más productivos. (pp. 221). Las escuelas son una de las instituciones básicas para la producción de capital humano en la sociedad americana. El Capital Social existe en las relaciones entre individuos y contribuye a la productividad de agregados de individuos. La confianza puede pensarse como una forma de Capital Social. “Un grupo dentro del cual el merecimiento de confianza y la confianza misma son extensivos capaces de lograr mucho más que un grupo comparable sin tal merecimiento de confianza y confianza misma.” Citado por Ostrom et. al. 1988, pp. 173.

Añade Coleman( 1988):

Si se comienza con una teoría de acción racional en la cual cada actor tiene control sobre ciertos recursos e interes en ciertos recursos y eventos, entonces el Capital Social constituye una clase particular de recursos disponibles a un actor.

El Capital Social se define por su función. No es una sino varias entidades con dos elementos en común:

1) Consiste en un aspecto de la estructura social y tales elementos facilitan ciertas acciones de los actores (individuos u organizaciones). Como otras formas de capital es productivo haciendo posible el logro de ciertos fines que en su ausencia no sería posible.

Como los capitales físicos y humanos, puede no ser totalmente convertible pero puede ser específico para ciertas acciones e inclusive no importante e inconveniente para otras.... Pero a diferencia con otras formas de capital, el social **queda en la estructura de relaciones entre actores** ..... El valor del concepto de Capital Social reside en que, primero, identifica algunos aspectos de la estructura social por su función (como un *asiento* significa una gran diversidad de muebles) ..... y (qué permitiría identificar) aspectos de la estructura social que para los actores son recursos que ellos pueden utilizar de modo que puedan lograr sus intereses. Por ello el Capital Social ayuda a contabilizar diferencias en resultados y,

2) es un aporte que permite efectuar la transición entre lo micro y lo macro, sin tener que elaborar las estructuras sociales dentro de lo cual esto sucede.

El concepto contribuye a identificar tales recursos y demostrar la manera en que se pueden combinar con otros para producir comportamiento a nivel de sistema o, en otros casos, diferentes resultados para los individuos. **Aunque no se haya analizado el concepto**, indica al lector que algo de valor se ha producido para los actores que tienen tal recurso disponible y que el valor depende de la forma de organización social. El segundo nivel de análisis conlleva al **desempaquetado del concepto y descubrir qué componentes** de la organización social contribuyen al valor producido.

Flora y Flora (2000) diferencian cuatro formas de capital desde la perspectiva del desarrollo comunitario: humano, social, natural y financiero/fabricado. Extractando de su texto se encuentra que “El capital humano puede ser movilizado por el individuo y consiste en recursos individuales tales como educación, habilidades, salud, valores y liderazgo. Las habilidades relacionales contribuyen al *Ksocial* y como parte del capital humano pueden contribuir al *Ksocial*. El social consiste en confianza mutua, reciprocidad grupal y colectiva, un sentido de futuro compartido y acción colectiva. Un aspecto crítico del capital social es su sentido claro de agencia que se refleja en que frente al convencional respuesta al cambio de ‘sí alguien hiciera...’ las colectividades responden con ‘podemos’. El capital Natural consiste en la calidad del aire, la cantidad y calidad del agua, la tierra, la biodiversidad, el panorama, y conocimiento ecológico. Las comunidades actúan en concierto con los ecosistemas naturales; estos son utilizados para beneficios colectivos y los usos alternativos de estos buscan ser establecidos en términos conjuntos en el uso de la tierra. El capital construido y/o financiero consiste, el financiero en deuda, capital de inversión, impuestos, y donaciones. Este capital es fundamental pues permite la creación sostenible de capital construido. Este consiste principalmente de infraestructura tal como carreteras, edificios, comunicaciones y maquinaria, equipo etc.”

Si bien el concepto de Capital Social comenzó a producir una nueva manera de pensar lo social y económico, en 1993 Robert Putnam de la Universidad de Harvard publica un estudio longitudinal sobre el proceso de descentralización en Italia. Sus resultados son tan contundentes que abren capítulos nuevos en el estudio del desarrollo y la política. Putnam busca explicar por qué se presentan tan marcadas diferencias regionales entre los resultados de un proceso de descentralización iniciado en la década de los setenta, período de tiempo apenas suficiente para “observar de forma clara que los efectos de una nueva institución se hagan sentir en la cultura y en el comportamiento”. ¿Por qué el Norte con regiones como la Lombardía, Véneto y la Emilia Romagna, el Centro (Lazio) y el Sur (la Puglia, la Calabria y Basilicata) difieren tan marcadamente en los resultados tanto de desarrollo económico como de efectividad institucional, siendo que todas ellas han sido cobijadas por los mismos cambios legales e institucionales?

Una de las características más sobresalientes del trabajo de Putnam es la utilización de precisos datos empíricos sobre cada uno de los temas, la operacionalización de variables que permite traspasar la investigación de un nivel discursivo a uno científico. Las variables principales que Putnam observa son:

- el proceso mismo de cambio institucional (la descentralización) y los cambios a nivel de la forma de hacer política,
- la efectividad del Estado,
- la participación ciudadana y con ella el concepto de Comunidad Cívica y
- el desarrollo económico.

La descripción del proceso de **descentralización** italiano pasa por las fases de creación del gobierno regional y sus relaciones políticas y administrativas con el centro. El cambio de hacer política pasa por la forma de resolver conflictos, la lealtad con la disciplina de partido y la despolarización de los Consejos regionales. En la fase de profundización del Gobierno Regional se retan los gamonales, se alargan los períodos de los gobiernos locales y, finalmente, se enraizan estos procesos en las ciudadanías locales. En 1991 se aprueba, prácticamente por unanimidad, una reforma constitucional que eliminó los ministerios de Educación, Agricultura, Asuntos Sociales y Asuntos Urbanos y transfirió sus responsabilidades a las regiones, con lo cual ellas doblaron su participación en el presupuesto inicial, para llegar al 70% de los recursos.

En cuanto a la **efectividad institucional**, Putnam recoge un reto largamente ignorado por la ciencia política al tratar de medir “la característica clave de la democracia: la capacidad de responder a las preferencias de sus ciudadanos.” Después de precisar qué medida puede ser completa, consistente internamente, confiable y de responder a los objetivos y evaluaciones de los protagonistas y sus audiencias, establece doce indicadores de efectividad institucional dentro de los cuales se cuentan estabilidad en el gabinete, disponibilidad de servicios de información y estadística, servicios como guarderías infantiles y clínicas familiares, innovaciones legislativas, capacidad de gasto en el agro y capacidad de respuesta burocrática.

Estos indicadores operacionalizados presentan una alta consistencia con un indicador compuesto de Efectividad Institucional el cual a su vez está altamente correlacionado con medidas independientes de satisfacción ciudadana y las evaluaciones que de los gobiernos regionales hacen líderes comunitarios.

Volviendo a la pregunta original de la investigación, Putnam (1993, 155-157), plantea un modelo general que explica las diferencias entre regiones y el cual comprueba tomando datos de 1900 a 1980 en Italia. El modelo general (*Gráfica 1.1*) implica causalidad de Compromiso Cívico en 1900, con Compromiso Cívico en 1970 (*a*), y el efecto de tal participación en 1900 en el desarrollo socioeconómico regional de los años setenta (*c*). El compromiso cívico en los setenta además puede tener un efecto predictivo en la efectividad institucional en los ochenta (*e*). En cuanto al Desarrollo socioeconómico de 1900s, se plantea un efecto en la Participación Cívica en los setenta (*b*), el desarrollo socioeconómico en los setenta (*d*) y a través de este el impacto en la efectividad institucional de los ochenta (*f*). Este modelo se puede probar mediante la técnica de Análisis de Ruta (Path Analysis), una forma compuesta de regresión múltiple que se utilizará también en este estudio.

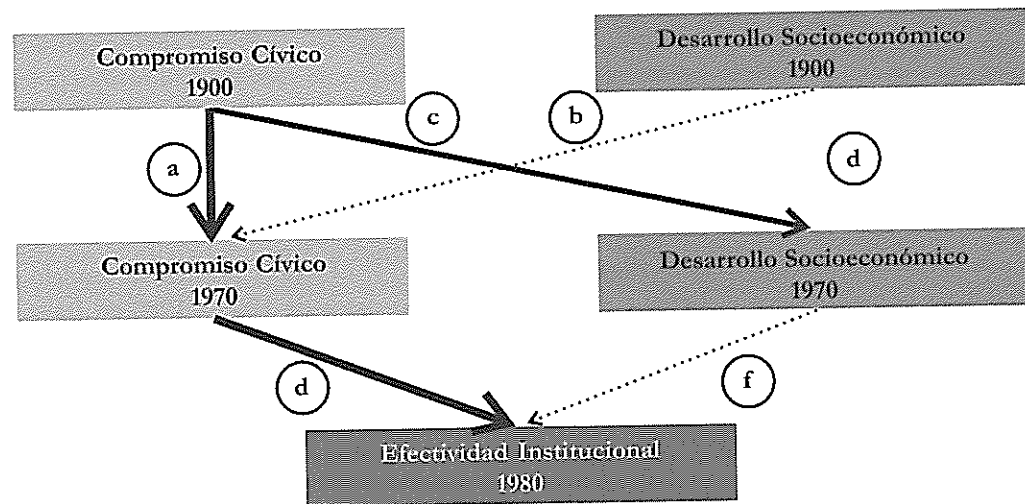
Operacionalmente Putnam mide la Tradición de Participación Cívica en mil novecientos por medio de la cuantificación de la membresía en sociedades de ayuda mutua y cooperativas, la fortaleza de partidos políticos de masas, votación en las pocas elecciones libres -antes de que el fascismo se implantara en Italia- y la longevidad de las asociaciones locales. La misma variable para los años setenta se mide mediante un índice muy consistente (correlaciones entre paréntesis) con votación referenciada<sup>2</sup> (-.947), votación en referendos (.944), lectura de periódicos (.893) y ausencia de asociaciones deportivas y culturales (-.891).

¿Qué se concluye? (*Gráfica 1.1*) En primer término, que las tradiciones cívicas medidas entre 1860 y 1920 son un fuerte predictor de la cultura cívica contemporánea (*a*). Segundo, la estructura socioeconómica - medida, entre otros

indicadores por los porcentajes de empleo agrícola e industrial: 66%, 19% en 1900; 19%, 34% en promedio en Italia para 1977, (el resto es servicios) ilustrando la conocida transformación estructural que se vive en Colombia - no presenta relación alguna con el Compromiso Cívico en 1970 si se controla el efecto de las tradiciones cívicas, precisamente el propósito del Análisis de Ruta (b). Por otro lado, el Compromiso Cívico en el novecientos tiene una capacidad predictiva más fuerte sobre el desarrollo de los setenta (c) que el mismo desarrollo socioeconómico previo (d). Es decir que la Cultura Cívica (Sociedad) tiene mayor importancia para el desarrollo económico (Economía) que la misma economía. El desarrollo económico no produce cambios importantes en la Cultura Cívica, es decir que no es posible simplemente esperar, como tantas otras teorías sobre la relación entre desarrollo e igualdad pretenden, que estos beneficios lleguen por el simple crecimiento económico. Finalmente, la Cultura Cívica de los setenta causa la Efectividad institucional en los ochenta (e). El desarrollo socioeconómico no tiene relación alguna con la efectividad del Estado. Concluye Putnam: **Sociedad Fuerte, Economía Fuerte; Sociedad Fuerte, Estado Efectivo**. Esta "Ecuación de Putnam" es de fundamental importancia en el estudio del Capital Social y por ende para esta investigación.

**GRÁFICO 1.1**

Resultados de la Investigación de Putnam en Italia (1993)



<sup>2</sup>En Italia todos los votantes en las elecciones nacionales deben escoger una lista de partido y las sillas legislativas se asignan a ellos con base en una representación proporcional. Sin embargo, adicionalmente los votantes pueden, si así lo deciden, indicar un candidato de la lista del partido escogido. A nivel nacional solo una minoría de los votantes ejercen este «voto preferencial», pero en las áreas donde el partido es tan solo un manto para cubrir redes de relaciones patrón-cliente, estos votos son ávidamente solicitados por facciones contendientes. En tales áreas, el voto preferencial se torna esencial para las relaciones patrón-cliente (Putnam, 1993,94)

## B.1 Republicanismo Cívico

### ¿En qué consiste esta Participación Cívica, este Compromiso Ciudadano?

El Republicanismo Cívico, como se ha venido llamando a esta posición política implica que la “ciudadanía en una comunidad cívica se caracteriza por una participación activa en los asuntos públicos. Citando a Michel Walzer: el interés en los asuntos públicos y la devoción a las causas públicas son los signos claves de la virtud cívica.” (Putnam, 1993, 1987). El Republicanismo Cívico se caracteriza por ciudadanos politizados, educados en los asuntos públicos, con un sentido de responsabilidad por lo público. Putnam además (1993, 1987) ilustra cómo esta concepción del ciudadano virtuoso fue reemplazada por el liberalismo en el siglo XIX con su concepción de derechos individuales. Maquiavelo concluyó que las instituciones cívicas tienen éxito o fracasan dependiendo del carácter de sus ciudadanos o sus “virtudes cívicas”. De acuerdo con una larga interpretación del pensamiento político anglosajón, esta escuela “republicana” de humanismo cívico fue vencida posteriormente por Hobbes, Locke y sus sucesores liberales. Mientras los republicanos enfatizaban la comunidad y las obligaciones de los ciudadanos, los liberales enfatizaron los derechos individuales y el individualismo.

“La comunidad cívica se caracteriza por una ciudadanía activa imbuida de preocupación por lo público, por relaciones políticas igualitarias y por un tejido social basado en la confianza y la cooperación. Descubrimos que algunas regiones de Italia se hayan bendecidas por vibrantes redes y normas de participación cívica mientras otras están condenadas por una *política estructurada verticalmente*<sup>3</sup>, una vida social fragmentada y aislada y una cultura de desconfianza.” (Idem, 15).

Las anteriores conceptualizaciones coinciden con una corriente de pensamiento en las ciencias sociales cuyo más conocido exponente es Alexis de Tocqueville y su obra “La democracia en América”. Tocqueville, un aristócrata francés que visita en el siglo XIX a Estados Unidos en comisión del gobierno de su país para estudiar el sistema penitenciario americano, termina produciendo el anterior clásico. En él, por contraste con el régimen francés dominado por el Estado, explica la fortaleza de la democracia americana por la abundancia de organizaciones locales y por la tendencia de los americanos a asociarse para resolver problemas colectivos y públicos desde la Sociedad Civil. Este texto es objeto de reverencia y orgullo para los americanos y la publicación en 1995 de un estudio de Putnam sobre el estado de la participación cívica en Estados Unidos causa gran consternación. En este artículo comparativo Putnam entra a utilizar preguntas relevantes de un acervo de encuestas de opinión disponibles, con series que llegan a veinticinco años. De ellas logra extraer evidencia que le permite afirmar cómo el Capital Social de Estados Unidos está disminuyendo de manera preocupante. La World Value Survey (Inglehart, 1995) le permite afirmar a Putnam que el alto nivel de Capital Social de los Estados Unidos, a la tasa de decrecimiento que ha mantenido en los últimos veinticinco años “en una generación estaría al nivel de Bélgica y Estonia, en dos a los niveles de Chile, Portugal y Eslovenia”.

La anterior elaboración cuantitativa hace evidente que el estudio del Capital Social ha pasado de una etapa puramente especulativa y discursiva a una objetiva y científica, que permite inclusive hacer análisis causales y no solo medir el nivel de la variable resultante sino identificar qué magnitud tienen las tasas de crecimiento exitosas, es decir, una vez establecida una línea de base, saber qué es “progreso”. Por ejemplo, Inglehart (23) presenta evidencia

<sup>3</sup> Clientelismo vs. Política orientada a problemas específicos, programática.

de cómo en Italia, en 1959, a la pregunta de ¿Confía usted en los demás?, tan solo el 8% de la población contestaba afirmativamente. Con una aplicación repetida en el tiempo fue posible establecer para 1990 un nivel del 37%. Esto permite calcular una tasa de crecimiento del 5% anual compuesto durante este período.

Con la adopción por parte del Banco Mundial y, en el caso latinoamericano, el Banco Interamericano de Desarrollo, de los conceptos de *Ksocial* como parte de las estrategias y problemas a considerar en el desarrollo, el campo de estudios del Capital Social ha sufrido una verdadera explosión, con las respectivas variadas y necesarias controversias.

Por ejemplo, Francis Fukuyama (1996) muestra a nivel de naciones las diferentes estructuras de confianza que las diferencian para facilitar las transacciones, crear mecanismos de resolver los conflictos y llegar a acuerdos, precisamente los elementos precontractuales que establecen las unidades de confianza para el intercambio específico en unidades amplias. Un elemento que no sobra relevar es precisamente el obstáculo que representa un estrecho familismo, por ejemplo en China *vis a vis*, Japón. En su estudio sobre el desarrollo del *Ksocial* en sociedades avanzadas, postindustriales, Fukuyama introduce el concepto de Radio de Confianza para relieves la noción de cómo esta debe ir más allá de las estrechas relaciones familiares hacia lo público y la confianza generalizada.

Una controversia que se ha gestado en el estudio sobre Colombia (*Mosser y McIlwaine, 1999; Rubio 1997, Cuellar, 2000*) es la noción de Capital Social "*Malo*". Con ella se establece que las lealtades y solidaridades en este país se establecen en bandas, mafias o redes de corrupción y que por ello van en contra de la sociedad en general. Dos elementos van en contra de tales afirmaciones sobre el *Capital Social Malo*:

- no toda relación social de solidaridad es Capital Social,
- para que este sea Capital Social es necesario recoger el concepto de Fuertes Externalidades de la concepción inicial de los economistas.

En cuanto a la primera, los seres humanos necesariamente desarrollan relaciones sociales así sean en las situaciones más dramáticas y de supervivencia. Igualmente lo hacen los animales. Si uno desciende en la escala filogenética puede hacer comparaciones sobre la calidad de tales relaciones. Un etólogo o un sociobiólogo podrá comparar los leones y los lobos y criticar la costumbre de los primeros de matar las crías de los leones de la manada, cuando el macho desbanca al anterior líder. Pero sería muy raro hablar entonces de unas relaciones sociales malas en el caso de los leones. Y eso lleva al segundo punto, el *Ksocial* lleva implícita la noción de fuertes externalidades positivas. Un mundo de drogas, violencia y muerte poco saldo puede tener. Precisamente no se considera Capital Social porque no se concibe la esfera de lo público, no es Capital Social. Ahora bien, es posible que en sociedades "primitivas" existan formas diferentes de *Ksocial* que efectivamente creen solidaridades amplias con importantes externalidades y por ello se deben estudiar estas en este proyecto. En el fondo estas inquietudes deben resolverse empíricamente de acuerdo con los resultados que se encuentren.

Por otro lado, también se ha diferenciado entre dos formas de Capital Social que pueden hacer luz sobre el anterior tema: se habla de un *Ksocial* que "cementa" (Bonding) y otro que "puentea" (Bridging) para resaltar aquel que crea una solidaridad fuerte que produce lasos al interior de un núcleo relativamente impermeable, y el de Puenteo que lo que hace es ampliar el radio de confianza a otros grupos y crear solidaridades mas amplias. Inclusive en el caso de la India, se conocen algunas experiencias que a la luz de estos conceptos han contribuido a la Paz interracial.

Por otro lado y frente al impacto del desarrollo y la educación en el desarrollo del Capital Social y en el caso colombiano, Londoño (1996) utilizando los datos de la Encuesta de Salud Mental del Ministerio de Salud realizada

en 1993 para explicar las diferencias de niveles de violencia en 28 departamentos, logra explicar un 65% de la varianza “sorprendente para una regresión con corte transversal” con tan solo dos variables: la intensidad del Capital Social (familiar y comunitario) y la velocidad de progreso en la educación. Las variables de pobreza y desigualdad no tuvieron un efecto. Concluye Londoño: “la incidencia de la violencia es mayor en aquellos departamentos del país con mayor ingreso, con menor progreso educativo y, sobre todo, con menor cohesión social entre sus gentes. Colombia ha adoptado un patrón de expansión educativa excesivamente lento en los departamentos de mayor desarrollo económico y por ello la educación esperada crece tan poco con el ingreso. En cambio, ha asumido un patrón de cambio social donde el desarrollo destruye rápidamente el Capital Social, que disminuye marcadamente con el ingreso”. (13)

El resultado de Putnam sobre la estabilidad de la cultura cívica 1900-1970 puede hacernos pesimistas acerca de la posibilidad de crearla. A decir verdad, Smith (1985) muestra cómo, en los Estados Unidos, los valores de cultura cívica del país (europeo) de origen<sup>4</sup> se mantenían en los descendientes luego de dos generaciones ( $r = .85$ ;  $R^2 = .73$ ) aún sometidos al renombrado “Melting Pot”. “Los Americanos de determinado ancestro tienden a tener el mismo nivel de Cultura Cívica que la gente en la sociedad de donde vienen sus ancestros”. Por el otro lado podemos buscar confort en la estadística del crecimiento del 5% de la confianza en Italia, ajustar nuestras expectativas y, midiendo el cambio, ajustar lo que hay que hacer.

---

<sup>4</sup> Medido por Confianza Interpersonal, actitudes para la participación política, atención a los medios de comunicación, membrecía en diversos grupos, respeto a la autoridad, confianza en los militares y énfasis en normas sociales. Resultó más bajo en España, más alto en Dinamarca.

CAPÍTULO II  
ELEMENTOS PARA LA INTERPRETACIÓN  
COMPARATIVA DE LOS RESULTADOS DE  
LA MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL



Es necesario aproximar la interpretación que se haga de la medición del Capital Social de un país con otros marcos conceptuales que generen una perspectiva comparativa de los resultados y que permitan situar con distintos grados de profundidad la naturaleza de los determinantes de estos. Utilizaremos para ello, entonces, las siguientes perspectivas:

- la *relación entre intercambio específico e intercambio generalizado* como determinantes de la unidad de confianza en una sociedad, (Eisenstadt, et.al. 1981) y concomitantemente, la relación entre estas estructuras y
- la relación entre la *estructura simbólica e institucional* de una sociedad y la forma de impacto de su respectiva tradición en su forma específica de modernización. Dentro de tal perspectiva se entrará a ilustrar
- la *tradición hispano católica* (Merquior, 1991 y Sudarsky, 1993) y cómo ella determina ciertos elementos institucionales que se reflejarán de acuerdo con su capacidad de acumular Capital Social
- el *clientelismo* como unidad básica de solidaridad y su transformación con el Desarrollo Económico
- la correspondencia de los algunos elementos antes mencionados debe situarse en perspectiva comparativa en lo político, para lo cual se utilizará el trabajo de Terry Clark (1994) sobre *culturas políticas*
- las diferencias de valores y sus determinantes que según Inglehart (1998) ha estudiado en la *Encuesta Mundial de Valores, WVS*, la relación entre motivación al logro y el desarrollo económico y la movilización cognoscitiva, y, finalmente,
- la gran transformación (Polanyi, 1957) de una sociedad rural a una urbana.

### A.1 La relación entre *intercambio específico e intercambio generalizado*

El elemento de Confianza, que como se ha visto es esencial para la generación de Capital Social, ha sido estudiado desde sus orígenes por la sociología. Desde los trabajos clásicos de Durkheim (1964) la sociología se ha preguntado qué hace que en una sociedad una ley, norma o regla se cumpla sin tener que recurrir a la coacción. Este problema, el problema Profundo del Orden Social, lo elaboró Marcel Mauss (1967) al analizar el significado del *Potlach*, ceremonia en la cual una tribu indígena del Canadá consumía alimentos y animales en lo que pudiera parecer desperdiciar su riqueza. Lo que encontró Mauss, y que ha sido desarrollado extensamente por la antropología, era que este “desperdicio” servía para establecer la lealtad incondicional entre las tribus que lo realizaban (*el Ksocial de Puenteo que se mencionó*). Este fenómeno establecía el intercambio generalizado entre ellas, es decir, se institucionalizaba la incondicionalidad y la confianza, la cual daba orden al más regular intercambio específico. El tema se repite en muy diversas formas; por ejemplo, ceremonias de consumo fastuosos como matrimonios o parrandas donde en pueblos pequeños y aislados, gente con mayores recursos gastan ilimitadamente, tienen este sentido. Pero es a nivel más agregado donde el tema ha sido estudiado en los análisis comparativos de la Modernización. Al estudiar el impacto que distintas tradiciones tenían en la escogencia de los elementos supuestamente “empaquetados” dentro del paradigma de convergencia de la modernización, se logró explicar las diferencias que emergían de tales procesos.

El anterior tipo de análisis permitió diferenciar tipos de mezclas de intercambio específico y generalizado, por ejemplo, los universalistas de mercado (*E.U.A. y Europa Occidental*) y los burocráticos (*antigua Unión Soviética*) en los cuales el portador del Universalismo era la **ciudadanía**; los consociacionales (Bélgica, Suiza y Holanda), los ascriptivos jerárquicos como la India, y el modelo particularista clientelista correspondiente entre otros países a Colombia. En este, la “unidad de confianza (*Eisenstadt y Roniger, 1983*) se establecía en la relación patrón-cliente: una relación privada, jerárquica y desigual, teóricamente establecida de por vida.”

Para proveer de un marco de análisis a los resultados del *Ksocial* en Colombia es necesario entender cuáles elementos de esta estructura de confianza son más significativos para nuestro análisis, cómo se mantienen, y cómo se gestaron históricamente; del mismo modo, qué fuerzas impactan su transformación, cómo se sostienen, y cómo se registran en el *Ksocial*.

## B. | Estructura simbólica, tradición hispánica y su gestación: elementos a considerar

En comparación con otras especies más bajas en la escala filogenética, donde el componente genético determina con gran intensidad la asignación de individuos a tareas, o sea que asigna individuos a la división de trabajo que se dé en la especie, en los humanos este proceso se realiza más abierta, cultural e institucionalmente. Si bien esto le proporciona a la especie la posibilidad de continuar operando dentro de distintas divisiones de trabajo, por ejemplo, ya sea la de una sociedad tradicional agrícola o una industrial, esta apertura presenta problemas especiales. Ninguna regla de asignación resuelve el conflicto entre el deseo de los individuos de ser asignados a posiciones en la división de trabajo y, además, lograr el compromiso con la sociedad en su conjunto. La diversidad y grados de complejidad de divisiones del trabajo es notoria. Así, una sociedad premoderna, agraria, tiene una división de trabajo relativamente sencilla que además de campesinos, jornaleros y dueños de las fincas, tendrá clases militares, burocráticas y religiosas relativamente pequeñas, no importa cuán poderosas sean. Una sociedad industrial tiene otra, con obreros, capataces, ingenieros y gerentes, y una post industrial tendrá otra, con gran cantidad de empleos en el sector servicios, en la investigación y en los medios. En realidad, en un contexto competitivo global contemporáneo, el problema que se presenta para una sociedad es como asignar a los papeles más importantes las personas con el mayor talento, cuando la asignación genética de talentos es esencialmente aleatoria.

Para poder mantener la división del trabajo en cualquier sociedad, junto con el compromiso y la acción a largo plazo de sus integrantes, es necesario que se establezca una confianza mutua estable entre ellos. La confianza mutua estable sólo se obtiene a través de, primero, la organización y la estructura institucional y, segundo, a través de una estructuración simbólica que le dé una definición significativa a ciertos problemas irresolubles de la vida humana y de la organización social: los predicamentos de la vida social. La estructura simbólica entra a limitar la potencialmente infinita variedad de soluciones a tales tensiones-dicotomías-predicamentos y así permitir que los miembros de una misma sociedad tengan unas reglas de operación y confianza compartidas: las reglas de interacción social. Estas reglas determinan qué es y qué no es aceptable en la interacción social y le permite a la gente actuar de manera tal que no se le considere un extraño y que la interacción entre actores sea fluida y predecible.

## La estructura simbólica

Las tensiones simbólicas más importantes que se deben estructurar son: la tensión entre jerarquía e igualdad; la búsqueda por un lado de objetivos instrumentales y adaptativos y, por el otro, mantener un orden general con significado; la competencia, la lucha, la autoridad y el poder, y la solidaridad y participación en un orden; la explotación y la distribución relativamente justa de recursos y posiciones; la espontaneidad humana y la restricción que cualquier organización social o prescripción cultural implica.

Los predicamentos surgen porque ninguna organización social del trabajo resuelve la garantía contra la incertidumbre y riesgo en la vida institucional, la garantía de que alguien se encargue de preocuparse por las necesidades organizacionales de la colectividad y la seguridad colectiva, la articulación e implantación de objetivos colectivos, lograr algún grado de orgullo individual y colectivo y una participación en un orden cultural y social con sentido, y el desarrollo y mantenimiento de sentimientos de confianza mutua dentro de los miembros de una colectividad. De los anteriores predicamentos surge la necesidad de la búsqueda de un orden con sentido y establecer las reglas de interacción social.

Las reglas de interacción social limitan la potencialmente infinita gama de “soluciones” a los predicamentos por lo arbitrario e indeterminado de cualquier vida social. Las reglas más importantes determinan el rango de objetivos o “desiderata” que se permite a los distintos participantes, los límites simbólicos e institucionales a través de criterios de afiliación a un grupo o membresía, los atributos de semejanza, reglas de acceso y su legitimación; las reglas de justicia distributiva y equidad respecto a obligaciones, la regulación del acceso a recursos y su uso en diferentes esferas de la vida social, la definición de propósitos amplios y su relativa jerarquía, y la legitimación de tales complejos institucionales en criterios de justicia, equidad y objetivos sociales amplios.

### *La estructura simbólica entra entonces a actuar en dos aspectos:*

- la estructuración de los ámbitos más “ trascendentales” de la vida humana y social. Ellos son, las evaluaciones primordiales por género, edad y crecer y envejecer, la evaluación relativa de lo político, lo cultural y lo económico, la temporalidad (*pasado-futuro*) y la búsqueda de salvación; la orientación hacia éste o el “otro mundo”
- la accesibilidad a los mundos o la necesidad de mediación; la obligación de los actores ya sea como pasivos o como creadores y el sentido de control del destino y, en segundo término y volviendo sobre los anteriores aspectos, la evaluación simbólica misma del orden social.

## c.1 Elementos y gestación de la estructura simbólica del *Jacobinismo Hispano Católico, JHC*

No es fácil construir mentalmente la estructura simbólica que los países de América Latina heredaron de España. Para poder hacerlo es necesario verla como una serie de abstractas matrices lógicas relacionadas con lo que se ha llamado el problema profundo del orden social y la estructuración de “soluciones” a él. Para entender tales matrices lógicas ayudaría el contraste con otras culturas y sociedades. A fin de ser más sistemáticos se debería incluir una multiplicidad de culturas y sociedades<sup>1</sup>, de modo que se maximicen las diferencias en cada elemento de la estructura. Pero esto extendería considerablemente el análisis y podría hacer perder el foco al lector. Con el propósito de hacer

explícitas las dicotomías que permitirán visualizar esta estructura simbólica latente, se discutirá su definición y, cuando se pueda precisar, se irán presentando los eventos históricos en medio de los cuales estas premisas se definieron y cómo se proyectan al presente. No siempre será posible definir de manera simple la posición en uno de los extremos de las dicotomías porque ellas sólo adquieren sentido en combinación con las posiciones en las otras y como un todo. Los eventos históricos son batallas donde los victoriosos imponen su visión del mundo y las premisas de legitimidad dentro de las cuales operan se convierten en axiomas “naturales” de ver el mundo. Continúan allí por siglos como parte de la estructura simbólica y aún las heterodoxias y formas de protesta comparten tales estructuras.

La estructura de la tradición hispánica se gesta en el período entre el siglo XV y XVII. Comienza con la situación en España antes de la caída del Califato de Granada, específicamente por la ausencia de un régimen feudal propiamente dicho. Continúa luego con el establecimiento de los Estatutos de Sangre previo al reinado de Fernando e Isabel, y ya dentro de los reinados de estos con la consolidación de un estado monista, cuando con la ayuda del futuro papa Borgia ellos lograron establecer dos mecanismos de control, los únicos que mantenían en toda España: la Inquisición y el Derecho de Presentación de candidatos a obispos ante el Papa. El descubrimiento de América se da dentro de un hábito reformista al interior de la Iglesia misma e inclusive, el emperador Carlos V apoya estos esfuerzos, por ejemplo, con su amistad y simpatía por Erasmo de Rotterdam. Todo este espíritu choca con la Reforma que proclama Lutero (1520). Esta produce una reacción que elimina cualquier elemento de tolerancia que se consolida durante el Concilio de Trento y la instauración del Absolutismo de Felipe II en España, “el primero y más débil” (Anderson, 1979) de los estados Absolutistas, que contaba ya para entonces con la plata americana proveniente de Zacatecas y Potosí. Es en este período donde surgen las fuerzas que con el capitalismo en Holanda y luego en Inglaterra conquistarían el mundo. Con las reformas de la Iglesia y la consolidación del modelo de gobierno español, se pasa entonces de la Conquista a la Colonia, ya bajo la legitimación filosófica del régimen por los planteamientos del jesuita Francisco Suárez y el sellamiento del acceso autónomo al Centro a través de la centralización absolutista. De ahí en adelante queda consolidado el *Jacobinismo Hispano Católico* que se imprime sistemáticamente durante los siglos XVII y XVIII y afecta las concepciones mismas de la independencia. Sin embargo, si bien, como se mencionó antes, la mayoría de Latinoamérica logra establecer por lo menos formalmente en varias de sus constituciones premisas radicales, liberales y anticlericales, en Colombia, con el establecimiento de la hegemonía conservadora expresada en la Constitución de 1886, las premisas del JHC continúan vigentes formalmente hasta la nueva Constitución de 1991, y profundamente en el inconsciente de muchos colombianos, quién sabe por cuántas generaciones.

Así, en este orden de ideas, se presentarán los elementos más relevantes de esta tradición como elementos analíticos que adquieren sentido como un todo, indicando algunos hitos históricos que determinan el momento de su surgimiento.

1. *La suposición de que la vida en sociedad se origina y rige por consenso en lugar de contrato y la carencia de fuerzas activas para hacer exigible el contrato y responsables a las partes de lo pactado. Con ellos también mas adelante, se hará difícil llamar a cuentas a los responsables del “bien común”.*

El feudalismo en Europa se estableció de la fusión de los elementos tribales y la herencia legal y religiosa del Imperio Romano. Con la caída de este se inicia un largo proceso de “enfeudamiento” donde los campesinos libres establecían un “contrato” muchas veces de forma voluntaria con los señores feudales para ser protegidos. En

---

<sup>1</sup> 6 La literatura sobre el tema es extensa; algunas referencias sobre algunos estudios de casos son: para la India, Dumont (1970); Islam, Yalman (1969); China, Ho y Tsao (1958), Latinoamérica, Wiarda (1974); Java, Geertz, 1964.

España lo que se presenta es diferente: Anderson (1979, a, 170) anota: “La específica lucha histórica de la Reconquista, más que la originaria colisión y fusión de las sociedades bárbara e imperial fue el determinante fundamental de las formas del feudalismo español. Este hecho básico apartó desde muy pronto a España de los otros países de Europa Occidental y produjo una serie de características que no son homologables a las de los principales tipos de feudalismo europeo... El vasallaje personal, los beneficios territoriales y las jurisdicciones señoriales existían, pero se mantenían como elementos disociados que todavía no se habían fundido para formar un verdadero sistema de feudos”<sup>2</sup>

2. *La naturaleza Monista en lugar de dualista o diárquica de la sociedad y su complemento: que ella se considere como un todo orgánico, en el cual se preferencia lo político y lo estatal y se elimina la esfera de la Sociedad Civil.*

Taylor (1990) identifica como elemento para el eventual surgimiento de la sociedad civil en Occidente la concepción del cristianismo medieval, según el cual la Iglesia era distinta e independiente del Estado. Luego de la Reconquista lenta (siglos XI Y XII) y rápida (siglo XIII), se estableció el poderío político y militar de la alianza de Isabel de Castilla y Fernando de Aragón, para intentar unificar un Estado compuesto por grupos regionales altamente diferenciados y autónomos que resistían con fuerza los intentos de este nuevo poder en procura de restringir la autonomía local. El esfuerzo unificador de los Reyes Católicos Fernando e Isabel, se realiza a través de dos mecanismos especiales, catalogables como verdaderas innovaciones históricas. Estos son: primero, el Derecho de Presentación (1483) por el cual la Corona española decidía el nombramiento de los miembros de la jerarquía eclesiástica- esencialmente los obispos- y, segundo, la Inquisición, ambos privilegios extraídos con la ayuda de Rodrigo Borgia, el eventual Alejandro VI (Papa: 1492-1503) ante Sixto IV. Estas innovaciones bastante excepcionales, llevaron a que en España se creara una de las primeras Iglesias Nacionales. La sujeción de la Iglesia al Estado permitiría que luego, durante la Colonia y con la Contrarreforma, el concepto diárquico de la sociedad en el cual existían dos reinos independientes: las dos ciudades del San Agustín cristiano y medioeval, se fusionaran para crear una concepción monista de la sociedad, donde lo único que existía era el Estado. Los intereses se convirtieron en “intereses particulares”.<sup>3</sup>

Las dificultades administrativas de poder ejercer la autoridad sin la interferencia de las cortes locales y la simultánea necesidad de purificar la fe ayuda a que se invente la Inquisición, manejada por el rey y no por la jerarquía eclesiástica local o romana, prácticamente en la misma década en la que se ha de descubrir América (1483). La estructura de control de la Corona sobre su Iglesia tuvo un impacto central en nuestra América hispana. “La monarquía española ejercía un total control sobre las misiones... A pesar de sistemáticas protestas de Roma, el Rey no permitía que ninguna comunicación pasara de la Santa Sede a los eclesiásticos en las colonias sin su imprimátur. No podía igualmente ningún obispo de Hispanoamérica escribir a Roma sin presentar su carta a la censura real”. (Latourette, citado en Cambridge Modern History -CmoH-, III, 56). Si bien sus majestades no lograron el control de España en la Península, los obstáculos regionales no existían en América y fue con este tipo de instrumentos y sin ninguna oposición local como conquistaron América.

<sup>2</sup> Anderson (1979,b 470-71) explica como, fuera de Occidente, el único otro verdadero feudalismo se dio en el Japón; la arraigada naturaleza contractual entre estamentos y la peculiar estructura simbólica que éste forjó, permitió que el Japón pasara con inusitada rapidez bajo el impacto exógeno de las escuadras del comodoro Perry (1853), de un régimen feudal a uno capitalista, sin interludio político, con una industrialización de tal poderío que derrotó en 1905 al último de los Estados absolutistas: la Rusia zarista.

<sup>3</sup> Es interesante entender que el concepto de Sociedad Civil surge en la discusión entre Guelfos y Givelinos para enfrentar la autoridad religiosa papal. Marsilio di Padua (1270-1343) un franciscano espiritual, rector de la Universidad de París, escribe *ex-nihilo* el tratado *Defensor Pacis* (1324) donde se introducen las premisas filosófico políticas de la Sociedad civil y que, según Lasky (Cambridge Medioeval History-CMeH-, Tomo VIII, 620-633), “se lee como escrito en el siglo XVIII”.

3. *Visualizar la sociedad como jerárquica y desigual en lugar de plana e igualitaria. Tiene además impacto en la carencia de acceso independiente a la realidad, a conocerla y descubrirla en lugar de ser interpretada por un mediador.*

Durante la Reconquista se procedió mecánicamente con el sojuzgamiento del sur español, donde la expulsión y apropiación de los bienes de pueblos como el judío y el mahometano fijaría una problemática racial y religiosa de gran impacto en la tradición que se busca identificar. Los Judíos, luego de varios intentos, son expulsados en 1492. Para 1501 los monarcas introdujeron la exigencia de “Pureza de Sangre” de toda posible contaminación ancestral para el acceso a varias profesiones, lo cual concluiría en los Estatutos de Limpieza en 1531. Los juicios sociales que sobre ciertas actividades quedaron implícitos fijarían otro elemento crucial en la evaluación de las profesiones, precisamente los elementos de la división del trabajo, los cuales la estructura simbólica entra a evaluar. La expulsión de los judíos privó a España de una clase comerciante “y con ella la carencia de una clase media efectiva... creó una situación en la cual las clases bajas podían mantener una movilidad social sin gran temor de identificación. La orientación al ‘honor’ y la hidalguía marcaban con desprecio ciertas actividades, especialmente las manuales y productivas. Este énfasis se reforzó de manera más contundente con la introducción de criterios de ‘limpieza de sangre’, por el cual continuamente se debía estar comprobando la ausencia de conversos en los ancestros y que, de no comprobarse, eliminaba la posibilidad de entrar a ejercer prácticamente todos los cargos públicos y eclesiásticos, pureza que llegó a asimilarse a la ‘limpieza de oficio’. Esta posición exclusivista racial con continuidad hasta el siglo XIX ‘condenaba a darle el carácter retrogresivo a la historia de la España moderna’ (Kamen, 1965,139). Pero, además, “La Inquisición debe ser juzgada no sólo por lo que hizo en términos de persecución sino por lo que previno se hiciese, en el momento en el cual el Renacimiento estaba difundiendo los principios de la discusión libre que estimularía el desarrollo de la ciencia y el pensamiento” (CMoH, I, 338).

4. *La carencia de acceso autónomo de fuerzas sociales al centro*

Carlos V, nieto de Fernando e Isabel inicia su reinado con simpatía por los esfuerzos de reforma del catolicismo pero con la Reforma de Lutero, estas simpatías se disipan. La guerra de Carlos V contra los príncipes reformados, el ascenso de Pablo III, Farnese (1534-1549) al papado, y su esfuerzo de reformar la Iglesia, los intereses políticos y terrenales del Vaticano, en fin, una época de singular complejidad y axial para Latinoamérica, concluyen con la iniciación del Concilio de Trento (1545) y el endurecimiento de Carlos V ante cualquier tolerancia. Le escribe a su hija Juana, Regente de España (1558): “...se había dado una orden por la cual todas las personas, cual quiera que fuera su estado o condición, que cayera dentro de algunas categorías específicas debían ser *ipso facto* quemadas y sus bienes confiscados.”, carta que Kamen (1965 y 1986) marca como el punto de no retorno en España. Toda heterodoxia era considerada una amenaza al Estado y al establecimiento religioso. La Cortina del Silencio (Kamen, 1965) había caído.

5. *El reemplazo de un pensamiento sistémico y universalista por una interpretación casuística, ad-hoc y particularista, en contraste con el pensamiento racional alejado de la magia y basado en los datos empíricos.*

Ya para el reinado de Felipe III (1598-1621) se había generado toda una filosofía política para legitimar el Absolutismo la cual más precisamente se puede seguir en las obras del teólogo jesuita Francisco Suárez (1548-1617). En ellas (*De Legibus*, 1612; *Defensio Dei*, 1613) se presenta una posición que tendría grandes efectos sobre las relaciones con las potestades eclesiásticas y monárquicas y a la posibilidad de exigir consistencia en las acciones que emanaran del rey, su responsabilidad por el bien común y el ser llamado a cuentas por los gobernados.

Suárez (*CMoH, IV, 112*), como Aristóteles, veía al Estado como un organismo moral, unificado por voluntad de sus miembros, no por contrato sino por consenso, para formar una sociedad. Aunque los hombres pueden libremente formar una sociedad, ellos no pueden cambiarla porque alterarían el orden dado por Dios. Pero el Concilio de Trento había decidido que el hombre era libre para escoger entre el bien y el mal. Ello hace necesario contar con una guía para luchar por su mayor virtud y gloria, lo cual hace que la sociedad se caracterice por la subordinación de todos a una autoridad superior. El argumento se desarrolla así: Los hombres nacen libres y la soberanía recae en todos los hombres que conforman una sociedad. Pero una vez que ellos escogen una forma política ordenada por Dios, al ser autor de la naturaleza, la autoridad suprema toma cuerpo en un magistrado supremo, que puede ser una asamblea popular, un colegio de aristócratas o un monarca. Suárez escoge la monarquía pues es la mejor forma al parecerse al orden del universo.

Ahora bien, una vez hecha la escogencia la forma no puede ser alterada. La gente ya no tiene más derecho sobre el Estado pues éste ha adquirido la soberanía al ser Estado. La autoridad pública queda de origen divino y se la debe obedecer de acuerdo con la ley natural y como cuasipropietaria del poder público, Ella es absoluta. Se vuelve un tirano si utiliza el poder contra el bien común que es el propósito del Estado. Con la anterior racionalización vemos cómo el orden natural queda fijo, inmodificable por acción de los hombres. Queda dado en lugar de ser creado por la acción de ellos.

Es importante anotar que la filosofía escolástica de Santo Tomás era sistemática y por ella el mediador tenía que ser responsable y llamado a cuentas. Por el contrario, lo que hace Suárez es no asumir el sistema como un todo congruente sino que, junto con todos los demás pensamientos filosóficos previos, los toma como un repertorio de ideas que podían ser usados para interpretar los problemas filosóficos, sin la necesidad de entrar en argumentaciones sistemáticas ni exigir congruencia y consistencia entre sus partes. Esta distinción, familiar entre estudiosos escolásticos contemporáneos (*Harvanek, 1953*), es la de Sistema y Cuerpo Doctrinario. La universalidad del sistema total se transforma en particularismos, tomando las opiniones de las escuelas filosóficas para interpretar una situación particular. Esta manera de pensar casuística convierte en críticos tanto el papel del mediador como la dependencia de la filosofía en un "Magisterium" y en la revelación. Resulta entonces aparente cómo, a nivel simbólico, es posible mantener la idea de un orden natural universalista fijo, cuyos mediadores, ya sean la Iglesia o la Corona, cura o funcionario, podían interpretar de manera *ad-hoc* y resolver cada caso de forma particular sin que su autoridad pudiera ser controvertida o llamada a cuentas por sus súbditos. De nuevo se rompe la racionalidad, se enfatiza la jerarquía y la mediación y se desliga de la necesidad de construir y sostener tal orden a todos los actores participantes en la construcción como depositarios de este. Así, para las bases de la sociedad, lo que hoy se llama el "sistema" es un problema que no es de ellos.

Lo importante del anterior pensamiento filosófico es cómo se traduce en prácticas que se vierten en la formación del carácter popular, que Weber (1969) ha estudiado en el caso protestante en la práctica de la "Cura de Almas". Si bien en Trento se había establecido la necesidad de educar a los curas - no al pueblo-, ahora en el proceso de *cura de almas* las ideas de mediación eclesiástica y carencia de acceso directo a Dios y el alivio moral sacramental concedido por medio de la confesión tuvo un importante desarrollo: "Los libros de casuística, dirigidos exclusivamente a los padres confesores buscaban guiarlos en el problema de que, existiendo el libre albedrío, cuánto deberían ellos guiar a los creyentes sin que con ello se tornaran impíos. Los jesuitas eran acusados de hacer de la religión algo fácil de alcanzar y de observar." El más importante texto fue el del español Escobar y Mendoza (*m, 1669*), el cual sostenía que lo humano en el hombre lo hacía errar, por lo cual podía ser excusado. (*CMoH, IV, 185*). Blaise Pascal dirigió un profundo ataque a esta posición al sostener que la ignorancia no justificaba el pecado.

El contraste de esta forma de pensar se hace más evidente frente al pensamiento racional. Schumpeter (1971) ilustra el impacto del capitalismo en la introducción de tal pensamiento frente a la mentalidad de la humanidad precapitalista, e inclusive en los “salvajes” actuales, en quienes, según él, prepondera la naturaleza “colectiva y afectiva” del proceso espiritual y el uso de la magia con la cual se insertan en la sucesión de los fenómenos observados entidades o influencias derivadas de fuentes no empíricas. El pensamiento o comportamiento racional implica la ampliación cada vez mayor de las esferas donde individuos o grupos se enfrentan a una situación dada, tratando de sacar de ella el mejor partido posible, confiados preferiblemente en sus mismas facultades, obrando con las reglas de la coherencia que llamamos lógica, fundamentándose en hipótesis que cumplan el que ellas sean mínimas (*Principio de Parsimonia*) y que cada una de ellas sea susceptible de ser expresada en términos de experiencia potencial. La actitud racional penetra en el mundo y en las mentes principalmente por la necesidad económica, su cuantificación y presencia continúa. Pero una vez forjado el hábito mental, éste se extiende a las demás esferas de actividad bajo la influencia pedagógica de las experiencias favorables y en ellas abre también los ojos a los hombres para esa prodigiosa cosa: el hecho o dato -lo empírico-.

6. *La necesidad de mediación en lugar de una visión de acceso directo a la realidad y a la naturaleza de las cosas.*

Weber, como ejemplo de los escritos orientados a la cura de almas, analiza los de Richard Baxter (1560) un miembro del puritanismo inglés. En esta secta, nacida de las entrañas mismas del calvinismo, fue donde se dio a la idea de la profesión su fundamento más consecuente. Weber traza además la evolución de estas ideas hasta las de Benjamin Franklin (*los 1740*), las cuales son reconocidas por varios autores (*Sombart, 1972, por ejemplo*) como fuente del “tipo ideal” del empresario capitalista. Su caracterización incluye importantes elementos de ascetismo: le repugna aceptar los signos externos del respeto social del cual disfruta, piensa que “el tiempo es Oro” y “Nada de su riqueza lo tiene para su persona; sólo posee el sentimiento irracional de cumplir bienamente con su profesión” orientación que el hombre precapitalista consideraba inconcebible y despreciable (*Weber, 1969, 1971*). En el caso católico, estos escritos dirigidos a la cura de almas “se utilizaban para (orientar) una perfecta confesión; en el caso del cristiano reformado, a éste le tocaba ‘tomarse el pulso’ sin más ayuda que la suya propia”, con lo cual en el catolicismo se enfatizaba la **función del mediador**.

“Toda esta constelación simbólica de interpretaciones *ad-hoc* y casuísticas generaría después una de las actividades más importantes a la que se dedicarían los hispanoamericanos: La política se convirtió en el arte de fomentar directivas a favor de uno, hacer petitorios para ser eximido de leyes que fueran en detrimento de uno y, sobre todo, litigar sobre el significado y aplicabilidad de la ley en relación con uno o su causa. Los abogados, los escribientes y los notarios tenían bastante que hacer. Para manipular el emergente cuerpo de ley era necesario guardar un registro de ella. Cada oficina jurídica mantenía su colección de leyes y de las órdenes que surgían de ellas, emitidas a lo largo de los años... Con una colección suficiente amplia de leyes, uno podía encontrar un precedente y justificación para casi cualquier interpretación o curso de acción” (*Lockhart y Schwartz, 1983, 128*).

También la interpretación particularista generó algunas célebres fórmulas como la del “Se obedece pero no se cumple” la cual según Phelan (1980, 107) constituía el “mecanismo primario de la descentralización burocrática”. “Por lo general todo el mundo obtenía algo, aunque no tanto quizás como deseara. El resultado era un compromiso viable dentro del cual todos podían vivir”: Había acuerdo de que el rey era un vicario de Dios en la tierra y que debía dar ejemplo y actuar de acuerdo con la ley natural. Aun así, un oficial podía no ejecutar las órdenes del rey si iban en contra de su conciencia, contra los mandamientos de Dios y las enseñanzas de la Iglesia. Pero no se concebían órganos que limitaran el poder del príncipe ya que la soberanía no podía ser limitada.



7. *La compulsión universal a participar pero sin compromiso, es decir el imperativo de ser miembro de la colectividad pero sin hacerlo con responsabilidad personal para sostener lo que la afiliación a tal colectividad implica*

Del análisis de Weber se desprenden otras consecuencias que vale la pena mencionar aquí: en primer término es de mencionarse el hecho de que **los elegidos son pocos en contraposición a la católica, especialmente como se dio en América Latina, donde la conversión fue total pero sin compromiso de los creyentes.** La Iglesia Católica “castiga al hereje pero es indulgente con el pecador” (Weber, 1969,29). Además para los miembros de estas colectividades protestantes el elemento de ser miembro implica un fuerte compromiso con la comunidad de creyentes, enfatizando los aspectos de límites, de ser depositarios de las reglas que definen el ser elegidos, y como “secta” en lugar de “Iglesia”, tanto que en muchas de aquellas sólo permitían bautizar los adultos que personalmente hubiesen conocido y asimilado la fe. Si a esto añadimos la carencia de una institución mediadora en la interpretación y en su lugar el énfasis se hace en el acceso directo a través de la lectura de la Biblia, encontramos reforzado el elemento de igualdad y compromiso en contra del de jerarquía y acceso mediado.

8. *El anterior punto lleva a la debilidad de los **conceptos de límites** entre unidades de colectividad y a que las categorías de afiliación sean difusas y permeables.*

Cada cual debería buscar la forma de adaptar las leyes, no había necesidad de cambiarlas: al igual que en España, en América se estimuló el **oportunismo**, el surgimiento de una “malicia indígena” de quienes no tienen por qué sostener un sistema. Dadas las estructuras de impuestos y su aplicación según complejas categorías raciales (*mulatos, zambos, lobos, etc.*), la pertenencia a las diferentes **colectividades indígenas** se vio estimulada a un verdadero etnosuicidio, donde era preferible no ser racialmente puro sino de categorías ambiguas, donde se era indígena puro para alquilar las tierras a otros y mezclado para evadir las obligaciones e impuestos del indígena. **La dilución de las categorías de pertenencia** quedó así determinada.<sup>4</sup>

En el caso colombiano, la carencia de conglomerados indígenas con organización imperial -México y Perú-, el relativo aislamiento de las regiones y la misceginación racial (Solaún y Kronus, 1973) produjeron un sistema social donde los límites entre colectividades eran mucho más difusos y las relaciones mucho más particularistas, lo que eventualmente conduciría a una sociedad cuyas jerarquías sociales y eslabones de solidaridad estaban basados fundamentalmente en relaciones patrón-cliente que, ya bajo el impacto del desarrollo económico del último cuarto de siglo producirían una política clientelista. Esto contrasta con formaciones sociales donde las bases precontractuales colectivas o sus residuos pudieron ser cooptadas o movilizadas hacia sistemas corporativistas de Estado, especialmente en el caso de México.

9. *La carencia de **responsabilidad de los elegidos** ante los electores.*

10. *La visión del orden social como algo **dado**, en lugar de ser creado por las propias acciones, con las implicaciones de quién es responsable de la creación de tal mundo y quiénes los depositarios de él. También cabe aquí la noción de que si todo participante es responsable, o si esta responsabilidad se delega, a menudo hacia arriba, en la jerarquía social.*

11. *La orientación a la **salvación en el “otro mundo”** en lugar de en éste y con ello, la carencia de responsabilidad de la transformación del mundo terrenal a través de las acciones propias.*

<sup>4</sup> Véase Roniger y Sznajder (1998) sobre el proceso de construcción de identidades colectivas y su influencia en la esfera pública.

12. *La relación con las reglas mismas del orden social en términos de su **continua adaptación**, en lugar de cómo sería en contraste, el establecimiento de un nuevo conjunto de reglas.*
13. *Nociones de **Justicia distributiva y de cooptación**, donde a cada cual se le da algo con lo que se le seduce y captura, en lugar de estrategias de negociación de las reglas mismas. Incluye, por ejemplo, estrategias de perdón y amnistía.*
14. *El énfasis en el **Bien común en lugar del bien de la mayoría** (*Common Best*) reiterando el que todos los participantes en el orden orgánico merecen una parte, proveyendo así justificación a la Reversibilidad de los Méritos. En contraste con la noción misma del *Bien Común*, con su unión orgánica de las partes y su derecho a beneficios, sin alterar el todo y con vasos comunicantes entre las partes en términos de **reversibilidad de los méritos**,<sup>5</sup> aparece el concepto de Weber (1969,221) quien cita a Adam Smith, quien define al Bien de la Mayoría (*common best*) como el bien “del mayor número posible”.*
15. Finalmente, dentro de la continuidad constitucional del Jacobinismo Hispano Católico, se consolidó la *relación entre Centro y Periferia* en lo que se ha llamado un sistema político Neo Patrimonial. Esta relación se estructura como una “...**vinculación** básicamente externa que no pretende cambiar los subcentros dominados por linajes y parentescos-territoriales o rituales... manteniendo tan solo amplias estructuras políticas y administrativas dentro de las cuales las distintas unidades locales pueden retener sus propios límites y actividades” (*Einsenstadt, 1973, 32,37*).

## D. | El clientelismo

Como se ha comentado, la tradición Hispano Católica mantiene una continuidad en la Constitución vigente desde 1886 hasta 1991. En ella la soberanía está en la Nación, la autoridad viene de Dios, el voto se ejerce “como función constitucional” donde una vez que la persona vota ya no puede exigir nada de sus elegidos, y no es posible establecer eslabonamientos entre la voluntad ciudadana y sus representantes. Además, todos los representantes que deben representar el “bien común”, son responsables solo ante sus conciencias e inviolables en sus opiniones. Con esto se prohibía la representación pública de intereses, con lo cual lo único que quedaba era la representación privada de la clientela personal de cada político. El clientelismo no era pues un problema de estilo sino un imperativo constitucionalmente institucionalizado. Dentro del anterior esquema de cosas y como ya se mencionó, la relación patrón cliente se convertía en la principal unidad de solidaridad de la sociedad, al combinar en una relación personal, privada, jerárquica y desigual los dos elementos de intercambio específico y generalizado. Sin embargo, estas relaciones se transforman bajo el impacto del desarrollo económico, según lo describe Scott (1970). El desarrollo económico al crear una movilidad social, permite escapar a los ciudadanos de la necesidad de patrones o maquinarias políticas para llevarnos a la que -sí compartiéramos las premisas de convergencia del paradigma de la modernización y el marxismo- sería la encrucijada actual, donde, según Scott, las demandas se orientan en favor de ocupaciones, clases y grupos de interés.

---

<sup>5</sup> Este elemento de la “Reversibilidad de los Méritos” es un obráculo central al desarrollo de valores de Logro y otros valores meritocráticos. Ver en el Capítulo XXII los resultados sobre el Logro en Colombia. Una clara definición de este elemento se encuentra en Mayor (1984): “Del dogma de la comunidad de los santos, en virtud de la cual los méritos de unos se aplican a los otros y los vacíos de los malos son suplidos por los méritos de los buenos”.

Las Etapas que Scott establece coexisten en un momento histórico en la medida que se presenta un mayor atraso hacia la periferia. La primera de estas etapas podría fijarse hasta el gobierno de Carlos Lleras Restrepo (1964-1968), en la cual los vínculos políticos se determinan por modelos tradicionales de deferencia hacia las autoridades establecidas. Las inducciones particularistas materiales juegan un papel menor excepto entre un número limitado de poseedores locales de poder. Mucha de la nostalgia tecnocrática con que algunos autores ven el pasado tienen que ver con la capacidad de mandar que se tenía entonces.

La segunda etapa irrumpe con fuerza durante el gobierno de Turbay Ayala (1978-1982): los patrones de deferencia se debilitan considerablemente en un período de rápido cambio socioeconómico. Las relaciones de deferencia se pueden sostener sólo con base en una mayor reciprocidad: hechos y no palabras. La competencia entre líderes por conseguir apoyo, unida a estrechas lealtades parroquiales, estimula el uso generalizado de inducciones concretas y a corto plazo para asegurar la cooperación. A un mayor número de presiones electorales competitivas, más amplia será la distribución de inducciones. La influencia se concentra sobre todo en la ejecución de leyes y de programas más que en su legislación.

En la tercera etapa, que obviamente se ha de expresar en las áreas más urbanas y modernas de la sociedad, se encuentra que han surgido nuevas lealtades a través del crecimiento económico que recalcan cada vez más vínculos horizontales -funcionales- alrededor de clases u ocupaciones. La naturaleza de las inducciones para el apoyo político parece enfatizar preocupaciones sobre las políticas a aplicar o alrededor de ideologías. Las influencias en la etapa legislativa, más apropiadas a la naturaleza de las nuevas lealtades políticas, se tornan preponderantes. Sin embargo esta última etapa pareciera no ser del todo clara, pues precisamente plantea una política de partidos políticos basados en clases, la cual, como se verá más adelante, no es la única respuesta a la pregunta de: en lugar de Clientelismo ¿qué?

Es importante entender que la estructura clientelista es alimentada todos los días con la estructura simbólica que se transmite en la Misa: la Virgen y todos los santos son mediadores ante Dios. La estructura jerárquica desde el obispo hasta el Papa también se repite allí. No hay que negarlo: la evidencia sobre la relación entre el Catolicismo y Clientelismo es bastante contundente<sup>6</sup>. En sociedades donde el catolicismo no es la religión preponderante esta relación se hace más evidente puesto que se puede contrastar la prevalencia del clientelismo en ciertas etnias católicas con las de otras religiones.

Una manera simple de comprobar la efectividad de la estructura simbólica en determinar la sociedad es el lenguaje mismo. En el lenguaje español no existen algunas palabras críticas de una cultura política con soberanía en el Pueblo. Ni Accountability (*el llamado a cuentas*), ni Constituency (los electores específicos frente a los cuales un representante es responsable) existen. Lobbying tiene la curiosa traducción de Cabildeo, seguramente gestado en los rescoldos de la participación popular en los municipios españoles, obliterada en el siglo XVI.

La estructura simbólica es muy difícil de modificar porque tiende a determinar las categorías de identidad personal e inclusive las categorías de evaluación que la persona tiene de sí misma. Un ejemplo extremo es el caso Hindú, estructurada jerárquicamente alrededor de castas con mayor o menor grado de contaminación-pureza. Dentro de esta tradición cultural la persona se reencarna en una casta específica producto de su comportamiento en

<sup>6</sup> Véase Clark (1975, 1983), Miranda y Walzer, en Clark (1994). Para una comparación cuantitativa de cuatro ciudades, con Boston y Chicago incluyendo a sus comunidades católicas e irlandesas véase, Gunes Ayata en Luis Roniger y Aysa Gunes-Ayata, 1994.

reencarnaciones anteriores. La única manera de subir en la jerarquía de castas es cumplir a cabalidad en la vida presente con el papel de la casta en la cual se está reencarnado, luego de lo cual, en una próxima reencarnación, lo hará en una casta superior. Esta estructura simbólica hace que la religión de la India haya permanecido esencialmente sin transformación por tres mil años. El comentario del comportamiento de los Hindúes una vez dejan su país y pueden abstraerse del sopor en el cual este orden los mantiene es una ilustración del efecto de esta fuerza. A decir verdad, en general la estructura simbólica establece las categorías de identidad personal que no son fáciles de cambiar. Pero Inglehart (1998) ha demostrado cómo la cultura es una variable (por ejemplo, el cambio de la confianza interpersonal) es decir que cambia. Este cambio se da mas porque las personas portadoras de estas estructuras mueren, que porque personas de cierta edad se transformen. La lealtad a un partido o a una iglesia se determinan en la primera fase de la vida. La posibilidad de cambio se da en una dinámica intergeneracional donde las anteriores no cambian sino que mueren.

### Sociedad civil y participación ciudadana

Como se describió anteriormente, la naturaleza monista de la *tradición jacobino hispano católica* eliminó la noción de sociedad civil y dejó a la sociedad funcionando solamente con la dicotomía *Público-Estatal* y *Privado Particular*. La esfera de lo *público no estatal* no existía en la cultura y en la constitución de 1886. Este énfasis inclusive llegó a permear las mismas ciencias sociales las cuales desarrollaron modelos de análisis *Estadocéntricos* en lugar de *Sociocéntricos* (Cavarozzi, 1993). Con el cambio constitucional se ha abierto como legítimos la representación pública de intereses, la acción de la sociedad civil y la participación ciudadana. Esta última refleja el cambio de actitud de los ciudadanos por medio del cual, en lugar de esperar que el Estado se encargue de las actividades del *Bien colectivo*, entra a ser un actor responsable de tales resultados. Expresado en lo político, pero también en lo cívico, recreacional, en la formación de la opinión pública entre otros, se puede estudiar por el número de ciudadanos, de hoy y de mañana, que participan en los diferentes ámbitos, y gradar adicionalmente el tiempo al cual le dedican a estas actividades.

La participación ciudadana es el eje de la Constitución de 1991, que consagró formalmente su papel. Si bien se han establecido de manera formal una gran cantidad de ámbitos de participación (ver documento Conpes, mayo de 1995, anexo 2), una pregunta importante que queda es la de cuál de estos **espacios formalmente establecidos**, se conocen y están siendo ocupados por la ciudadanía y adicionalmente si los mecanismos de participación son conocidos y utilizados por ellos.

## E. | La comparación de las culturas políticas

Otro elemento a tomar en cuenta en la interpretación de los resultados de la medición del *Ksocial* en Colombia es el de su cultura política y las raíces tradicionales que se han identificado. Sin embargo, en el contraste entre ellas el elemento fundamental es el *Particularismo*.

- Clark (1994) establece cuatro polaridades para clarificar las diferentes culturas políticas. Sus polaridades son:
- individualismo - Colectivismo, que se pueden diferenciar en de Mercado o Social
  - jerarquismo- antijerarquismo
  - igualitarismo- elitismo, y
  - particularismo- republicanismo cívico.

En esta última dimensión se diferencian el *Particularismo Ideológico* y el *No ideológico*. El elemento que ayuda a converger en este trabajo es la creencia de los “*particularistas no ideológicos*” por la cual “ellos restringen sus intereses en la política a aquellos aspectos relevantes a la vida privada personal o a las necesidades familiares (8), negando la esfera de la sociedad civil. Este *particularismo no ideológico* ha sido además identificado con los Familistas Amoraes (Banfield, 1958) característicos del sur de Italia con los cuales nos encontraremos más adelante. Clark, al catalogar a los Republicanistas Cívicos como si son o no jerárquicos, indica que para ellos lo importante es garantizar que todos los actores involucrados en un tema o un problema público tengan la posibilidad de decir lo que piensan. Lo fundamental de esta polaridad es precisamente que formula al *Republicanism Cívico*, que ya mencionó Putnam, como polaridad del *Particularismo*, elemento de la cultura política que se debe poder comprobar empíricamente en este estudio.

Clark adicionalmente ha trabajado en la detección y conceptualización de la **Nueva Cultura Política (NCP)** a partir de la identificación de la caída de la votación con base en clase para los países industrializados, tendencia que se registra en 1990 (Lipsett y Clark, 1990). Clark y Hoffman-Martinott (1998,4) identifican siete elementos nucleares de la *NCP*.

- redefine el continuo Izquierda-Derecha,
- diferencia temas Fiscales de temas Sociales,
- enfatiza el mercado y el individualismo social,
- reinterpreta el Estado Benefactor,
- enfatiza el debate político en temas específicos más que en la lealtad partidista,
- es sostenido por sociedades e individuos más jóvenes, más ricos y más educados.

El surgimiento de la *NCP* representa un reto interesante para los países en proceso de Modernización. Ella se presenta como una imagen de futuro distinta a la de los partidos de clases, que en sociedades clientelistas se miran como posible alternativa al desorden e inequidad del clientelismo (Sudarsky, 1988,1992). La diferenciación de los aspectos sociales y los fiscales, para ser Social Liberal en aquellos aspectos y Conservadora en lo fiscal representa una alternativa diferente como futuro a partidos, por un lado de “Izquierda” con énfasis en la intervención y propiedad del Estado, con agendas de ampuloso gasto o, en el otro, partidos conservadores “neoliberales”, con mayor preocupación por el equilibrio fiscal, desentendidos del gasto social y conservadores en temas sociales como la pobreza, la ignorancia y la desigualdad, u otros más “post materiales” como el aborto, el homosexualismo y la tolerancia étnica. Implícito también en el argumento de la *NCP* está la duda sobre la necesidad de partidos políticos para la actividad política. Estos a menudo son vistos como obstáculos a la participación ciudadana que crean falsas dicotomías alrededor de los problemas y polarizan artificialmente la ciudadanía alrededor de los problemas que no son. Por supuesto, la pregunta analítica que surge es si hay que pasar por los partidos de clase que en su modelo se expresan en aquellos países caracterizados por sistemas de representación de intereses llamados de *Corporatism Social* (Inglaterra, Suecia, Alemania) (Schmitter, 1974), o se puede hacer una transición directa del Clientelismo a la *NCP*.

## F. | La encuesta mundial de valores

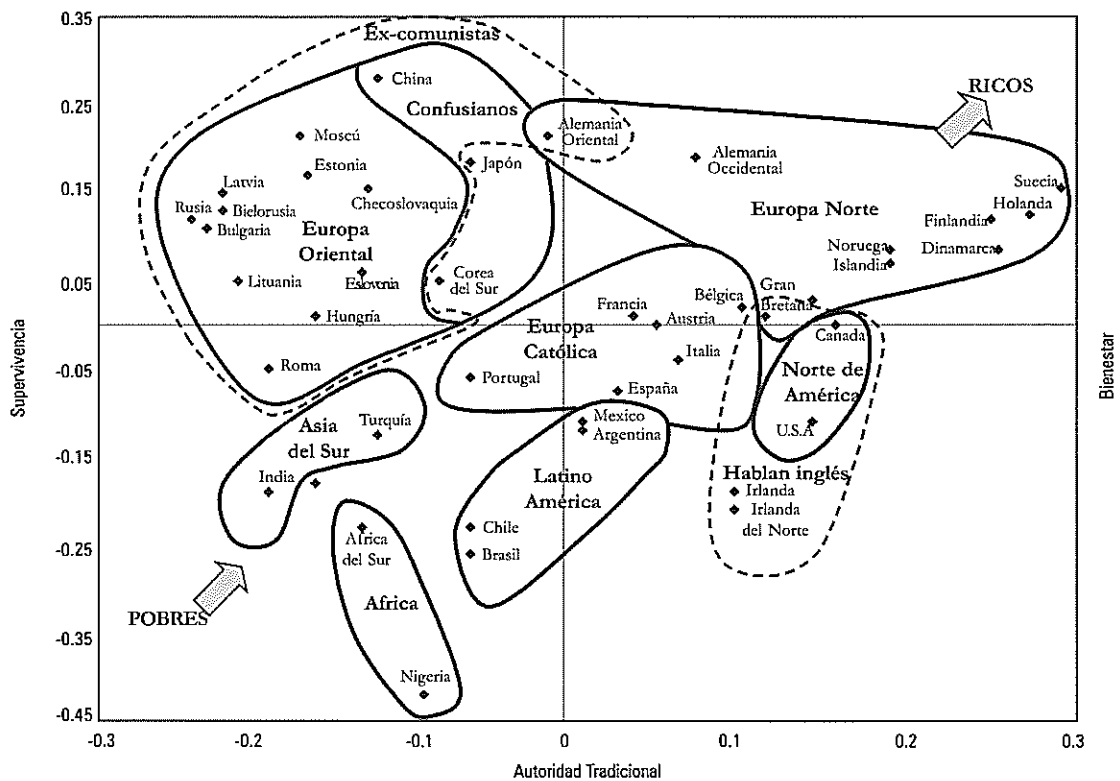
Los resultados del Capital Social en Colombia deben ser interpretados en un contexto comparativo de cambio más contemporáneo. Inglehart (1998) provee una referenciación internacional con los resultados de la Encuesta Mundial de Valores (WVS), que ya Putnam había utilizado en su estudio comparativo del Capital Social de Estados Unidos. La encuesta mide los cambios en valores de las distintas sociedades y las series largas de datos, especialmente desde los años setenta, y provee de información valiosa de tendencias mundiales. Inglehart ha

encontrado dos factores principales en el estudio de los valores contemporáneos, en un rango de sociedades de lo tradicional hasta lo postmoderno. El primero de ellos se refiere a la orientación material, desde valores orientados a la supervivencia hacia valores orientados al bienestar. El segundo factor: *Autoridad Tradicional - Autoridad Secular Racional*, que ya se encontró como polaridad cuando se citó a Schumpeter, distingue las fuentes por las cuales las personas atribuyen autoridad a quien la tiene y la racionalidad que utiliza. En el espacio definido por estos dos factores él ha logrado clasificar empíricamente más de 43 sociedades en su libro de 1997 (resultados hasta el 90) y más de 61 sociedades con los datos del 97, (gráfico 2.1) dentro los cuales se incluyen los del *Barros* y fueron la base de las comparaciones internacionales aquí presentadas. Uno de los resultados más interesantes de Inglehart es la postulación de sociedades post materiales, donde la gente criada sin la escasez de lo material, orienta su vida hacia otros valores.

**GRAFICO 2.1**

La localización de diferentes grupos culturales en la encuesta mundial de valores (1998).

**AUTORIDAD SECULAR - RACIONAL. Primer componente principal factor cargado**



Como se puede observar en la gráfica, diferentes núcleos culturales ocupan diferentes lugares dentro del espacio conceptual que definen los factores. Allí aparece Latinoamérica, más orientada al bienestar y menos tradicional que Africa, pegada a los países europeos católicos, más altos en racionalidad secular y menos orientados a la supervivencia. Los países de habla inglesa se presentan en comparación con los anteriores en un nivel semejante de secularismo pero con mayor orientación al bienestar. Los países que se destacan en extremo *Secular-Bienestar* son precisamente los países europeos especialmente de tradición protestante. Resulta interesante que los antiguos países comunistas europeos, si bien tienen una orientación material de supervivencia, mantienen una racionalidad secular alta. La

medición de 1997 muestra que si bien la crisis económica ha acentuado su orientación de supervivencia, esta racionalidad secular no ha descendido. Uno de los resultados más dramáticos de Inglehart en esta medición (tabla 2.1) es el impacto de la tradición sociocultural en la confianza y el bienestar de los pueblos, donde los países de origen católico "son más pobres y desconfiados" que los demás, como consta en la siguiente tabla.

**TABLA 2.1**  
Confianza interpersonal por Zona Cultural y Desarrollo Económico

Confianza en los demás			Ingreso per Capita Promedio		
	Porcentaje Promedio	N		Media	N
Protestantes	43%	16	Protestantes	\$17,770	16
Confusionistas	43	4	Confusionistas	11,370	4
Hindúes	39	1	Católicos	10,343	25
Ortodoxos	26	12	Ortodoxos	3,763	12
Católicos	22	25	Mahometanos	2,410	4
Mahometanos	17	4	Hindúes	1,400	1

Inglehart, 1998: Datos de Confianza World Values Survey; datos económicos del World Development Report, 1997.

## Logro y Desarrollo Económico

Inglehart plantea una secuencia de evolución de las sociedades desde una *fase Comunal*, de la cual, esencialmente por el surgimiento de la alta necesidad de *Logro*, se alcanza un desarrollo económico, luego de lo cual surge una fase Postmaterial. La necesidad de *Logro* tiene un patrón de pensamiento y de acción muy precisos y ha sido extensamente estudiada (McClelland, 1967; McClelland y Winter, 1969) como causa del desarrollo económico. Tales estudios tienen sus orígenes inicialmente en los trabajos de Weber sobre la Etica Protestante para ser generalizados por McClelland. El reemplaza la Etica Protestante por el entrenamiento temprano en independencia. La *WVS* mide la motivación al *Logro* por medio de una pregunta sobre los valores a inculcar en los niños. En ella se le pregunta a la gente sobre cuáles deben ser estos. El índice, válido solamente a nivel de agregados sociales no a nivel individual, se calcula por la suma del porcentaje de la población que menciona como uno de los valores que hay que inculcar en los niños:

- el ser cuidadoso y ahorrativo con el dinero y las cosas, más el porcentaje que menciona
- determinación y perseverancia, menos los porcentajes que mencionan
- fe religiosa, y
- obediencia<sup>7</sup>.

La evidencia de la relación entre Logro y desarrollo es bastante clara, según se presentará en el Capítulo XXII en el análisis por Cuadrantes.

<sup>7</sup> El surgimiento del Logro se ha medido en Bogotá en una serie de 20 años. La *nLogro* en ella ha crecido sistemáticamente, tanto que en Bogotá el logro de la clase más alta en Logro en 1974 es más bajo que el Logro en la clase con Logro más bajo en 1990. Sin embargo, en una medición en 1998 el Logro había caído por debajo del obtenido en la primera medición en 1974. La complejidad de este análisis se puede aumentar al introducir las necesidades de Afiliación y Poder. La metodología es diferente a la del *WVS* ya que utiliza un instrumento (Sudarsky y Cleves, 1974) diseñado exclusivamente con este propósito. El primer análisis sobre los resultados de 1974 se encuentra en Piñango y Sudarsky, (1976).

## La movilización cognoscitiva

El trabajo de Inglehart es extenso y complejo, pero el cubrimiento de poblaciones que representan cerca del 75% de la población mundial constituye un acopio de datos que nunca antes se habían acumulado sobre estos temas, de tal manera que muchas de las hipótesis clásicas de la sociología pueden ahora comprobarse empíricamente. Una de las más interesantes es la tesis de la movilización cognoscitiva de la sociedad, es decir, el impacto que tiene en las diferentes instituciones de un país que las grandes mayorías de su población hayan adquirido los elementos conceptuales para entender y actuar dentro de una sociedad moderna. Inglehart (1995) prueba entonces que esta movilización cognoscitiva, medida por los porcentajes de la población con educación secundaria y en el sector servicios, es una de las causas más importantes de participación y transformación de la política y en la estabilidad de la democracia. Resulta entonces interesante oscilar los resultados que se presenten en Colombia en términos de la aplicabilidad de este resultado.

## G. | La gran transformación: de lo rural a lo urbano

La interpretación de los resultados sobre el  $K_{social}$  de Colombia deben tomar en cuenta las peculiaridades de su cambio estructural, de ser un país preponderantemente rural a uno urbano. Esta transformación, especialmente cuando se da con una población campesina grande, siempre se ha dado en la humanidad a través de procesos dramáticos y sangrientos que culminan en la desaparición del campesinado. Barrington Moore (1966, especialmente 413-483) traza las vías por las cuales esta transformación se ha dado, según resulten en diferentes regímenes, ya sean estos democráticos, y fascistas hasta revoluciones campesinas que resultan en regímenes comunistas. Los distintos resultados se explican por la conjunción de factores entre los que se destacan, primero, el desarrollo de una economía comercial laboral en el campo. Para la vía democrática es esencial el desarrollo de relaciones de trabajo “libres” en el campo en lugar de un sistema represivo de la mano de obra donde las estructuras no comerciales y campesinas perduran hasta el mundo moderno. Otros elementos adicionales que determinan el régimen en el cual este proceso desemboca la emergencia de una burguesía comercial e industrial fuerte, equilibrada frente a las demás clases, especialmente frente a la terrateniente y la Corona. En Colombia la transformación estructural se inicia en los años treinta con la expulsión de los aparceros de las fincas, producto no intencionado de los decretos de la Revolución en Marcha de Alfonso López P. La población rural (gráfico 2.2) ha pasado en 70 años del 70% rural al 30%. Si bien esta población ha crecido muy por debajo de la población urbana, los números absolutos (gráfico 2.3) siguen siendo importantes (12.3 millones para el 2000).

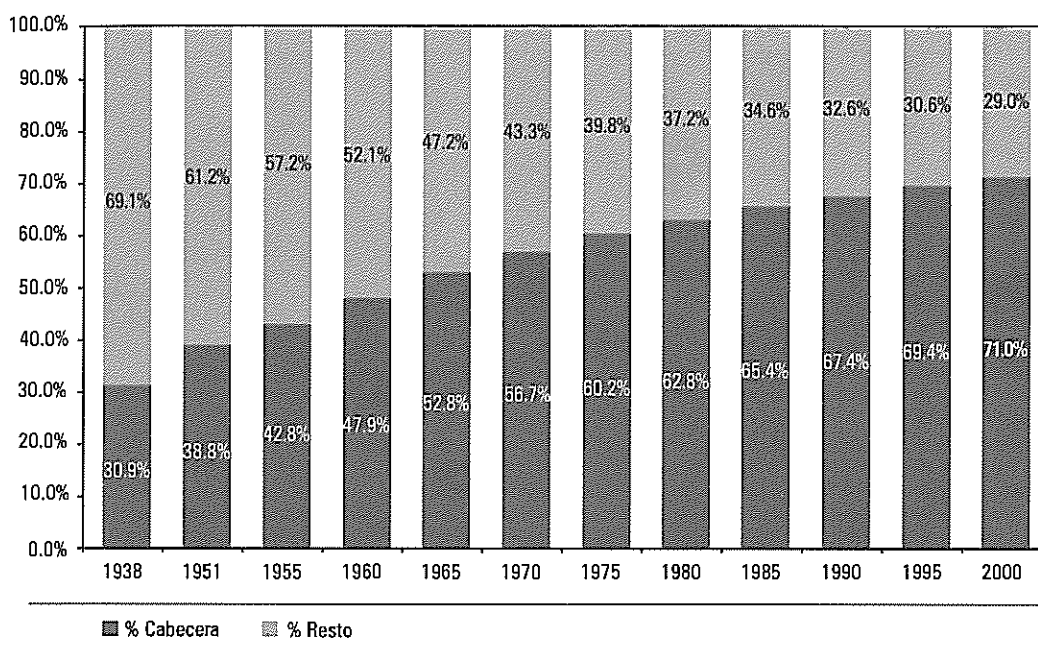
Esta transformación se ha desarrollado con gran violencia, pero lo peor del proceso ya se ha dado y el número de pobladores rurales podría estar estable. Sin embargo, la guerra profundiza esta tendencia por los millones de desplazados del campo a la ciudad. La frontera agrícola también podría estar estable, pero crece tan sólo por la expansión que fuerza al narcotráfico a desplazarse a zonas cada vez más recónditas, que además están creando un desastre ecológico sobre tierras que han debido permanecer vírgenes. El porcentaje del empleo proveniente del sector primario (agricultura y minería) ha caído frente a los más modernos secundarios (manufactura y construcción) y terciario (servicios) (gráfico 2.4). Dada la transición demográfica - la caída de la velocidad de crecimiento de la población- es de esperarse que el crecimiento económico, que alcanzaba tan sólo para mantener el ingreso per capita vigente, se traduzca ahora en un crecimiento de éste.



GRAFICO 2.2

Distribución histórica de la población en Colombia 1938 - 2000 (DNP, 2000 proyectado)

## Distribución de la población en Colombia por cabecera resto



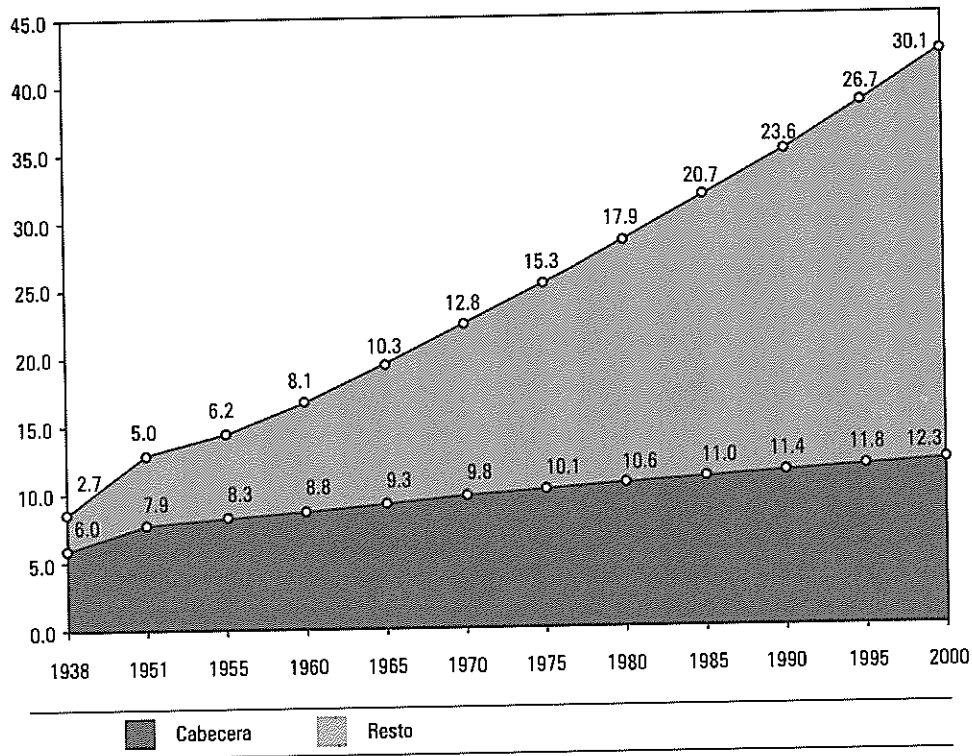
El proceso ha llevado inclusive a que al interior del campo los empleos rurales mismos se han desplazado a empleos en los sectores secundarios y terciarios (López, 2000). La tendencia de la población rural a disminuir es un imperativo del desarrollo. Francia, el país más rural de los miembros de la *OECD*, pasó de tener un 10% de población rural a comienzos de la década de los ochenta a tener un 5% en los noventa: aún en países tan avanzados el proceso de urbanización continúa y se profundiza. En términos de la composición del Producto Interno Bruto, la transformación también es evidente (tabla 2.2).

Sin embargo, en Colombia estos procesos se han dado con una comprensión histórica dramática. En Inglaterra el proceso tomó aproximadamente 200 años, primero acelerando la migración rural por la “privatización” de las tierras comunales con los “enclousures” y la absorción urbana de estas poblaciones por la revolución industrial. Allí el proceso fue tan drástico a nivel cultural que inclusive la tradición culinaria campesina inglesa se perdió, ya que los “coliers”, los trabajadores que extraían carbón de las minas, debían simplemente hervir unas papas para comer dentro del socavón, en medio de jornadas de catorce a dieciocho horas de trabajo (Thompson, 1976). Pero comparado con este caso, en Colombia el proceso se está dando en dos o tres generaciones en lugar de las ocho generaciones que tomó en Inglaterra. Para los ingleses, después de las tres generaciones que se han surtido en Colombia, pocos recordaban “cómo eran las cosas antes”. Cada generación se socializa con una nueva “realidad”, y al cabo de cuatro generaciones no quedan portadores de la cultura del punto de iniciación, mucho menos cien años después cuando estas memorias se habían perdido del todo. En Colombia, con el elemento adicional del alargamiento de las expectativas de vida, una gran cantidad de personas aún viven con ancestros rurales muy inmediatos sin que haya surgido aún una cultura urbana con suficiente tiempo de arraigo para volverse “natural”.

**GRAFICO 2.3**

Serie de la población de Colombia distribuída en Cabecera y Resto

**Serie de la población de Colombia por cabecera y resto**

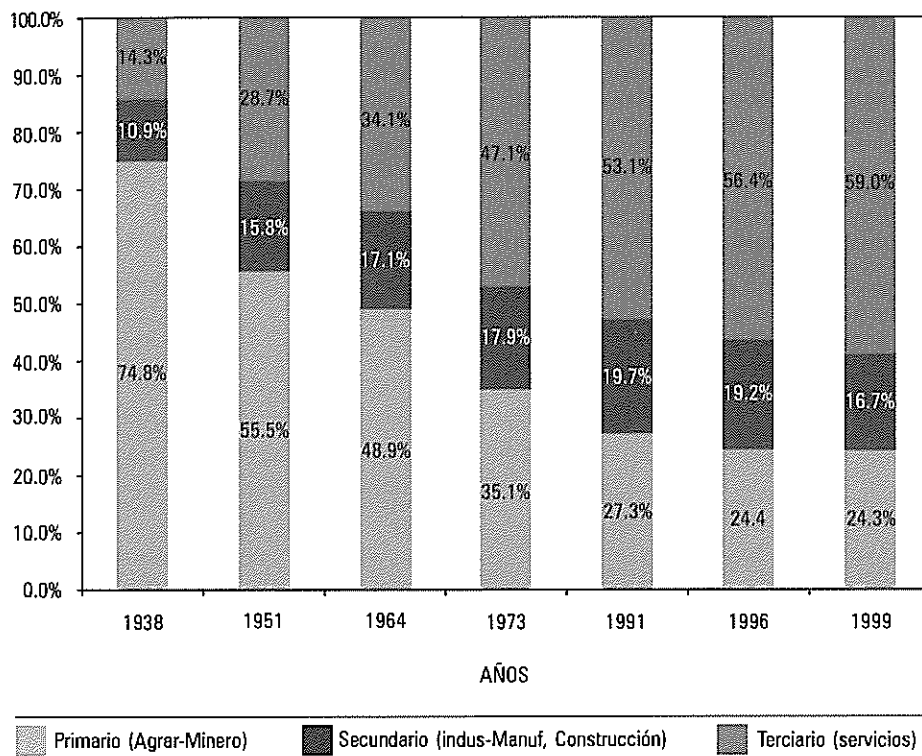


Dahrendorf (1997) explica que los procesos de cambio en una sociedad están determinados por tres relojes que marcan tiempos muy distintos. El más rápido y sencillo es el legal. Inmediatamente después, y con un tiempo más extendido está el Institucional, de donde el legal cuando se consolida permite que las instituciones fragüen y, finalmente, con el tiempo más prolongado figura el cambio cultural. Es en esta perspectiva dentro de la cual se debe ver el proceso de cambio en Colombia y la evolución del *Ksocial*.

**GRAFICO 2.4**

La composición de la población económicamente activa por sector<sup>8</sup>

**Distribución de la población económicamente activa con empleo por sector económico**



**TABLA 2.2**  
Porcentaje del producto interno bruto por segmento de la producción. (Williamson, 1992)

Sector	Agricultura	Industria	Servicios
1965	27	27	47
1988	19	34	47

<sup>8</sup>La serie de datos se construyó a partir de los censos de 1938 a 1973 y a partir de 1991 en base a la encuesta de Hogares

CAPÍTULO III  
LA MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL CON  
*EL BARCAS*

En este capítulo se presentan los elementos tomados en consideración para el diseño del instrumento de medición del Capital Social: *Barcas*. Bajo este propósito se recopilarán, en primer término, los elementos empíricos disponibles al inicio del diseño del instrumento, básicamente los trabajos mencionados que Putnam e Inglehart utilizaron para las comparaciones internacionales, igualmente utilizados para estudiar las dimensiones y los ámbitos sobre los cuales debe medirse el *Ksocial*. Luego se analizará el problema de cómo tales mediciones dejan por fuera muchas de las formaciones sociales en las cuales es necesario medir el *Ksocial*, especialmente por respeto a las características pluriétnicas y multiculturales recogidas en la constitución colombiana de 1991. En este contexto se discutirá el esquema de Clasificación Comunitaria que permite aproximarse a esta problemática. Adicionalmente, se describirán los ámbitos estudiados para verificar si efectivamente contenían y acumulaban *Ksocial*. En efecto, sin hacerlo de forma sistemática para todos mas sí para varios de ellos, especialmente los de organizaciones primarias, se presenta en este capítulo una síntesis sobre los resultados básicos que inspiraron su estudio.

El Modelo utilizado para estudiar el *Ksocial* establece cómo, luego de determinar un “espacio conceptual” sobre el tema tras la revisión de la literatura, se elaboro un cuestionario. A partir de los ítems del cuestionario final se construirán variables, para elaborar posteriormente con base en éstas dimensiones, con las cuales se definirá la composición del *Ksocial* y cualquier otro factor que se pueda encontrar, como efectivamente sucedió gracias a la aplicación de la técnica estadística de análisis factorial. En los capítulos siguientes a éste se expondrá la secuencia de despliegue de los resultados a partir de los individuales y los internacionales, dimensión por dimensión, luego los ámbitos y finalmente las comparaciones entre las regiones.

Para finalizar este capítulo se relacionarán las etapas surtidas en el proyecto. La presentación de los procedimientos estadísticos se hará de la manera más sucinta posible. El anexo metodológico suministra un entendimiento básico de las técnicas, orientado a ilustrar al lector neófito en estos temas. Para las personas interesadas más en los elementos técnicos, se pueden consultar los informes técnicos listados en el cuadro de resumen de las etapas (tabla 3.4).

## A.1 El Barómetro del Capital Social: elementos para su construcción

Antes de abordar la medición frente a la diversidad de tipos del capital social conviene distinguir los componentes que integran el instrumento denominado *Barcas*.

Para ello se examinan inicialmente ángulos de partida derivados de los trabajos mencionados de Putnam, especialmente el de 1995 y en general los de Inglehart. En ellos se hace evidente que se tienen ya referencias muy

concretas sobre qué puede ser una tasa de crecimiento adecuada del  $K_{social}$ , utilizando la pregunta de *Confianza entre extraños*. Además es posible la comparación internacional.

Adicionalmente la *WVS* tiene otra serie de preguntas de gran interés. Por ejemplo, la participación en organizaciones voluntarias, las formas de ejercer presión política, la importancia de diferentes ámbitos para las personas, entre otras. Por ello se decidió utilizar el *WVS* como columna vertebral del *Barcas*. Así, Putnam en las conclusiones del mismo artículo (1995) define unos objetivos de investigación inmediatos: la necesidad de *identificar las dimensiones del Capital Social*, de modo tal que se identifica con la tarea que Coleman se había fijado desde 1988 cuando establecía que el concepto debía ser desempacado y sus componentes descubiertos. Añade Putnam la necesidad de identificar las redes que representan y generan Capital Social en el sentido de generar reciprocidad mutua y resolver los dilemas de la acción colectiva: la ampliación de identidades sociales.

## B. | La medición de diversos tipos de $K_{social}$ en diferentes formaciones sociales

Dando continuidad a lo expuesto hasta el momento Inglehart (1995), al explicar el desarrollo económico y el surgimiento de la fase postmaterial realiza una simplificación importante para propósitos de la medición del  $K_{social}$  en países con las fases iniciales del desarrollo: cobija en un agregado la fase “*comunal*” de una sociedad, la cual en su modelo, con el surgimiento de la necesidad del logro, llega a un estadio más alto de desarrollo económico, luego del cual surge eventualmente la sociedad postmaterial. Esta simplificación que se refleja en la versión original de la Encuesta Mundial de Valores, hace necesario modificarla para la aplicación en países como Colombia en los que coexisten la variedad de estadios de modernización. Inglehart coloca en una misma categoría una multiplicidad de procesos que es necesario diferenciar, especialmente cuando muchas comunidades mantienen la esperanza de sostener su coherencia interna y no perder su identidad en el proceso de desarrollo.

La diversidad de las formaciones sociales se puede conceptualizar en dos ejes: 1) Individualismo -negativo y positivo-, y 2) la naturaleza de la Comunidad. Esta última ha sido estudiada por la sociología por medio de una diferenciación clásica entre Comunidad y Asociación (*Gemeinschaft y Gesellschaft*). Tonnies (1887) indica como en la sociedad tradicional rural prepondera el sentimiento de comunidad, con inclusión total de la persona (*Comunal o Gemeinschaft*). Con la modernización y urbanización, amen del aumento de la complejidad de la división social del trabajo, esta forma de solidaridad se transformaba hacia Asociación, mas específica, mas diferenciada, con inclusión parcial de la persona (*Asociación o Gesellschaft*) y con relaciones orgánicas provenientes de una división del trabajo en la cual las personas se relacionaban entre sí de forma mas específica, mas diferenciada, donde la reciprocidad surge de la interdependencia que se da por las tareas que cada cual hace en la sociedad.

La anterior dicotomía no toma en cuenta, por un lado, que en el proceso de destrucción y reconstrucción la individuación también juega un papel y, segundo, que, frecuentemente, la modernización se queda interrumpida sin la reconstrucción de nuevas solidaridades. Adicionalmente es muy posible que en los tramos de una etapa a otra, especialmente por la “Modernización intermitente” a la cual muchas de estas colectividades son sometidas, se puede estar destruyendo Capital Social sin que se surta el proceso de reconstrucción de solidaridades y nuevas formas de Capital Social característico de la sociedad cívica moderna o postmoderna.

El tema del individualismo también se puede caracterizar como uno negativo, o más bien ausente, donde en realidad existe poca diferenciación de la persona de su comunidad, o donde lo individual se ve con recelo, o, ya en el extremo positivo, se presenta una individuación afirmativa en la cual el individuo se ve responsable de sus propios éxitos, que en su expresión plena ha sido explicada con el surgimiento de la necesidad de *Logro* que ya se ha mencionado, así como la forma como se mide en la *WVS*.

Para ilustrar la variedad de mezclas que se pueden presentar cuando los ejes de Comunidad e Individualismo se combinan y los diferentes tramos que los cambios entre uno y otro cuadrante se pueden dar, se recurre a un esquema de Clasificación Comunitaria (ver Tabla 3.1) (Sudarsky, 1988, 106). Los cuadrantes que se generan permiten ordenar la discusión. Por un lado se tiene el cuadrante (1) Negativo-Negativo característico del *Familista Amoral*. El (2) sin existencia de lo comunitario pero con individualismo positivo: *Logro*, característico, por ejemplo de inmigrantes. El (3) característico de comunidades "primitivas": *Comunales* o *Gemeinschaft* y (4) la Comunidad Cívica moderna con abundancia de asociaciones más específicas: *Asociación*.

Putnam para el caso italiano niega la validez de la diferenciación de Tonnies. Pero esto se puede deber a que su contraste - un problema de *rango restringido*- esta entre el sur de Italia caracterizado por el nivel más agudo de destrucción del bien colectivo de los *Familistas Amorales* donde "todo aquel que se ocupa del bien colectivo sin una inmediata ganancia personal es considerado un fiasco". El rango que trabaja Putnam en Italia es el del cuadrante *Familista a Asociación*. Quedarían por analizar la ruta *Logro a Asociación*, la vía de tratar de reconstruir, por ejemplo, la solidaridad ciudadana en una ciudad como Bogotá, caracterizada por alto logro, y con muy reciente migración; y la ruta *Comunidad o Asociación*, la que aparentemente es más difícil, y que algunas comunidades indígenas quisieran lograr, antes de caer en la ruta más destructiva a la modernización o sea, la *Comunal-Familista-Logro-Asociación* si se tiene éxito, o si no la más lamentable caída de la ruta *Comunal-Familista*.

Para el diseño del *Barcas* la conclusión importante es la de requerir en las pruebas preliminares de la encuesta la inclusión de comunidades que reflejen la diversidad étnica del país para asegurarse que el instrumento registra elementos de estos estadios de desarrollo caracterizados por *Comunal* y que en la prueba del *Barcas* se precisen las preguntas que permiten identificar las diferentes formas de Capital Social en esta variedad de comunidades. Esto se hizo principalmente en el Pretest del instrumento, cuyos resultados se presentan en el Apéndice Metodológico. Con el Pretest se comprobó la validez externa del *Barcas*. Los resultados más complejos se presentan en detalle en la fase de análisis regionales, en el Análisis por Cuadrantes (Capítulo XXI).

Regresando al tema de los rangos restringidos, es muy posible que esta medición no registre los extremos postmaterialistas que Inglehart detectó en sociedades postmodernas simplemente por no existir en Colombia. Tan sólo una aplicación del *Barcas* en sociedades de este estilo podría verificar si las logra detectar con precisión.

## c. | Los *loci* del Capital Social: los ámbitos

Las investigaciones conocidas sobre el Capital Social generalmente enfatizan un número limitado de unidades de análisis, repitiéndose así el problema de rango restringido. Así, en el artículo citado de Coleman (1988) se analiza como Capital Social de los individuos. En Italia, Putnam (1993) analiza más las Relaciones Horizontales, en EUA (1995) la intensidad de vida asociacional; Coleman y Hoffer (1987) lo analiza en las escuelas y demás establecimientos. En el caso de la medición propósito de esta investigación lo que se intentará indagar del instrumento, dado el rango

**TABLA 3.1**  
Esquema de clasificación comunitaria

		Visiones del Individualismo	
		Negativa	Positiva
Efectividad	Negativa	<b>1. FAMILISTAS</b> Familistas Amorales. (Banfield, 1958) Deterioro comunal, individuación intermitente Envidia (Reichel-Dolmatoff, 1961) Imágenes de explotación (Banfield, 1958) Imágenes de bienestar limitado (Foster, 1960) Ganar-perder Beneficios a corto plazo (Banfield, 1958) Solidaridad mecánica (Durkheim, 1964) Falta de nexos comunitarios (Banfield, 1958)	<b>2. LOGRO</b> Alto n Logro, “Modernización”. nLogro, capacidad empresarial (McClelland, 1961) Menos explotación Ganancia personal Movilización social individual Intercambio monetario Falta de compromiso comunitario Inmigrantes Crecimiento económico
	Positiva	<b>3. COMUNAL</b> o <i>Gemeinschaft</i> . Envidia Imágenes de bienestar limitado Solidaridad mecánica <i>Gemeinschaft</i> (Toennies, 1957) Consumo ritual de excedentes (Wolf, 1966) Intercambio social del trabajo (Wolf, 1966) Control social Asociación difusa	<b>4. ASOCIACIÓN</b> o “Sociedad Cívica Moderna” nLogro, capacidad empresarial Esfuerzo personal Ganar-ganar Solidaridad orgánica (Durkheim, 1964) <i>Gesellschaft</i> (Toennies, 1957) Impersonal Universalismo (vs. particularismo), (Parsons, 1951) Asociación específica (Parsons, 1951) Crecimiento, alto nivel de vida

amplio y la variedad de estructuras sociales a las cuales se le va a aplicar la medición (sectores y regiones), es que eventualmente indique dónde queda localizado el Capital Social y en qué cantidad existe. Es decir, que el instrumento debe auscultar una serie amplia de lugares de la estructura social donde pueda estar contenido el Capital Social. Aunque normativamente se estará buscando en el curso del tiempo una evolución hacia la sociedad cívica moderna, es muy posible mantener la hipótesis de que en muchas de las regiones, dado su nivel de desarrollo y cultura, el Capital Social esté, por ejemplo, en la familia, la tribu y, aún si así fuera, en las poco probables relaciones patrón cliente.

El Capital Social puede entonces estar contenido en diferentes ámbitos, desde las relaciones interpersonales, la familia, la escuela, el trabajo, el barrio, las entidades territoriales, hasta otras instituciones más verticales como los gremios y sindicatos, los partidos, y “*situses*” como la política, la cultura y la economía. La clasificación de estos ámbitos en Públicos y Privados permite dilucidar algunas confusiones frecuentes, la primera de ellas sobre qué es la sociedad civil: junto con las dicotomías de *Colectivo-individual* y *Estatal-no estatal*, indica que la sociedad Civil (colectiva) es la esfera de lo Público-No estatal. Igualmente, si las ONGs son Públicas o Privadas, controversia reconocida a manera de ejemplo por Salamon (1994), se resuelve en cuanto las ONGs son públicas siempre y cuando mantengan transparencia en su manejo y su acceso sea abierto. Igualmente, se puede clarificar que así sean estatales o no, las entidades educativas son Públicas pues la materia de su funcionamiento es de tal interés.



TABLA 3.2

Posibles Ámbitos de Contención de los Factores

Ambitos	Subámbitos
Relaciones Interpersonales	
Familia	Nucleares, Parentesco y Simbólico (Compadrazgo).
Educacional	
Trabajo	
Medios	
Recreación	
Religión	
Sociedad Civil	Articulación de intereses, Sindicatos y Gremios y Desagregados territoriales en Vecindario, Localidad, Ciudad, Departamento, Nación y sociedad.
Política	Partido y la desagregación territorial, con la excepción de vecindario donde no hay elecciones.
Estado y Gobierno	Desagregación territorial.

Para los propósitos de la investigación se estudiaron (tabla 3.2) en consecuencia los siguientes ámbitos, comprendidos varios de ellos por subámbitos, algunos como la familia, con diferentes “radios de confianza”, otros con expresiones en organizaciones transversales en la sociedad y otros en los diferentes agregados territoriales. Precisamente los planteamientos que se harán a continuación se podrán confrontar con los resultados de la medición y confirmar si contienen o no el Capital Social que finalmente se mida.

**Relaciones interpersonales:** Entre lo individual y lo organizacional existen una serie de relaciones entre las que se cuentan a nivel puramente interpersonal las amistades, las relaciones patrón-cliente y, ya más a nivel grupal, los grupos de amigos (grupos primarios) que como gestores de lealtad, solidaridad y confianza han sido ampliamente discutidos en la literatura. Estas unidades han sido también estudiadas en un sentido valorativo en términos de sociales y especialmente “antisociales”, como por ejemplo, en las “pandillas”. Esta evaluación se repite también respecto a ciertas organizaciones como “Mafias” y a nivel organizacional e interorganizacional en “colusiones” interorganizacionales como en carteles, entre otros. El elemento que los llena más de sospecha es su calidad de secretas, privadas etc., carentes de transparencia. Por otro lado, normativamente en este ámbito la forma de resolver los conflictos directamente entre los actores, sin intervención de “terceras partes”, apunta positivamente a la presencia de Capital Social. Es en este ámbito que se plantea la problemática del Buen y Mal Capital Social y se hace muy relevante la diferenciación entre Capital Social que Puntea o Cementa.

### Organizaciones Primarias

- **La Familia:** Coleman diferencia en ella el elemento de cierre de la estructura familiar, donde se enfatiza el grado de control social que ejerce la familia, alertando a los elementos de deficiencia estructural, por ejemplo en los hogares con un solo padre o en el deterioro de la familia extensa dentro de la cual los miembros se apoyaban.

Coleman además ilustra cómo la familia cuenta con capital financiero, humano y social con el ejemplo del impacto de las familias migrantes chinas donde los padres compraban dos libros de texto para poder acompañar a sus hijos en la enseñanza: bajos en capital financiero y humano, el apoyo que prestaban a los educandos hacía a las familias ricas en Capital Social. Otros elementos pueden tener un impacto negativo como el trabajo de la mujer, entre otros factores. El Capital Social que se genera en la familia es esencialmente privado. A decir, verdad la literatura enfatiza cómo en las sociedades donde el Capital Social, la confianza y la incondicionalidad se dan sólo a nivel familiar, carecen de los elementos “cívicos”: de lo “público”, como se ha enfatizado repetidamente con los *Familistas Amorales*. En el proceso de transformación hacia lo universalista se crean además elementos de incompatibilidades como la lucha contra el nepotismo en la esfera de lo público. En el intento de crear lo Público, se ven las incondicionalidades familiares como en antagonismo con lo público y más drásticamente con lo estatal.

Por su parte, sin lugar a dudas una de las principales y más tradicionales fuentes de conexión social es la familia. En ese sentido mucha de la visión negativa del impacto de la modernización es la pérdida del Capital Social con el reemplazo de la familia extensa por la familia nuclear. Sin embargo, las formas de parentesco y familia son en sí mismas de gran complejidad y variedad en términos de proveer a un individuo con solidaridad.

- **La escuela:** Continuando con el elemento de cierre del sistema social, la evidencia indica que la diferencia en este sentido reside en el grado de participación de los padres en las actividades del colegio, en contraposición a instituciones impersonales y burocratizadas donde la relación familia, profesores, gobierno escolar y alumnos es suelta y sin compromiso. Las entidades educativas si bien pueden ser estatales o no estatales, son siempre *colectivas y públicas*, así lo que produzcan sea capital humano, que se porta individualmente. El hecho de que los procesos educativos puedan (deban) ventilarse públicamente así se considere que la acción del Estado sobre ellas se deba restringir, confirma su naturaleza Pública.

- **El Trabajo:** Putnam (1995) nota la disminución de actividad social alrededor de los vecinos y se pregunta por la ascendente importancia de ésta alrededor del trabajo. Adicionalmente, en el caso del trabajo más formal, las organizaciones donde éste se realiza suministran servicios que establecen una alta conexión social. Esto se contrasta con el trabajo informal, donde la conexión es mucho más precaria.

- **Situses:** Adicionalmente al trabajo mismo existen las lealtades profesionales y la pertenencia a diferentes *situses*, “sectores paralelos pero diferenciados de la organización social, cada uno de ellos con reglas de juego (o culturas) distintas, por ejemplo, instituciones económicas, organizaciones gubernamentales, ...” (Lipset y Clark, 1991, pp. 402. nota 3) y que varios investigadores (Bell, 1973) establecen como las verdaderas colectividades a las cuales las personas pertenecen en el mundo postindustrial. En ellos la estratificación se establece en base en gradientes de conocimiento, estructurando jerarquías sociales específicas. Se han diferenciado tres “situses” principales: la Sociedad Civil, la Política y el Estado y como otro situs, los medios.

### Organizaciones secundarias

Putnam (1995) diferencia entre las organizaciones secundarias regulares donde se expresa el compromiso cívico y otras, que denomina “drop by” y terciarias, donde el elemento central es el pagar cuotas de pertenencia, donde no es evidente la presencia de Capital Social.

En cuanto a las secundarias mismas, la lista es grande, caracterizando su contenido en Capital Social en términos del Trabajo Voluntario con elementos como participar, competir y organizar. En esta lista se incluyen los clubes

deportivos, los relacionados con las iglesias, sindicatos, grupos fraternales y grupos de servicios. La pertenencia a la Iglesia es un tema de investigación importante pues existe evidencia contradictoria respecto a su efecto en generar la cultura cívica. Por un lado Putnam encontró en Italia una fuerte correlación negativa entre la asistencia a misa y la participación cívica. Coleman, por el otro, encontró que las escuelas católicas eran mucho más altas en Capital Social en Estados Unidos.

### Organizaciones terciarias

Aunque las organizaciones terciarias puedan tener una gran importancia política y sean centrales para el proceso de agregación de intereses, son muy bajas en proporcionar conexión social. La membresía se puede reducir a girar un cheque y llegar al nivel de un aficionado a un equipo de fútbol. Comienza a entrar al nivel de comunidades virtuales pero muy poco en términos de conexión social. También aquí se diferencian con los grupos de apoyo (alcohólicos anónimos, etc.) los cuales se caracterizan más por “el de centrarse en uno mismo en presencia de otros”. Para Putnam la diferencia entre esta forma de participación con los de la familia y el barrio, que generalmente representan compromisos de por vida, son muy grandes. En todo caso, la inclusión de las estructuras de articulación de intereses y los partidos se hacen necesarias.

### Participación territorial

En esta dimensión se distinguen las entidades territoriales del menor al mayor nivel de agregación. Partiendo del vecindario, barrio o comuna, se agrega a nivel de pueblo, ciudad, región, nación y sociedad.

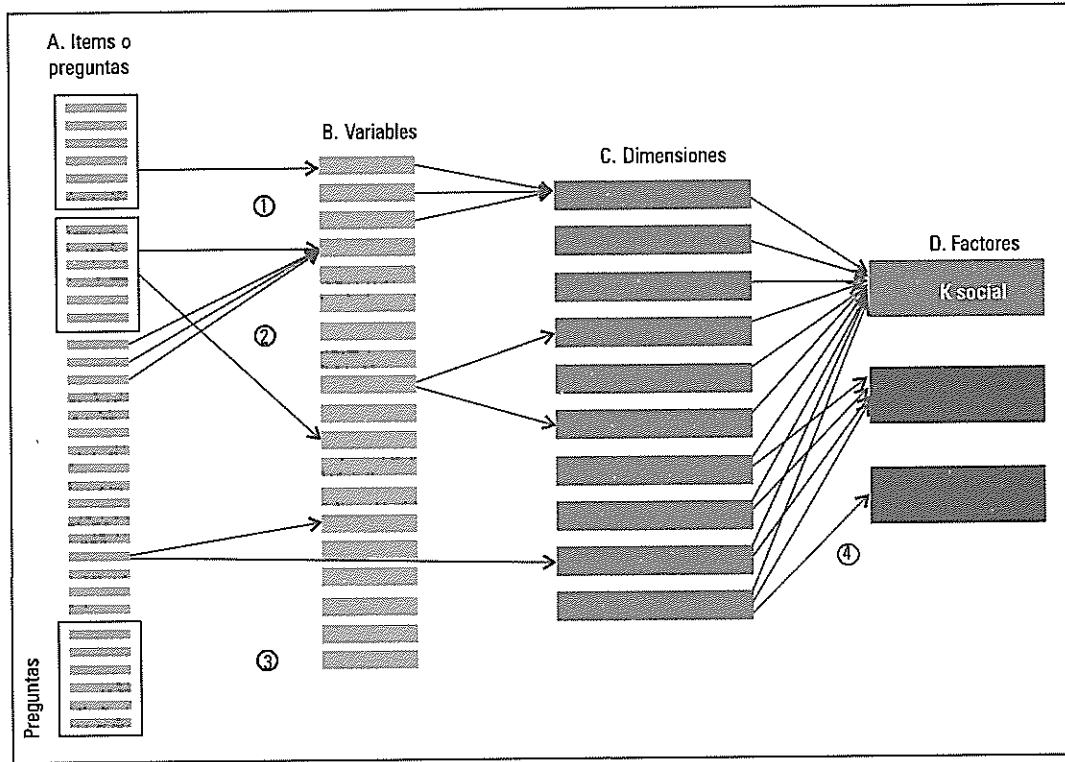
## D. | El modelo y los procedimientos de cálculo

Luego de revisar la literatura sobre el Capital Social se hizo un listado tentativo de las variables y dimensiones que lo podrían componer. Con este “Espacio Conceptual” definido se entró a diseñar el instrumento de medición. El modelo básico utilizado es un modelo de ruta de niveles múltiples (*ver figura Gráfica 3.1*). Al nivel (a) están las preguntas de la encuesta con sus respectivas respuestas (ítems). De ellas se construyeron diferentes variables (b). Estas variables se agruparon en dimensiones (c) y estas en factores que debían contener principalmente Capital Social (d) pero permitía que aparecieran factores adicionales que podían estar implícitos en el Espacio Conceptual y que fueran distintos al esperado Capital Social. Los procedimientos específicos que se utilizaron para llegar a los resultados definitivos se describen en el *Apéndice Metodológico, Procedimientos de Desarrollo de Dimensiones y Variables*.

## E. | Las unidades de análisis: individual e internacional, ámbitos, áreas, municipios y cuadrantes

Los resultados deben auscultarse con unidades a diferentes niveles de agregación, desde lo individual, pasando por los ámbitos, luego los municipios y departamentos, hasta la comparación internacional. Adicionalmente, como lo indica el esquema de Clasificación Comunitaria, es necesario analizar los cambios que se producen en las diferentes rutas entre sus diferentes cuadrantes, para observar qué elementos del *Ksocial* cambian en el proceso de destrucción

Construcción del capital social



y posible reconstrucción de los factores. Finalmente, retomando los resultados de la ecuación de Putnam donde se relacionan causalmente el Capital Social, el desarrollo económico y la efectividad institucional, se puede investigar si estas relaciones se reproducen con los datos colombianos. En términos de la presentación de resultados, para entender la dinámica y composición del *Ksocial*, el grueso de la investigación se centrará en los resultados individuales y en la comparación internacional cuando se encuentren disponibles en el *WVS*. Para tal efecto, el despliegue de resultados se adelantará dimensión por dimensión, luego de identificar la importancia que tiene cada una de ellas en la generación del *Ksocial*. Posteriormente se hará el análisis por ámbitos, y se escogerán algunos de ellos para profundizar en su estudio, dependiendo de la ambigüedad o complejidad de los resultados que se encuentren.

En la diferenciación de los lugares donde se midió el Capital Social es necesario establecer que la metodología de medición se hará desde el punto de vista de resultados según reporten las personas a las cuales se les aplica la encuesta, es decir, que difícilmente podría esta encuesta intentar entrar en la complejidad misma de las relaciones y la naturaleza de las redes interpersonales u organizacionales, donde existe el tejido social en toda su complejidad y variedad. Es a partir de la comparación de resultados en los individuos como portadores para distintas regiones y épocas que se establecerá una medición sobre las cuales a través de distintas intervenciones, por ejemplo, el desarrollo de la política establecida en el documento *Conpes de Participación (1995)*, se verá la evolución del Capital Social.

3.1  
cial

Los resultados regionales deben ser mirados con precaución pues la muestra de 3029 encuestas no pretendía una representación ni regional ni municipal. Aún así se estudiarán los resultados descriptivos de estas dos unidades territoriales, escogiendo las variables que mejor discriminan entre ellas. Adicionalmente, y para los resultados individuales, se estudiará el impacto del continuo *Urbano-Rural* y las regiones en la explicación de los factores y dimensiones con el propósito de identificar cuándo la “cultura” regional hace una diferencia significativa en cada una de ellas.

## F. | La muestra

La muestra final se presenta a continuación. Ella se elaboró manteniendo criterios de proporcionalidad con la población nacional, por edad (mayores de 18 años), género, nivel educativo, estrato cuando el municipio estaba estratificado, regiones, urbano rural y tamaño de municipios. Para el análisis de los resultados con los departamentos como unidades se clasificaron los datos con el objeto de llegar a un umbral mínimo de representación para cada uno de ellos, tratando de prescindir del menor número de encuestas. A manera ilustrativa se presenta la tabla 3.3 donde se consolidan las que eventualmente se llamaron *áreas de análisis* de modo que se diferencian de los departamentos mismos.

Para esta reclasificación los principales cambios efectuados son los que a continuación se describen:

**TABLA 3.3**  
Muestra Nacional definitiva por Regiones

ZONA		DEPARTAMENTO		MUNICIPIO		AREAS
Zona	Número de Encuestas	Nombre	Número de Encuestas	Nombre	Número de Encuestas	
1	804	Atlántico	120	Barranquilla	120	1
				Bolívar	140	Cartagena
		María la Baja	20			
		Santa Rosa del Sur	20			
		Cesar	125			Valledupar
				Aguachica	35	
		Córdoba	154	Montería	95	4
				Moñitos	20	
				Tierralta	39	
		Guajira	55	Riohacha	55	5
				Magdalena	145	Santa Marta
		El Banco	25			
		Sitio Nuevo	20			
		Sucre	40			
		San Andrés	25	San Andrés	25	
				2	478	Antioquia

				Dabeiba	30	
				Marinilla	20	
				Tarso	20	
		Caldas	40	Marulanda	20	8
				Villamaría	20	
		Quindío	80	Armenia	80	
		Risaralda	100	Pereira	100	
3	403	Bogotá D. C.	403	Bogotá D. C.	403	9
4	1059	Boyacá	114	Tunja	54	10
				Aquitania	20	
				Chivatá	20	
				Cubara	20	
		Cauca	100	Popayán	80	11
				Suares	20	
		Cundinamarca	40	Susa	20	
				Tocaima	20	
		Huila	115	Neiva	89	12
				La Plata	26	
		Nariño	100	Pasto	100	13
		Norte de Santander	120	Cúcuta	100	14
				Pamplona	20	
		Santander	120	Bucaramanga	100	15
				Sabana de Torres	20	
		Tolima	120	Ibagué	100	16
				Natagaima	20	
		Valle	230	Cali	160	17
				Jamundi	50	
				Vijes	205	
5	135	Arauca	20	Arauca	20	18
		Meta	90	Villavicencio	90	
		Casanare	25	Yopal	256	
6	150	Chocó	75	Quibdó	55	19
				Elcarmen	20	
		Amazonas	25	Leticia	25	
		Guaviare	30	San Jose del Guaviare	30	
		Vichada	20	Puerto Carreño	20	
				<b>Total</b>	<b>3029</b>	

Después de consolidar los departamentos en Areas donde se tuviera un número relativamente alto de encuestas, se decidió que era conveniente tener una mayor cantidad de unidades de análisis de manera que se totalizaron diecinueve. Se excluyó a San Andrés para el análisis regional -no para el individual- por el muy bajo número de encuestas. Se consolidaron como unidades la Orinoquía y la Amazonía a la cual, adicionalmente se le añadió Chocó. Cundinamarca se eliminó pasando los municipios a los departamentos adyacentes, en un caso Tolima (Tocaima) y en el otro Boyacá (Susa).

Si bien el propósito de los análisis es entender cómo las diferencias regionales son impactadas e impactan los resultados del *Ksocial* y *Fenoval*, no se pretende tener resultados *estadísticamente representativos* para cada una de estas unidades. La muestra es de 3.000 personas. Si bien ésta es una muestra representativa a nivel nacional, el serlo a nivel

departamental requeriría una de 20.000 personas. Hacerlo a nivel municipal multiplicaría esta suma por lo menos en cinco veces. Lo que se pretende entonces es discernir, con estas limitaciones, cuándo los resultados regionales marcan una diferencia significativa en las relaciones bajo estudio, más que indagar por los resultados a nivel de cada unidad de análisis. Aún así, cuando las diferencias se repiten en varios análisis, es posible inferir que en tales regiones existe algo específico que las distingue de las demás. Sin embargo, las afirmaciones sobre los resultados municipales son especialmente riesgosas por el número restringido de encuestas en cada uno.

### Etapas de la investigación

Para dar una visión general de los procedimientos utilizados y los objetivos de cada etapa de la investigación, se presenta la tabla 3.4.

**TABLA 3.4**  
Etapas de la Investigación

Etapas	Objetivos
Primera	Inclusión de variables y primera versión del cuestionario. Redundancia entre variables y superposición. Obtener todo el espacio conceptual. Definir operacionalmente las variables y las dimensiones. (Sudarsky, Febrero de 1996)
Segunda	Primer procesamiento del Pretest, validez externa, rediseño del cuestionario, cálculo de las variables, dimensiones y $K_{social}$ ; exploración de ámbitos. Registrar comparación de varianzas explicadas. (Sudarsky, Diciembre de 1996).
Tercera	Segunda corrida del Pretest: Rediseño de las variables y dimensiones. Homogeneización de ítems <sup>1</sup> , diferenciación de dimensiones, escalamientos, inclusión de cambios en $K_{social}$ , recálculo. Exploración de ítems y variables directamente en $K_{social}$ . Definición de algunas polaridades. $K_{social}$ y ámbitos. Versión nacional de cuestionario. (Sudarsky, Vols. I y II. Marzo de 1997).
Cuarta	Procesamiento de muestra nacional: determinación de excesos en las escalas, recálculo de variables. Poda de uso redundante de ítems, variables; diferenciación o compresión de nuevas dimensiones.
Quinta	Primer cálculo Nacional de $K_{social}$ y factores adicionales. Posibles implicaciones teóricas. (Sudarsky, Vols. I y II, Septiembre de 1998, Montreal, 1998)
Sexta	Recálculo del $K_{social}$ , segunda iteración, eliminar redundancias que no permitan perfilar con nitidez factores, dimensiones y variables. Eliminar redundancias adicionales. Interpretación del significado del Factor 2. Relaciones con variables demográficas, control y resultantes (Sudarsky, Diciembre de 1998).
Séptima	El impacto de lo regional (Marzo, 2000).

El Pretest de la encuesta se aplicó en marzo de 1996 y la muestra nacional entre Agosto y Octubre de 1997 de modo que fue culminada antes de la elección de autoridades municipales y departamentales efectuadas en Octubre de ese año.

<sup>1</sup> Las escalas de cada ítem se modificaron para que cada una de ellas tuviera un rango de diez. En algunos casos este iba de -5 a 5, en algunos de 0 a 10 y en otros de -10 a 0. En algunos casos específicos, especialmente en escalas de varios ítems, a estos se les dio un peso distinto para organizar la escala.

CAPÍTULO IV  
LAS DIMENSIONES



Las dimensiones finales que resultaron de los diferentes análisis empíricos fueron las siguientes:

**TABLA 4.1**  
Las Dimensiones medidas con el *Barcas*

1.	PARTCIV	Participación Cívica
2.	CONFINST	Confianza Institucional
3.	MUTUREC	Solidaridad y Mutualidad
4.	RELAHRZ	Relaciones Horizontales
5.	JERARQ	Jerarquía o Articulación Vertical
6.	CTRSOC	Control Social
7.	REPUCIV	Republicanismo Cívico
8.	PARPOL	Participación Política
9.	INFOTRAN	Información y Transparencia
10.	MEDIOS	Medios

Estas se presentan con las variables definitivas que las componen, los coeficientes de regresión de las variables en la dimensión de la última que se corrió para componer la dimensión y con ella hacer los análisis factoriales. En algunos casos, cuando la distribución de la dimensión esté inclinada hacia alguno de los extremos y con ello refleje que se halla muy poco o muy altamente desarrollada, se presentará su distribución.

Posteriormente, cuando se presente el despliegue de resultados se entrará en profundidad a discutir cada una de las variables y cómo se conforman operacionalmente de ítems, después de que el análisis factorial y el estudio del *Ksocial* y el *Factor 2* permita saber qué dimensiones y variables requieren una atención mayor por su impacto en los factores.

Inicialmente, las dimensiones se reconstruyeron en cada procesamiento de la información luego del análisis teórico<sup>1</sup>, después dos veces en el Pretest y posteriormente tres veces con la muestra nacional. Por medio de análisis factorial de un conjunto limitado de variables pertenecientes a dos o tres dimensiones se observaba en cuál dimensión - en este caso como factor - se aglutinaban cada una de ellas. Los coeficientes de regresión estandarizados - *betas* - que se presentan corresponden a los de la dimensión con sus variables y no requieren mucha atención, pues sólo reflejan a menudo que la dimensión se obtiene por la suma algebraica de las variables y sus ítems. En algunos casos sí revelan algunas relaciones o, mejor aún, la posibilidad de una escasa relación entre una variable con la dimensión; por ejemplo, la variable *Partido* en *Participación Política*. Adicionalmente, también en algunos casos resulta interesante

<sup>1</sup> Para ilustrar las categorías iniciales con que se comenzó, véase *Sudarsky, 1997*, en el Anexo 1. Cuadro 1. pp. 195.

observarlos por las polaridades que un ítem puede adquirir con una variable: a manera de ilustración, *recurrir a una palanca para resolver un problema colectivo* toma un signo negativo en *solución vertical a problemas colectivos*. Sin embargo, el lector no debe dedicar mucha atención a estos *betas* de las variables en las dimensiones. En el despliegue de resultados se presentarán los *betas* de los ítems en las variables sólo cuando sean relevantes para algún punto analítico.

## A. | Participación cívica

Esta dimensión (tabla 4.2) comprende la pertenencia activa o no a organizaciones voluntarias, la realización de actividades locales y cívicas, el desempeño de trabajo voluntario y actividades proactivas con los medios. Incluye principalmente el aspecto de participación “en la base” de la sociedad civil y así efectivamente ha sido utilizada para medir lo energizada que se encuentra la sociedad civil. Las organizaciones voluntarias religiosas, incluida la Iglesia, con alta membrecía en la sociedad colombiana, no fueron incluidas en esta dimensión puesto que, a través de diferentes análisis estadísticos que se presentarán en detalle en el despliegue de la dimensión *Jerarquía*, se comprobó que no se asociaban con estas otras actividades voluntarias y correspondían más a esta última dimensión.

### Variables de la Dimensión

**TABLA**  
**4.2**

Variables que conforman la Dimensión Participación Cívica

Variable	Nombre	Beta
Ovotras	Pertenencia a Org. Voluntarias : Otras	0.626
Actvloc	Actividades Localidad	0.250
Actvciv	Actividades Cívicas	0.214
Travolu	Hace Trabajo Voluntario	0.169
Actvmed	Actividades Medios	0.146

### Distribución de la Dimensión

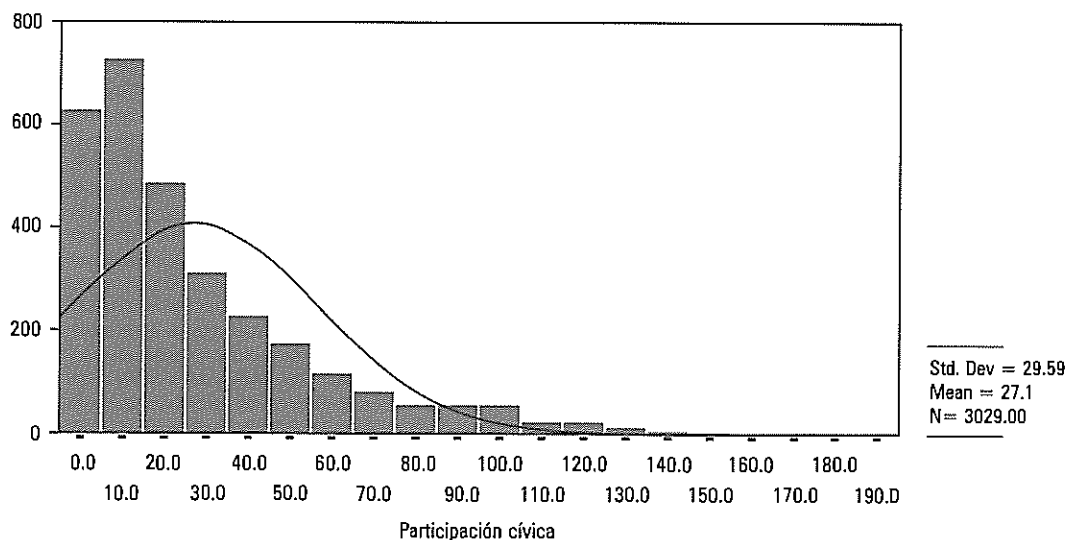
Como puede observarse (gráfico 4.1), la dimensión se encuentra cargada hacia abajo, lo que demuestra que existe en la sociedad colombiana un importante potencial de desarrollo. La mayoría de la gente se encuentra en el límite bajo de ella. Por su importancia para investigar en detalle el desarrollo de la sociedad civil y cada tipo de organización voluntaria es posible, una vez estudiada su relación con el *Ksocial*, profundizar sobre cada organización.

## B. | Dimensión de Confianza Institucional

Esta dimensión (gráfico 4.3) mide cómo las instituciones de la sociedad reciben confianza de los ciudadanos. Se diferenció muy temprano de la *Participación Cívica*. Igualmente, está altamente relacionada con el problema profundo del orden social, especialmente respecto a qué tanto los ciudadanos sienten que la estructura institucional resuelve en mayor o menor grado los predicamentos del orden social de modo que el resto de sus miembros pueda ocuparse “de lo suyo”.

**GRAFICO 4.1**

Distribución de resultados de la Dimensión Participativa Cívica



a una  
go, el  
ltados

vica

ión de  
ncluye  
a para  
glesía,  
vés de  
probó

**TABLA 4.2**  
Cívica

La dimensión comprende los elementos de confianza en las diferentes instituciones de la sociedad y el correspondiente respeto a la ley y, en un sentido negativo, la percepción de corrupción. Incluye los subíndices de Apoyo a la Policía y a la Autoridad que Putnam encontró en Italia y los cuales tenían un impacto negativo en el Capital Social (*Índice de Ley y Orden*). En el caso colombiano estos subíndices, luego de varios análisis factoriales con variables de otras dimensiones, tomaron un signo positivo y se agruparon como elementos de la Confianza Institucional. Se incluyeron en la medición la confianza en las Autodefensas y la Guerrilla aunque no se incluyeron en la dimensión. En algunos casos las variables que se presentan a continuación están compuestas de varios ítems.

**Variables de la Dimensión**

**TABLA 4.3**

Variables que conforman la Dimensión Confianza Institucional

Variable	Nombre	Beta
Cfvgob	Confianza en el Gobierno	0.299
Cfvmovi	Confianza Movimientos	0.189
Honeley	Honestidad y Cumplimiento de la Ley	0.199
Cfvmedi	Confianza Medios	0.126
Cffarma	Confianza en las Fuerzas Armadas	0.078
Cfvgrup	Confianza Grupos	0.128
Policía	Apoyo Policía Subíndice Putnam	0.135
Cfvlega	Confianza Legal	0.136
Autorid	Apoyo Autoridad Subíndice Putnam	0.134
Cfvpolt	Confianza Política	0.123
Cfigles	Confianza Iglesia	0.072

tra que  
ra en el  
tipo de  
zación.

onal

adanos.  
oblema  
ucional  
s pueda

Mordida	Corrupción	-0.067
Cfeduca	Confianza Educación	0.069
Cfplcia	Confianza Policía	0.077
Cfgrcia	Confianza Grandes Compañías	0.075

La distribución de la dimensión es centrada de tal manera que las ganancias en ella se deben estudiar en la distribución de sus elementos, es decir, como se encuentra la confianza en las diferentes instituciones. Algunas de sus variables pueden ser homogéneas culturalmente por lo cual las diferencias pueden tan solo hacerse explícitas en las comparaciones regionales.

### c. | Dimensión de solidaridad y mutualidad

Esta variable (tabla 4.4) refleja el sentido de solidaridad generalizada en la sociedad: el sentido de que la gente puede recibir ayuda de diferentes fuentes y no se encuentra desamparada cuando tiene problemas. Comprueba si las relaciones entre las personas son balanceadas y equitativas en lugar de ser desbalanceadas y oportunistas. Incluye en un sentido negativo la atomización o sentido de estar solos y aislados en la sociedad, de estar alienado y percibir la sociedad como externa y extraña a sus miembros. Sin embargo, esta solidaridad (quien lo ayuda cuando tiene un problema) se puede expresar de forma general (por ejemplo, familia), vertical (por ejemplo el sindicato) y horizontalmente (amigos o vecinos). En el primer caso la solidaridad va en esta dimensión, en los dos siguientes estas solidaridades van respectivamente en las dimensiones Jerarquía y Relaciones Horizontales.

#### Variables de la Dimensión

**TABLA 4.4**  
Variables que conforman la Dimensión Solidaridad y Mutualidad

Variable	Nombre	Beta
Atomiza	Atomización	-0.364
Recipro	Reciprocidad Generalizada	0.294
Resdebil	Responsabilidad por los Débiles o Pobres	0.303
Solidari	Solidaridad General	0.278
Alienac	Alienación	-0.312
Resppaz	Responsabilidad por la Paz	0.179
Conflic	Manejo del Conflicto	0.191
Oportun	Oportunismo	-0.167
Sol_Econ	Solidaridad Económica	0.139
Inco_Gen	Incondicionalidad General	0.110

La distribución muestra una inclinación positiva. El potencial de mejoramiento se debe observar en las variables separadamente. Como son variables sin referencia internacional es difícil saber que es un promedio positivo. Posiblemente con nuevas mediciones y con las comparaciones regionales esto se pueda clarificar.

## D. | Dimensión de relaciones horizontales

Esta dimensión (tabla 4.5) refleja la presencia de relaciones entre iguales que la literatura enfatiza, frente a las relaciones verticales, por ejemplo, las relaciones patrón-cliente. Dos elementos se definieron como centrales: la ayuda de semejantes y la solución entre semejantes de problemas colectivos. Adicionalmente las actividades sociales en el trabajo y con los vecinos se incorporaron. Otro elemento teórico importante es la capacidad de resolver problemas sin la intervención de agentes externos. Sin embargo, un elemento a estudiar en sociedades de baja confianza interpersonal como la colombiana, es lo corto del radio de confianza, restringido a tan sólo las amistades o su equivalente. De hecho, es un tema que debe mirarse con cuidado. Con relación a este problema se vio que la variable *Igualdad Política*, que eventualmente quedo situada en *Republicanismo Cívico*, no quedó en esta dimensión puesto que la igualdad parecía no extenderse de forma universalista, para todos, sino sólo para los más cercanos. Esto también parece ser un tema en la variable *Aplicación de Agente Externo* en la pregunta de si éste - el agente externo - debe intervenir cuando se presentan problemas con extraños. La variable *Solución a Problemas Colectivos* tiene un componente horizontal y otro vertical que se registra en *Jerarquía*.

### Variables de la Dimensión

**TABLA 4.5**

Variables que conforman la Dimensión Relaciones Horizontales

Variable	Nombre	Beta
Ayhorzt	Solidaridad en Relaciones Horizontales	0.674
Aagexte	Aplicación por Agente Externo (Third Party Enforcement)	0.428
Clhorzt	Solución Horizontal a Problemas Colectivos	0.296
Acttrab	Actividades Sociales con los del trabajo	0.196
Actveci	Actividades Sociales con los del vecindario	0.186

La dimensión tiene una inclinación positiva y su potencial de mejoramiento debe mirarse en las variables desagregadas. El reto fundamental con esta dimensión es lograr llegar a disminuir el represamiento de estas relaciones para llegar a una condición de universalidad de la confianza.

## E. | Dimensión de jerarquía

Putnam muestra dudas de si las organizaciones terciarias y verticales contribuyen al *Ksocial*. Por ello, en este proyecto se sesgaron en dirección hacia el *Ksocial*, es decir que en términos de conexión y ayuda representarían una contribución positiva. Con un análisis detallado esto se pudo ir confirmando hasta llegar a ítems muy precisos y evitar así sesgar los resultados hacia los prejuicios de los investigadores. Así, por ejemplo, fue posible establecer que *Clientelismo* aparecía en los análisis factoriales específicos de la dimensión como negativo frente al resto, así esta variable pasara luego a la dimensión de *Republicanismo Cívico*. Igualmente, en *Solidaridad Vertical* la conexión política contribuyó positivamente a la variable; en *Solución Vertical a Problemas Colectivos*: “el recurrir a una palanca que le solucione a uno el problema” adquirió un signo negativo.

Esta dimensión (tabla 4.6) de Articulación Vertical comprende además de la Solidaridad Vertical y Solución Vertical a Problemas Colectivos, la *Pertenencia a Organizaciones de Interés* y a *Organizaciones que hacen la Mediación* (Iglesia, Gremios, Sindicatos y Partidos), además de la confianza en tales instituciones.

### Variables de la Dimensión

**TABLA 4.6**  
Variables que conforman la Dimensión Jerarquía o Articulación Vertical

Variable	Nombre	Beta
Oripert	Pertenencia a Organizaciones de Interés	0.466
Ayjquia	Solidaridad en Relaciones Verticales (Jerarquía)	0.387
Cljquia	Solución Vertical a Problemas Colectivos (Jerarquía)	0.330
Hmesind	Organizaciones que hacen la Mediación: Sindicatos	0.164
Hmeigle	Organizaciones que hacen la Mediación: Iglesia	0.252
Hmeptid	Organizaciones que hacen la Mediación: Partidos Políticos	0.180
Hmegrem	Organizaciones que hacen la Mediación: Gremios	0.159

Según la distribución, las posibilidades de mejoría en esta dimensión son considerables.

## F. | Dimensión de control social

Esta dimensión (tabla 4.7) emergió desde la perspectiva del cambio constitucional de la Soberanía en la Nación hacia la Soberanía en el Pueblo, y del cambio de la fuente de control a la sociedad mediante los mecanismos de participación. Comprende la confianza en las instituciones que ejercen Control del Estado a la Sociedad (aunque sea más el control del Gobierno), el conocimiento y uso de mecanismos de participación orientados hacia el control del Estado y la rendición de cuentas.

### Variables de la Dimensión

**TABLA 4.7**  
Variables que conforman la Dimensión de Control Social

Variable	Nombre	Beta
Cfvctre	Confianza en las Instituciones que ejercen control de la Sociedad al Estado	0.610
Mecctre	Mecanismos de control de la Sociedad al Estado	0.410
Account	Accountability	0.407

La distribución de la dimensión muestra una inclinación hacia abajo, y revela un considerable espacio para mejorar que puede ser desagregado al analizar cada una de sus variables.

## G.1 Dimensión de republicanismo cívico

El *Republicanismo Cívico* se diferenció desde el Pretest de la dimensión de *Participación Política* a donde se habían colocado variables cuya localización en tal dimensión no era clara. Las variables *Educación Política*, *Politización de la Ciudadanía* y otra - *Conciencia Política* - que luego se eliminó por tener demasiada redundancia con las anteriores, se consolidaron con una dimensión inicial centrada en el *Particularismo*. Adicionalmente, *Clientelismo*, respecto al cual se comprobó si contribuía al *Ksocial* en la dimensión de Jerarquía para definir empíricamente su polaridad (negativa), terminó agrupado finalmente en *Republicanismo Cívico*. *Responsabilidad por lo Público* se creó como variable por su ausencia en el *Jacobinismo Hispano Católico* y siempre se situó en esta dimensión. *Igualdad Política* migró por muchas dimensiones desde *Participación Política* hasta *Relaciones Horizontales*, para localizarse en esta dimensión.

El *Republicanismo Cívico* representa una categoría política que “había sido eliminada del discurso político por el individualismo liberal del siglo XIX.” Representa al ciudadano ilustrado preocupado del bien general, de lo público. En la clasificación de culturas políticas (1994) Terry Clark identifica el *Republicanismo Cívico* como la polaridad frente al *Particularismo*. De estos últimos identifica dos categorías: *el ideológico*, en el cual la aplicación no universal de principios y reglas se hace por razones ideológicas tales como las políticas de discriminación compensatoria para grupos históricamente en desventaja, y el *no ideológico*, más cotidiano e individual, en donde tiene lugar aplicar las reglas de forma ad-hoc según a quién se apliquen tales reglas. Esta última es la que convencionalmente se utilizaba como polaridad frente al *Universalismo*.

Esta dimensión (tabla 4.8) la componen el *Particularismo (no ideológico)*, la *Educación Política* y la *Politización de la Ciudadanía*, la *Responsabilidad del Éxito por lo Público* y el *Clientelismo* el cual se agrupó aquí con *Particularismo*, con el cual comparten su esencia. *Igualdad Política* correspondiente al índice utilizado por Putnam en Italia y claro índice de *Universalismo*, entró aquí.

### Regresión de la Dimensión

**TABLA 4.8**  
Variables que conforman la Dimensión de Republicanismo Cívico

Variable	Nombre	Beta
Particul	Particularismo	-0.415
Edupolt	Educación Política	0.447
Politczi	Politización de la Ciudadanía	0.348
Resp_Pub	Responsabilidad del éxito de lo Público	0.281
Clientel	Clientelismo	-0.238
Sigupol	Subíndice de Igualdad Política-putnam	0.218

La distribución muestra un gran potencial de desarrollo de esta dimensión en categorías conceptuales relativamente novedosas en el medio y la literatura técnica.

## H. | Dimensión de participación política

La participación política (tabla 4.9) es un elemento central de la participación. Sin embargo es necesario entrar a precisar su contenido en términos de la conexión social y el compromiso, así como el elemento programático, especialmente para diferenciarla del clientelismo y su elemento jerárquico, particularista y oportunista. La política es otro *situs* que puede eslabonar la sociedad o dejar de hacerlo en el momento de la votación, al ser elegido un representante.

La participación política quedó integrada por la participación en el proceso electoral (*Votación*), las *Habilidades Políticas* para poder participar, exigir, negociar y ejercer presión como partes del proceso político, la existencia de *eslabonamiento* tanto en el *Ejecutivo* como en el *Legislativo* y la naturaleza de tal eslabonamiento, y, ya diferenciando la democracia representativa y la participativa, *el conocimiento y uso de los mecanismos de participación*. Comprende además la realización de *actividades políticas* y la pertenencia y actividad en los *Partidos* Políticos.

Para la efectividad de la política se requiere un abanico de capacidades, las habilidades políticas, cuyo uso y distribución en la población se deben medir. Una inquietud legítima es si un mayor uso de estas habilidades políticas puede producir, al aumentar el conflicto, dificultades en la gobernabilidad. Empíricamente (*Putnam, 1993*) registra que la sociedad cívica se caracteriza por la intensidad de la lucha y la apertura del conflicto pero, simultáneamente se aumenta la capacidad de llegar a negociaciones y el manejo del conflicto evoluciona en la dirección hacia la cual ya se hizo referencia.

La participación en actividades políticas, reuniones electorales, de partidos, asambleas políticas y discursos son elementos adicionales que tienen referencias estandarizadas internacionalmente. Ya que el elemento de *eslabonamiento* es el crítico para la formación de confianza y capital social, se dedicó un considerable esfuerzo a medir el eslabonamiento de la actividad política, por ejemplo en la representación, tratando de establecer la cercanía con los representantes, moviéndose hacia lo programático y midiendo el grado de control social que se establece con ellos. En el caso colombiano es necesario, ya que muchos de los mecanismos de participación son tan nuevos (revocatoria del mandato, veedurías ciudadanas, voto programático, entre otros) que se vaya registrando su creciente uso, así se espere que la línea de base que inicialmente resulte arroje resultados muy bajos.

### Variables de la Dimensión

**TABLA 4.9**  
Variables que conforman la Dimensión Participación Política

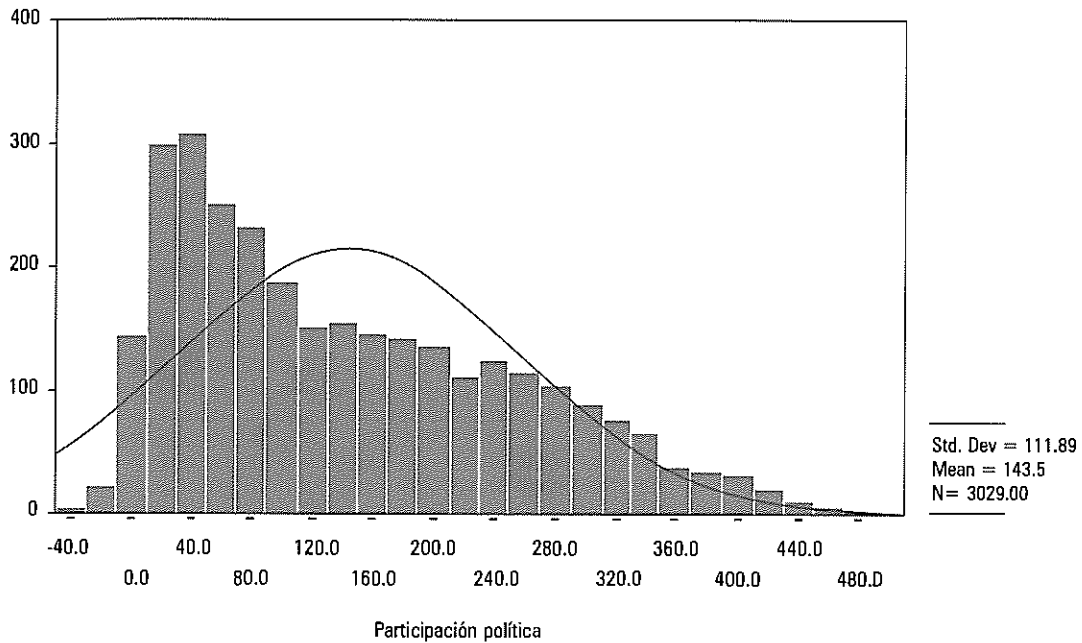
Variable	Nombre	Beta
Vutotal	Actividades Políticas Electorales: Votación	0.323
Habpol	Habilidades Políticas	0.236
Eslabon	Eslabonamiento Legislativo	0.294
Mecatot	Mecanismos de Participación (Conocimiento y uso de Nuevos derechos)	0.189
Actvpol	Actividades Políticas	0.126
Ejeslab	Eslabonamiento Ejecutivo	0.129
Partido	Partido	0.072



De la anterior tabla conviene resaltar la poca contribución que hace la variable Partido a la dimensión, hecho que se interpretará en su momento.

**GRAFICO 4.2**

Distribución de resultados de la Dimensión Participación Cívica



La distribución (gráfico 4.2) ilustra el bajo desarrollo actual de esta dimensión y el potencial que tendría para contribuir al Capital Social. De acuerdo con su impacto en éste vale la pena desbrozar en detalle esta dimensión para diagnosticar con mayor precisión los desarrollos que se pueden lograr con cada una de ellas.

## I. | Dimensión de información y transparencia

Esta dimensión surge de la suposición de que para participar se requiere información válida y transparente. Una ciudadanía mal informada o un Estado donde la información es secreta o ambigua no permite crear una mayor racionalidad colectiva. Esta información puede llegar de los medios, del Estado o de los ciudadanos mismos. Transparencia, originalmente como parte de Control Social, pasó a esta dimensión al encontrarse que la mayoría de los ítems estaban aquí comprendidos e igualmente porque la información es un requisito para ejercer la participación, no uno de sus elementos. Como se puede observar (tabla 4.10), la dimensión es sobre todo un conjunto de ítems.

## VARIABLES DE LA DIMENSIÓN

**TABLA 4.10**  
Variables que conforman la Dimensión Información y transparencia

Variable	Nombre	Beta
Gexplpu	La Gente tiene quien le explique claramente los Problemas Públicos	0.332
Ciuiinfo	Los Ciudadanos se informan de manera apropiada para poder participar efectivamente	0.333
Estinfo	El Estado hace esfuerzos para mantener informados a los Ciudadanos	0.323
Medprof	Los Medios de Comunicación si explican el fondo de los problemas	0.329
Nosninf	Los Colombianos no sabemos para donde va el país porque nadie nos dice	-0.291
Npaninf	Razón de no participar más: no consigo la información necesaria	-0.250
Sarecur	Sabe en que se van a invertir los recursos de su localidad	0.250

La dimensión tiene una inclinación hacia abajo, pero, sobre todo, una gran dispersión que es necesario precisar luego de analizar su impacto en el *Ksocial*.

## J. | Dimensión de medios

Esta dimensión (tabla 4.11) permite estudiar el impacto de los Medios de Comunicación en el *Ksocial*, tema de especial importancia por la controversia suscitada por Putnam (1996) en la cual se observaba que la participación cívica desaparecía al ser reemplazada por una ciudadanía virtual mediada por la televisión. Comprende el elemento de confianza en los medios, la participación activa en medios - llamar a un programa en vivo, escribir una carta al editor - además de la calidad de la información que se recibe y la lectura de periódicos, indicadores de participación cívica que utilizó Putnam en Italia, entre otros. El número de horas que la persona pasa al día *mirando televisión* se estudia por separado ya que la relación con los demás elementos de esta dimensión no es clara. El impacto de la radio se dificultó por servir simultáneamente para recrearse e informarse y esta falla debe corregirse en una futura aplicación del *Barcas*. Aún así, sí se registró el elemento muy importante de llamar a un programa en vivo y las opiniones generales sobre la calidad de la información que proveen los medios.

## VARIABLES DE LA DIMENSIÓN

**TABLA 4.11**  
Variables que conforman la Dimensión Medios

Variable	Nombre	Beta
Cfvmedi	Var. confianza medios	0.566
Actvmed	Var. actividades medios	0.457
Medprof	Los medios de comunicación si explican el fondo de los problemas	0.441
Actleer	Que tan a menudo lee usted periódicos	0.336

La distribución es bastante centrada y requiere identificar el potencial de mejoría con la observación desagregada de las variables.

En general se espera que existan correlaciones entre las dimensiones (tabla 4.12). En realidad, dado que se supone que existe un elemento que las subyace - el capital social - se busca que las correlaciones sean positivas pero no muy altas pues se estaría midiendo lo mismo con dos de ellas. Así que, aunque, por ejemplo, algunas variables están en varias dimensiones, en la fase final de su composición se trató de eliminar esto, precisamente para asegurarse que quedaran relativamente poco relacionadas cuando la relación que aparecía era suficientemente fuerte. Se presenta el siguiente cuadro para los analistas interesados, así el análisis factorial trabaje estas relaciones de manera mucho más poderosa.

### Matriz de Correlaciones

**TABLA 4.12**  
Correlaciones de la Dimensión

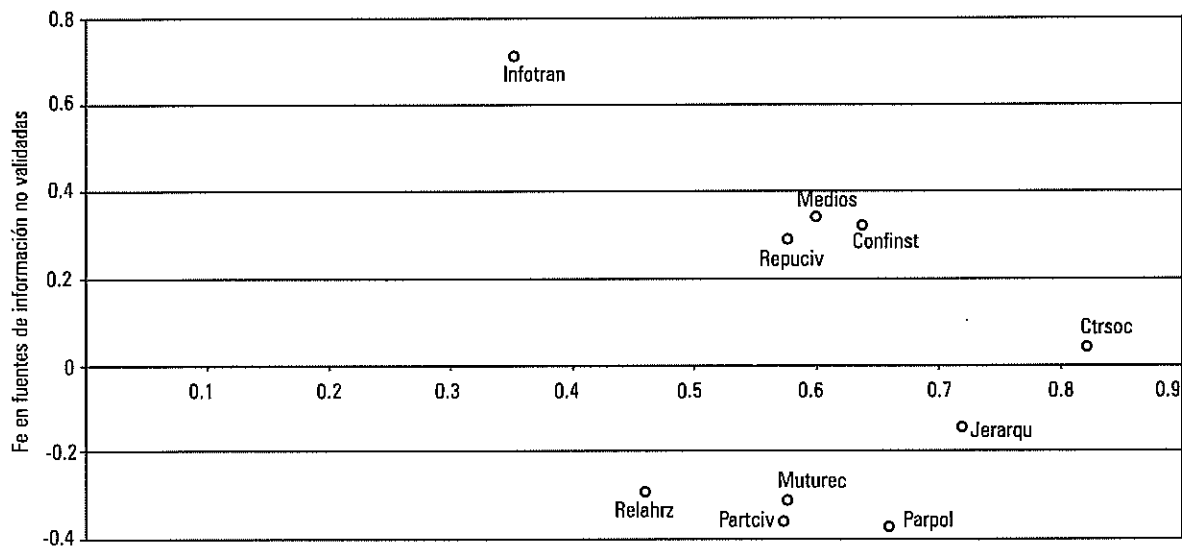
	Confinst	Ctrsoc	Infotran	Jerarqu	Medios	Muturec	Parpol	Partciv	Relahrz	Repuciv
Confinst	1.00									
Ctrsoc	0.62	1.00								
Infotran	0.24	0.20	1.00							
Jerarqu	0.46	0.50	0.14	1.00						
Medios	0.40	0.48	0.31	0.24	1.00					
Muturec	0.27	0.34	0.04	0.37	0.21	1.00				
Parpol	0.18	0.59	0.07	0.40	0.23	0.34	1.00			
Partciv	0.09	0.37	0.04	0.42	0.35	0.25	0.46	1.00		
Relahrz	0.22	0.23	0.09	0.29	0.16	0.38	0.26	0.20	1.00	
Repuciv	0.24	0.37	0.38	0.36	0.27	0.29	0.28	0.23	0.15	1.00

Se destacan las bajas correlaciones entre *Información y Transparencia* con *Solidaridad y Mutualidad*, *Participación Política*, *Participación Cívica* y *Relaciones Horizontales*, y, por otro lado, *Confianza Institucional* y *Participación Cívica*.

CAPÍTULO V  
CÁLCULO DEL K SOCIAL NACIONAL

**GRAFICO 5.1**

Distribución de los pesos factoriales de las dimensiones por factores



## B. | Las variables dependientes

Una parte fundamental del esfuerzo de composición de las variables y dimensiones y de calcular los factores, es poder atribuir a cada respondiente un *puntaje* que podamos llamar el Capital Social de esa persona. Una vez realizado el análisis factorial el paquete estadístico calcula cuál es el puntaje en cada uno de los factores para cada persona. Estos dos números se constituyen ahora en las variables dependientes que entrarán a estudiarse. De hecho son resultados de una compleja fórmula matemática que no se puede reconstruir simplemente del conocimiento de los resultados en las dimensiones sino que corresponde a las ecuaciones implícitas en el análisis factorial. Entonces, para la calificación de nuevos casos, estos se deben incorporar con toda la masa de resultados estandarizados nacionalmente en esta muestra.

Es de fundamental importancia entender que con el procedimiento del análisis factorial se rompe la tautología con que se había estado trabajando hasta ahora cuando, como en el caso de las dimensiones y variables, se constituían sumando sus ítems. El análisis factorial detectó que existen dos elementos subyacentes a todos los elementos medidos y estos a su vez pueden entenderse más claramente con base en estos dos factores. También nos dice que en sí mismos no explican todo lo que se mide. Por ello la varianza total es sólo el 50%. Pero el procedimiento dice que no es necesario introducir factores adicionales en la explicación. Indica también que en el espacio conceptual medido haya muchos elementos que no corresponden a estos factores y que se hubieran podido dejar por fuera. Parte de las investigaciones subsecuentes es identificar qué elementos independientes del espacio conceptual medido deben seguir estudiándose y cuáles descartarse. Con los dos puntajes es posible proceder a efectuar análisis más parsimoniosos. El primero de ellos determina cuáles dimensiones y variables del modelo general, y en qué medida, impactan estas dos calificaciones individuales.

## C.1 Los factores: dimensiones y variables

Una vez determinados los factores interesa ahora simplificar el modelo explicativo y establecer cuáles son las distintas dimensiones y variables que tienen mayor impacto en ellos. Para dicho propósito se realizaron sendas regresiones con todas las dimensiones y todas las variables separadamente según se explica en el Apéndice Metodológico. Se incluyeron dimensiones y variables que aporten más del 1% de la varianza explicada. Los resultados de tal procedimiento se presentan (tabla 5.2) en orden de magnitud del *beta* del *Ksocial*, es decir, según la intensidad del impacto en el *Ksocial*. En este caso los *betas* sí son de gran importancia puesto que la circularidad de la construcción de los índices se ha roto con el análisis factorial. Aunque se realizó una regresión con dimensiones y variables simultáneamente, en ningún caso variable alguna entró con una ruta directa a *Ksocial*, lo cual demuestra la explicación válida y contundente de las dimensiones frente a las variables cuando éstas se hacen presentes.

**TABLA 5.2**  
El Modelo General de Dimensiones con Factores

BETAS DE DIMENSIONES POR FACTORES			
Dimensión	Nombre	Beta <i>Ksocial</i>	Beta <i>Fenoval</i>
CTRSOC	Dim. Control Social	0.214	
JERARQU	Dim. Jerarquía	0.192	
REPUCIV	Dim. Republicanismo Cívico	<b>0.189</b>	<b>0.211</b>
MEDIOS	Dim. Medios	<b>0.185</b>	<b>0.285</b>
CONFINST	Dim. Confianza Institucional	<b>0.184</b>	<b>0.223</b>
PARPOL	Dim. Participación Política	0.179	-0.289
PARTCIV	Dim. Participación Cívica	0.145	-0.309
MUTUREC	Dim. Solidaridad y Mutualidad	0.144	-0.253
RELAHRZ	Dim. Relaciones Horizontales	0.128	-0.234
INFOTRAN	Dim. Información y Transparencia		0.557
<b>Rsqr=</b>		<b>0.993</b>	<b>0.992</b>

En esta tabla se presentan cinco grupos:

- Control Social y Jerarquía con impacto fuerte y positivo exclusivamente en *Ksocial*
- Republicanismo Cívico, Medios y Confianza institucional con impacto positivo en los dos factores.
- Participación Política, Participación Cívica, Solidaridad y Reciprocidad, y Relaciones Horizontales con impacto positivo en *Ksocial* y negativo en *Fenoval*.
- Información y Transparencia con una muy fuerte influencia positiva exclusivamente en *Fenoval*.

El significado de estos grupos se hará más aparente cuando se discuta la naturaleza del *Factor 2*.

En la tabla 5.3 se incluyen con las dimensiones a que pertenecen las variables que presentan el mayor impacto en cada uno de los factores, sin incluir en las regresiones las dimensiones. Así este ejercicio de simplificación permite escoger cuáles de las 68 variables requieren más atención para explicar los factores y no diluir la atención sobre variables que, si bien podrían considerarse importantes dentro del conjunto de hipótesis sostenidas hasta ahora, los resultados ya indican que no lo son. Ahora bien, estos resultados pueden ser producto de la composición del Capital Social en el momento histórico de la medición pero ello puede cambiar más adelante.

En segundo lugar, el *Aislamiento Social* que elimina los grupos de referencia con quién validar la información.

Eslabonamiento Cero
Nunca tiene reunión con la gente del trabajo

Y en tercer lugar, las *actividades o pertenencia a grupos críticos para tener un grupo de referencia* (betas negativos) con el cual validar si la información recibida de determinada fuente es o no válida.

Voto en las últimas elecciones para Cámara de Representantes
Puede esperar ayuda de los amigos
Organización Voluntaria Grupo o Partido Político
Organización Voluntaria Organización Educativa

Adicionalmente, aparece la *Confianza en el gobierno Departamental*, un tema que se discutirá detalladamente a la luz de otros resultados y su relación con la Circunscripción Electoral Departamental, la cual igualmente tiene relación con las elecciones a Cámara de Representantes y el Eslabonamiento Legislativo.

Por los elementos provistos en los anteriores análisis el *Factor 2* mide *Fe en fuentes de información no validadas*, *Fenoval*, es decir la creencia irrestricta en ciertas fuentes de información, tales como la prensa, el Estado, sin pasar por el proceso de cuestionar su validez. Esta interpretación se desprende de la relación negativa de *Fenoval* con educación. Las personas altas en el *Fenoval* tienden a creer mucho más que el resto de la población que los medios de comunicación le explican a los ciudadanos el fondo de los problemas en lugar de ocuparse de chismes y noticias sensacionalistas, que la gente tiene quien le explique claramente los problemas públicos y que el Estado hace esfuerzos suficientes para proveerle a los ciudadanos la información que necesitan para ejercer sus deberes de manera consciente, pero ellos mismos no tienen los mapas conceptuales complejos para afirmarlo. Adicionalmente, esta carencia de validación se da por el aislamiento en que se encuentran, es decir por no contar con núcleos sociales tan elementales como los amigos con quienes validar tal información. El proceso de validación es esencialmente social. Estos núcleos son los que dan un punto de referencia, una racionalidad colectiva, dentro de la cual hacer sentido de la realidad y formarse una opinión propia de lo que las fuentes expresan. Dado el aislamiento de los altos en el *Fenoval*, ellos creen irrestrictamente en tales fuentes de información: Se tiene confianza en la Prensa sin leer periódico. Es lo que convierte el elemento de Creencia en Fe: se ha delegado irrestrictamente en una institución el encargarse de informar a la ciudadanía pero no se pasa por el proceso de validarla. Por ello cuando se entra en contacto con diferentes ámbitos de confrontación de la información o puntos de vista caracterizados por tener, por ejemplo, que escoger por quien votar para la Cámara de Representantes y seguir el proceso electoral (eslabonamiento legislativo), por formar parte de un partido, una entidad educativa, o inclusive los amigos o reuniones sociales en el trabajo, se deja de tener fe, definida como confianza irrestricta, y se adquiere un *Racionalidad de Referencia*. Esta permite entonces que la evaluación sobre la calidad de información que tales fuentes proveen se haya más críticamente. Es decir, se suben los estándares de aceptación de la información, demandándose niveles de complejidad y precisión mayores. La suficiencia en la información les permite afirmar a los ciudadanos altos en *Fenoval* que para ellos la falta de información no es un obstáculo para participar, cuando en realidad participan muy poco.

Este cambio de interpretación del sentido de la información es lo que hace que algunos de los ítems, por ejemplo, *saber en que se invierten los recursos de su región*, que entró en el primer paso, oscilen en la influencia que, dependiendo de la dimensión en la cual se esté trabajando, tengan en uno u otro factor. El ítem de que *los medios explican en profundidad*, por ejemplo, tiene influencia en ambos factores, pero tienen un significado distinto en cada uno. Forma parte de Educación Política y *Ksocial*, y en conjunto con ítems tan críticos como *la habilitación que el sistema educativo le ha dado a la persona para participar* adquiere el sentido de una evaluación más objetiva. Pero cuando lo expresa una persona sin educación, que no lee periódicos y que no tiene contacto con un mundo social “externo,” la afirmación es un acto de fe en que “aquellas fuentes lo hacen bien”.

Esta interpretación del *Factor 2* se irá validando a medida que se presenten los resultados y desde ya sirve para darle una nueva luz a los elementos asociada con ellos. Es un hallazgo inesperado pero supremamente valioso para iluminar la problemática del Capital Social. Un ejemplo de la luz que arroja sobre nuevos problemas es que la *confianza en gobierno departamental* resulta alta en *Fenoval*, lo cual indicaría que aquellos que confían en él lo hacen por fe, no porque tengan los elementos tanto de estructura como de información para poder validar tal confianza.

## E. | Primeras conclusiones sobre el Impacto de las Dimensiones y Variables en el *Ksocial*

De acuerdo entonces con los anteriores elementos es posible hacer una primera exploración de los resultados de la relación entre factores y dimensiones que permita ya en el despliegue de resultados dimensión por dimensión, concentrar la atención en las variables de mayor impacto. Las *betas* respectivas con cada factor se presentan entre paréntesis. En estos casos muestran cómo el cambio de una unidad en ellas, afecta el cambio en *Ksocial* o *Fenoval* en una unidad de éstos.

### Impacto Positivo y Exclusivo en *Ksocial*

- *Control social* (*Ksocial*: .214). Es la dimensión con mayor impacto en generar *Ksocial*. De las variables que la componen la *Confianza en las Instituciones que Controlan el Estado* (*Ksocial*: .438, el más alto) es la que tiene el mayor impacto. Esta dimensión junto con la *Confianza Institucional* muestra la importancia de que tales instituciones generen confianza y en ese sentido se deben analizar una por una para determinar cuáles dejan el mayor déficit de confianza y por qué lo hacen.
- *Jerarquía* (*Ksocial*: .191). Ninguna de sus variables entra directamente. Es necesario estudiar la dimensión con mayor detenimiento para ver cómo cada una de sus variables produce un aumento en el *Ksocial*.

### Impacto Positivo en los Dos Factores

- *Republicanismismo cívico* (*Ksocial*: .189, *fenoval*: .210). El resultado muestra a esta dimensión como una de las de mayor impacto en generar *Ksocial*. Resulta ser de gran importancia teórica y empírica y con grandes implicaciones sociales. Terry Clark en conversación personal con el autor en el XIV Congreso Mundial de Sociología (Montreal, Julio 1998), anotó que ésta era la primera evidencia empírica de la importancia de esta relación con el *Ksocial* y de la conformación del *Republicanismismo Cívico* como polaridad del *Particularismo no ideológico*, especialmente cuando el



F. | Los ítems en el  $K_{social}$ 

Finalmente, se presentan los resultados de un ejercicio semejante al anterior para identificar los ítems asociados con el  $K_{social}$  con los cuales se explicó el 82% de su varianza. Igualmente se relacionan las dimensiones y variables donde estos ítems están incluidos, frecuentemente varias de ellas, así como el  $\beta$  con  $K_{social}$ . A lo largo del despliegue de resultados estos ítems se observarán con especial consideración por su impacto en el  $K_{social}$ , preferiblemente en la medida que vayan apareciendo en las distintas dimensiones y variables.

**TABLA 5.5**  
Modelo General de Ítems con  $K_{social}$

Dimensión	Ítem	Beta
Confianza Institucional	Confianza en La Fiscalía	.150
Control Social		
Mutualidad y Reciprocidad	Eslabonamiento Cero	-.154
Confianza Institucional	Confianza en Los Gremios	.146
Control Social		
Participación Política	Pertenencia a organizaciones de Interés	.163
Republicanismo Cívico		
Medios	Confianza en la Televisión	.201
Control Social		
Participación Cívica		
Participación Política	Conoce o ha oído mencionar el Mecanismo Veedurías ciudadanas	.150
Jerarquía	Se puede contar con la ayuda de su iglesia	.123
Jerarquía	Organización Voluntaria Grupo o partido Político	.145
Participación Cívica		
Jerarquía	Problemas Colectivos. Sólo los puede resolver cada cual por su lado.	-.156
Participación Política		
Jerarquía	Confianza en Los partidos Políticos	.161
Confianza Institucional		
Control Social		
Participación Cívica	¿Qué tan a menudo lee usted periódico?	.122
Medios		
Republicanismo Cívico	Los medios de comunicación le explican a los ciudadanos el fondo de los problemas en lugar de ocuparse de chismes y noticias sensacionalistas.	.152
Participación Cívica		
Medios		
Republicanismo Cívico	Razón voto categoría Programa	.137
Participación Política		
Relaciones horizontales	Puede esperar ayuda de los amigos	.120
Participación Cívica	Actividad Llamado a un programa en vivo de radio o televisión para expresar una opinión	.122
Medios		
Jerarquía	Se puede acudir a la gente de su gremio, sindicato o asociación para que lo ayuden	.110
$R_{sq}$		<b>0.822</b>

CAPÍTULO VI  
EL IMPACTO DE LAS VARIABLES  
EXÓGENAS SOBRE LOS FACTORES

Una vez determinados los dos factores con sus respectivos puntajes individuales y las relaciones con las dimensiones, variables e ítems, es necesario estudiar cómo estos elementos se hayan determinados por una serie de características personales tales como edad y género, la clase y la educación, el estado civil, la región de residencia y si en ellas se vive en el sector rural o urbano. Finalmente, su actividad o profesión. De acuerdo con lo anterior, en esta sección se expondrá inicialmente cómo resultaron estas variables en la muestra. Por su parte, para analizar las relaciones que estas variables ejercen simultáneamente sobre los factores, se presentará un “Modelo de Ruta”. Este permite visualizar los efectos significativos directos e indirectos en ellos. En segundo término se describirán los resultados de las relaciones más significativas, una a una, para entender la dinámica de los factores frente a ellas. Estos análisis se repetirán a lo largo de la investigación con los resultados más relevantes con relación a las dimensiones, las variables y los ítems.

## Clase

La manera como se operacionalizó la *clase* estuvo basada en la pregunta: “La gente se describe a sí misma perteneciendo a las clases trabajadoras, la clase media, la clase alta o baja. Usted se describiría perteneciendo a: clase alta, media alta, media media, media baja, trabajadora y baja”. En algunos municipios con estratificación se hizo lo propio, aunque en general este criterio no se utilizó en los análisis. La clase alta rural tuvo muy pocos casos por lo cual se excluye de las presentaciones. En la tabla 6.1 se relacionan los resultados por clases, con una discriminación por urbano y rural.

**TABLA 6.1**  
Distribución de la muestra en clases urbana y rural

% DE PERTENENCIA A CLASE SOCIAL							
	Baja	Trabajadora	Media Baja	Media Media	Media Alta	Alta	Total
Rural	5.0%	11.7%	2.3%	1.6%	0.4%	0.1%	21.1%
Urbano	11.3%	31.0%	13.1%	17.2%	5.3%	1.0%	78.9%
Total	16.3%	42.7%	15.4%	18.8%	5.7%	1.1%	100.0%

## Educación

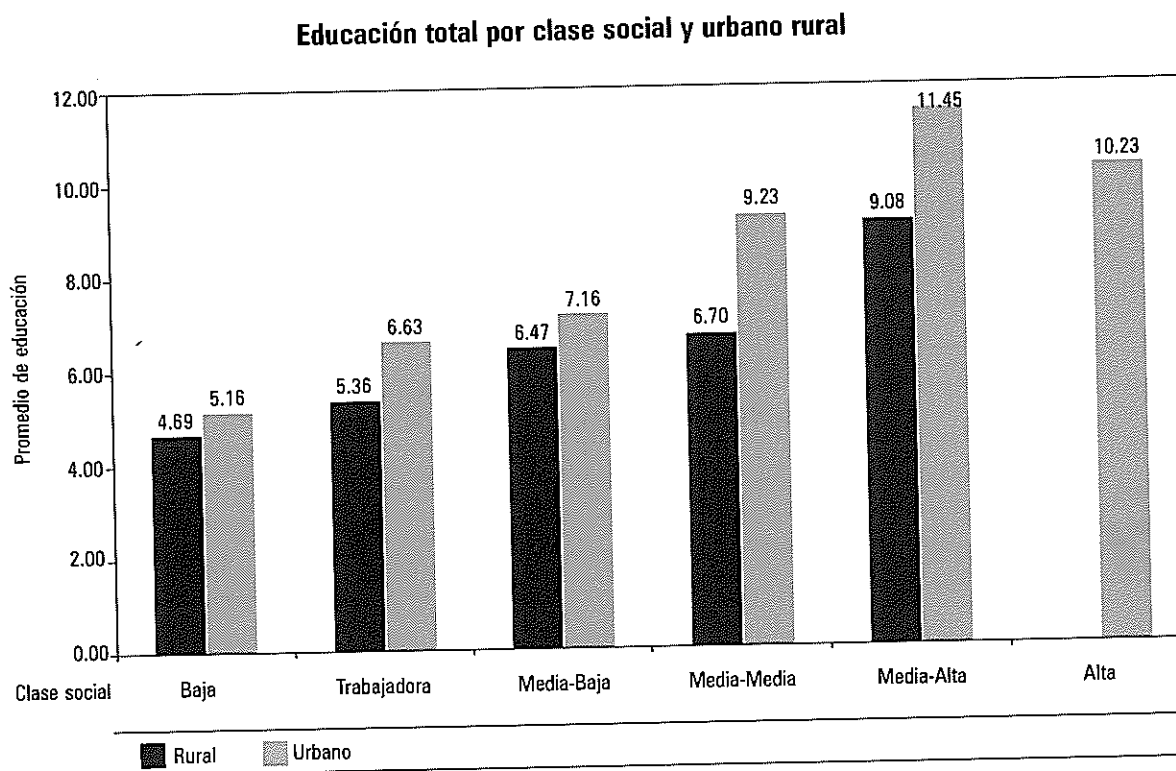
Esta variable se midió preguntando por el nivel más alto de educación alcanzado para luego calcular el número de años que éste implicaba. Por ello, según las necesidades, se utiliza el nivel educativo alcanzado y en otros casos años de estudio. En general las gráficas entre educación y otras variables sólo incluyen hasta la universitaria. El resultado es el siguiente:

**TABLA 6.2**  
Distribución de niveles de educación en la muestra

PORCENTAJE DEL NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ADQUIRIDO					
Ninguno	Primaria	Bachillerato	Universidad	Postgrado	Total
8.63%	37.69%	40.33%	12.56%	0.79%	100.00%

En el gráfico 6.1 se presenta el número de años promedio de educación por clases urbana y rural. Se nota la diferencia entre las poblaciones urbanas sobre las rurales y una caída en el nivel educativo entre las clases media alta y alta urbanas. El estado civil se utilizó muy poco. Los departamentos son los establecidos en el capítulo III.

**GRAFICO 6.1**  
Distribución de educación por clases urbanas y rurales



## A. El impacto de las variables exógenas en los factores

Dada la posible interacción entre cada uno de estos aspectos, se utilizará la técnica de Análisis de Ruta para presentar los resultados. Esta técnica, que puede inicialmente tornarse intimidante, en realidad permite discutir una gran cantidad de relaciones de forma sucinta y simultánea. Es una forma compuesta de análisis de regresión en la cual se crean diferentes niveles de causalidad. Por ejemplo, en el modelo a presentar (Gráfica 6.2), se puede suponer que *Clase* determina *Educación* y que estas dos - *Clase* y *Educación* - pueden tener un efecto en *Ksocial*. Con la técnica de Análisis de Ruta es posible dilucidar si existen estas dos relaciones directas o si, por ejemplo, el impacto de clase en *Ksocial* es tan sólo indirecto, es decir mediado totalmente por la relación que tiene *Clase* con *Educación*. También es posible que si existiera una ruta directa entre *Clase* y *Factores*, la influencia total de *Clase* en los factores sería la suma de un *efecto directo* de *Clase* vía el coeficiente de regresión entre *Clase* y los factores más (o menos si el coeficiente fuera negativo) el *efecto indirecto* vía el efecto de *Clase* en *Educación* y de ésta en el respectivo factor. Una vez planteado un modelo -que hubiera sido posible construir con regresiones simples- se puede proceder a “podar” el modelo, es decir, a eliminar una serie de relaciones que se pueden considerar superfluas, débiles o que no contribuyen a la limpieza o parsimonia del modelo. Con el programa Amos (*Arbuckle, 1997*), a través de una serie de índices que se explican en detalle en el Apéndice metodológico y que aparecen en cada gráfica, es posible comprobar si el modelo “podado” sigue siendo satisfactorio, es decir, si al hacerlo no se está perdiendo una explicación considerable: varianza explicada. En general no se elaborará mucho sobre estos índices. Adicionalmente, los modelos comienzan con las correlaciones entre variables exógenas que el programa comprueba si son iguales a cero. Por su parte, los *betas* muy pequeños - menores de .05 - se van eliminando, de forma que el modelo se vaya simplificando.

El modelo utiliza las siguientes variables en el primer nivel de causalidad (exógenas):

- *Clase, urbano-rural* (Urbano 2, rural 1 de tal manera que un signo positivo indica que entre más urbana sea la procedencia, más alta es la relación)
- los diferentes departamentos (*áreas*, como se indicó anteriormente, creándose para ello variables “dummy”)
- *Edad y Género* (Hombres 2, mujeres 1).

Como segundo nivel de causalidad figura la *Educación* (*Años de Estudio Alcanzado*) y como tercer nivel, sobre el cual todas las variables anteriores pueden tener efecto, los dos factores. En las variables resultantes aparece el total de *varianza explicada* ( $R^2$ ). Los pequeños círculos que llegan a estas variables son el *error de medición* que es necesario colocar para correr el programa. El resultado, después de la poda es el siguiente (Gráfico 6.2).

### **Modelo de Ruta con *Ksocial* y *Fenoval***

En el Análisis de Ruta (Gráfica 6.2) se observa que *Educación* es afectada directamente por *Edad* (-0.318), *Urbano Rural* (0.118), *Clase Social* (0.311), y regionalmente *Bogotá* (0.113) y *Boyacá* (0.085). *Amazonía* y *Cesar*, que tenían coeficientes significativos en educación, se eliminaron para simplificar el modelo.

*Ksocial* (*Factor 1*) se ve afectado directamente por *Edad* (0.145), *Urbano rural* (-0.105), *Género* (0.084) (más altos los hombres) y las siguientes regiones: *Viejo Caldas* (-0.146), *Bogotá* (-0.102) y *Antioquia* (-0.75).

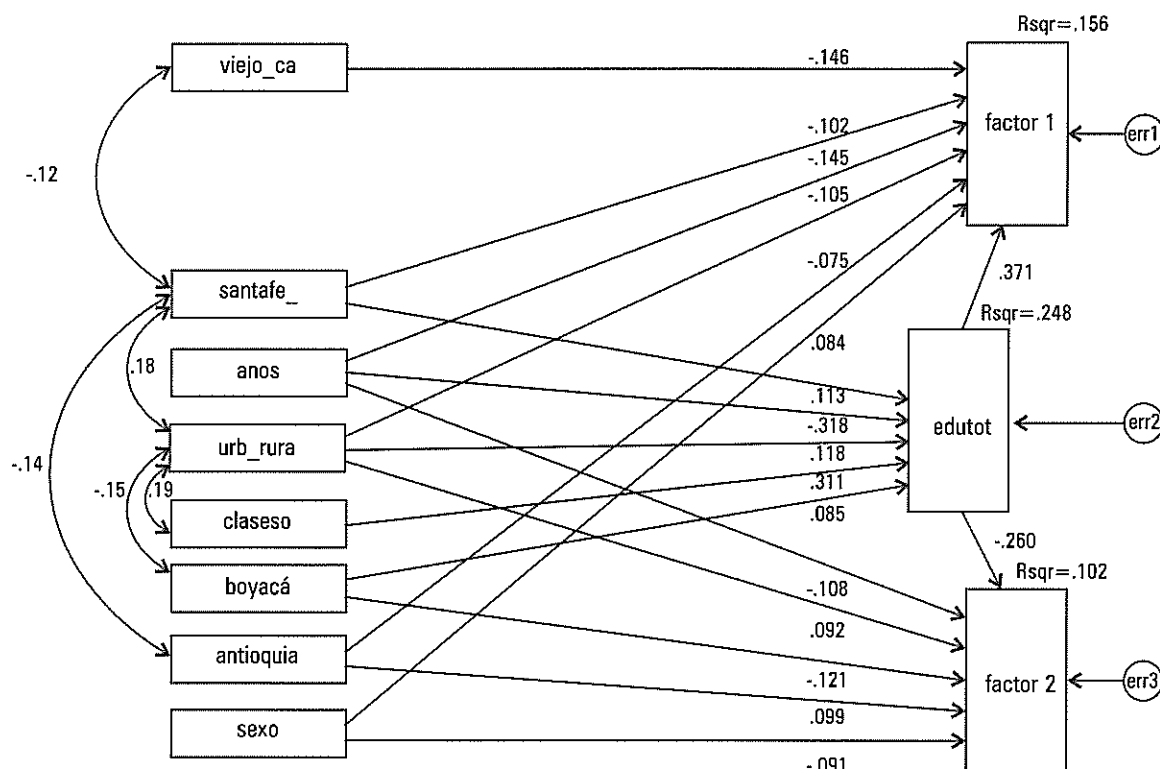
*Fenoval* (*Factor 2*) es afectada directamente por *Edad* (-0.108), *Urbano rural* (0.092), *Género* (-0.091) (más altas las mujeres), *Boyacá* (-0.121) y *Antioquia* (0.099).

El  $R^2$  en el *Ksocial* es de 0.156, en *Fenoval* de 0.102 y el de *Educación* es de 0.248. Las dos primeras varianzas explicadas son bajas, lo que indica que estas variables describen débilmente la variación de los factores.

**GRAFICO 6.2**

Modelo de Ruta General de Variables Exógenas sobre los Factores

**Analisis de ruta global sobre K-social y Fenoval**



**¿Qué se puede concluir entonces de este modelo?**

La *Educación* produce más que ninguna otra variable un aumento en *Ksocial* y disminución de *Fenoval*. Los hombres tienen más *Ksocial* y las mujeres más *Fenoval*. No se encuentra relación de *Género* con *Educación*. La variable *Clase socioeconómica* no tiene efecto directo sobre los factores, solo mediada por la relación entre *Clase* y *Educación*.

Lo *Urbano* tiene un efecto positivo en *Educación*. Sin embargo, registra un efecto negativo en *Ksocial* y positivo en *Fenoval*. Es posible establecer el efecto neto de lo *Urbano* sobre los factores haciendo la suma algebraica de los efectos directos e indirectos. En consecuencia, multiplicando los coeficientes de ruta se tiene:

$K_{social}$ : Directo  $(-.105) +$  Indirecto vía educación  $(.118 * .371) = -.061$  o sea un efecto neto negativo aunque de baja intensidad. El aumento de educación en lo urbano no alcanza a compensar completamente el efecto negativo de lo Urbano.

$F_{enoval}$ : Directo  $(.092) +$  Indirecto vía educación  $(.118 * -.260) = .061$  o sea positivo aunque débil. El aumento de educación en lo urbano no alcanza a compensar el impacto positivo de lo Urbano en  $F_{enoval}$ .

En cuanto a *Edad* presenta un efecto directo positivo en  $K_{social}$  (a mayor edad más  $K_{social}$ ). Sin embargo, este efecto se ve neutralizado porque en Colombia ha habido una fuerte expansión educativa que hace que los jóvenes tengan más educación que los viejos:  $(.145 + (-.318 * .371)) = .027$ . En cuanto a  $F_{enoval}$ , el efecto negativo directo de mayor edad, menor  $F_{enoval}$  se compensa en su totalidad  $(-.026)$  con la educación.

Respecto a los departamentos, *Antioquia* tiene un efecto negativo en  $K_{social}$  y positivo en  $F_{enoval}$ . *Viejo Caldas* un efecto negativo en  $K_{social}$ . *Boyacá* tiene un efecto negativo en  $F_{enoval}$  que se magnifica por tener además una mayor educación. El efecto negativo de *Bogotá* en  $K_{social}$   $(-.102)$  no alcanza a ser compensado por su mayor educación (neto:  $-.06$ ).

La varianza explicada es muy baja, lo cual indica que las diferencias deben tener una explicación que estas variables no identifican. Por ello es necesario buscar explicaciones adicionales a lo largo de la investigación, especialmente por la posibilidad que las relaciones no sean lineales. Para ello es necesario explorar algunas de las relaciones de forma más directa, una por una.

## B. Las relaciones entre exógenas y los factores una por una

*Edad*. Si bien se ha encontrado una relación entre *edad* y los factores, es necesario corroborar si esta relación es lineal o existe un "ciclo de vida" de los Factores. Lamentablemente en este tipo de estudio no es posible determinar si el cambio entre cohortes de diferentes edades es producto de un proceso de maduración - ciclo de vida - o si se debe a que cada generación está cambiando sus valores o aquello que se esté midiendo. Aún así, el gráfico 6.3 muestra que efectivamente existe un ciclo de vida y la simple suposición de una relación lineal no describe en su totalidad lo que sucede. De un inicio bajo en la juventud, el  $K_{social}$  aumenta hasta llegar a un pico entre los 40 y 54 años de edad, después del cual comienza a caer hasta precipitarse a niveles muy bajos en la vejez. El resultado en  $F_{enoval}$  por encima de 70 años resulta enigmático. El ciclo de los factores puede ser mucho más intenso pues, como ya se anotó, los resultados tienen confundida la expansión educativa.

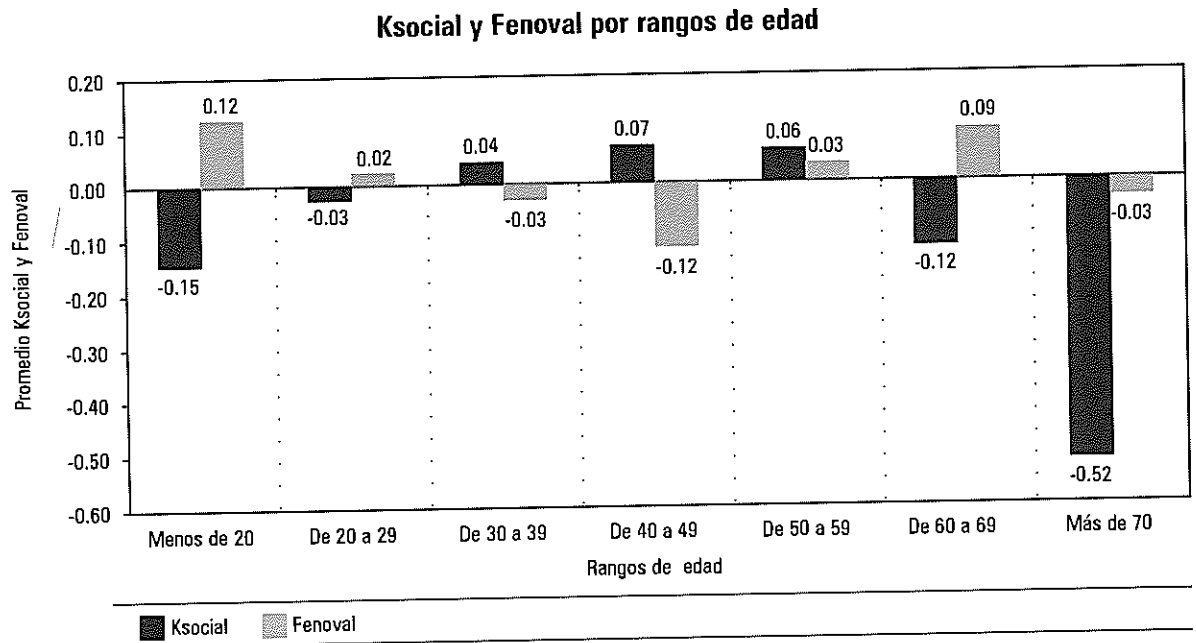
Con el *Estado Civil* (gráfico 6.4) aparece una relación aparentemente lógica en términos de la estructura familiar. Sorprende el bajo valor de aquellos que no saben o no responden con muy bajo  $K_{social}$ , que pueden figurar en una etapa de transición o indefinición en su relación de pareja. En cuanto a  $F_{enoval}$  el patrón es parecido excepto por la caída de  $F_{enoval}$  en los  $N_s/N_r$ , menor que en los viudos.

### *La interacción clase socioeconómica y lo rural urbano*

Si bien la relación de clase socioeconómica con los factores viene mediada por educación, se detectó que la distribución de los factores es muy diferente para cada clase según ésta se dé en el sector urbano o en el rural. En el gráfico 6.5 se aprecia cómo el  $K_{social}$  es más alto en el sector rural y dentro del gradiente por clase es más marcado. En el sector Urbano el gradiente es menor pero los niveles de  $K_{social}$  son más bajos. En cuanto a  $F_{enoval}$  (gráfico 6.6) se aprecian niveles más bajos y más intensos de  $F_{enoval}$  en el sector rural:  $F_{enoval}$  es muy débil en el sector rural. En el Urbano se aprecian niveles altos en la clase baja urbana, con gradientes descendentes hasta la clase media alta, la

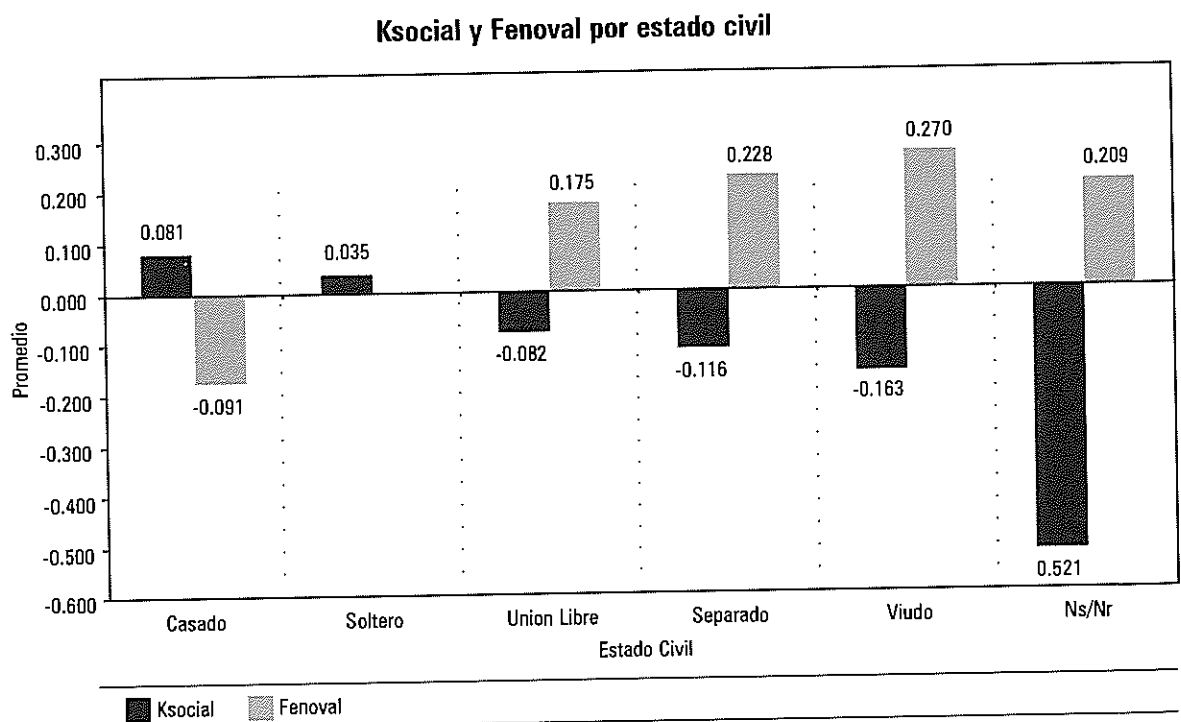
**GRAFICO 6.3**

Los factores por intervalos de edad



**GRAFICO 6.4**

Ksocial y Fenoval por Estado Civil

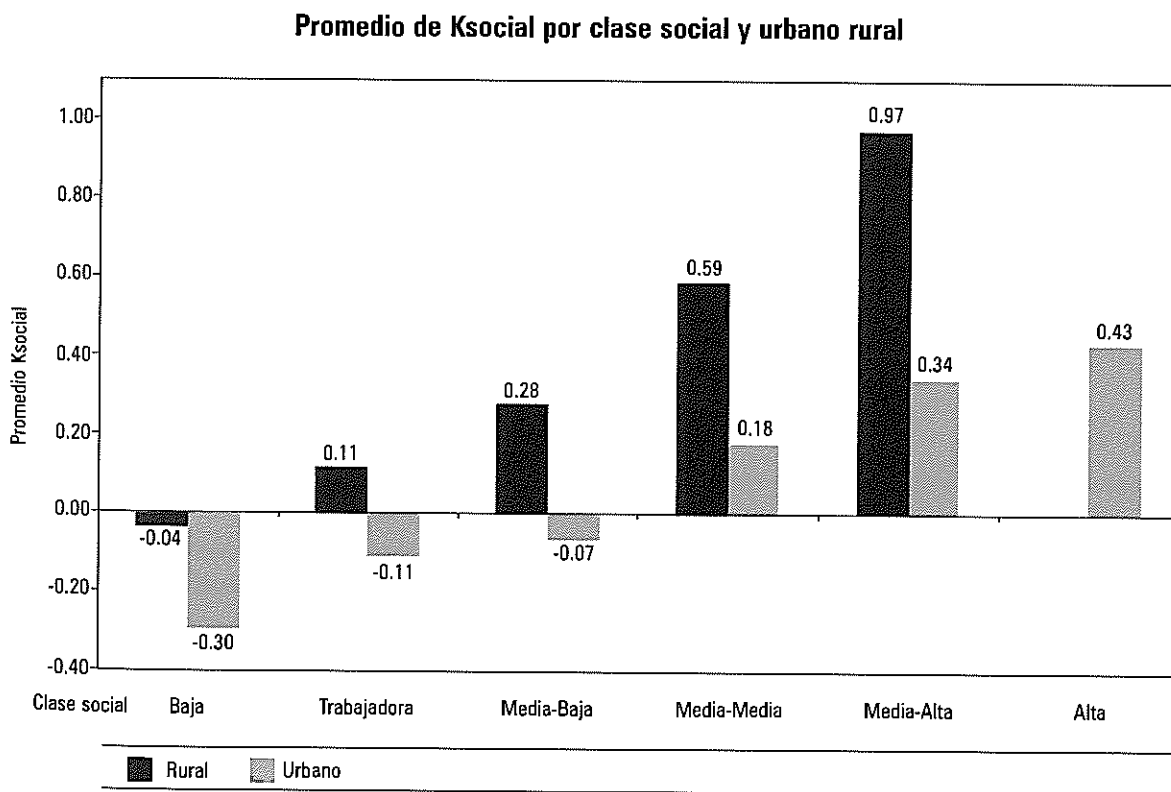




cual tiene los menores niveles de *Fenoval* del sector urbano. Resulta interesante la anomalía de un alto *Fenoval* en la clase alta urbana. El tema de la distribución de estos factores es importante. Tannenbaum (1974) ha ilustrado para el caso de las organizaciones, específicamente para el control que los diferentes niveles ejercen en ellas. De manera semejante es posible concebir una sociedad muy jerárquica, es decir donde los de arriba tienen, dígame, considerable *Ksocial* y los de abajo muy poco o, por otro lado, una sociedad igualmente jerárquica pero donde los de arriba poseen más *Ksocial* y los de abajo también una buena cantidad de él. Es decir que el *Ksocial* no es una cantidad fija que se reparte entre las diferentes clases, sino que todas las clases pudieran tener niveles altos de *Ksocial*, aun si todas las clases no tuvieran el mismo. Sobre este punto, que se utilizará con mayor intensidad en la discusión entre democracia participativa y representativa, es importante entender que la distribución del *Ksocial* no es un juego de “suma cero” o “gano-pierdes”, es decir que el que tiene alguien se lo debe quitar necesariamente a los demás. Es decir que el *Ksocial* puede ser un juego de “gano-ganas”.

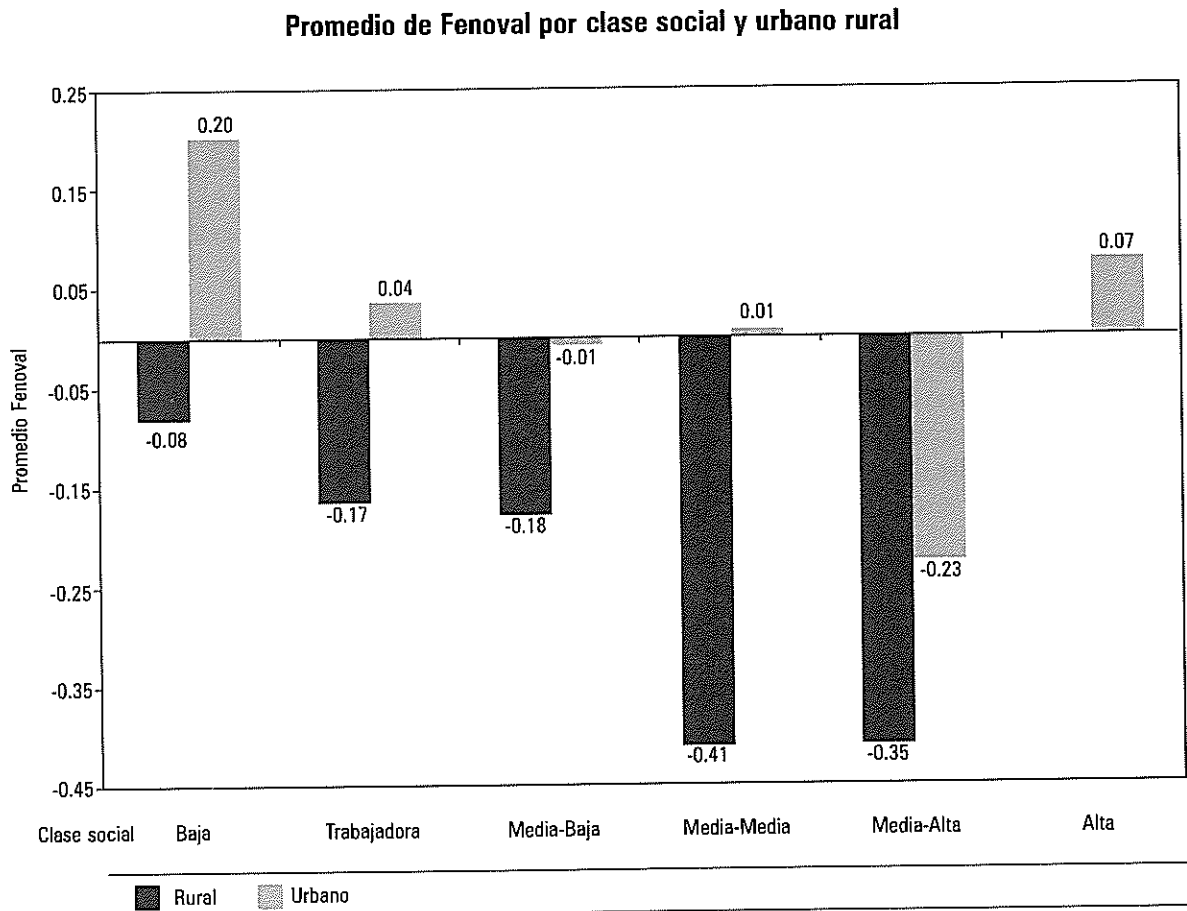
Las dos gráficas llaman la atención sobre las clases donde los déficits de factores son más notables: la clase baja urbana, muy baja en *Ksocial* y alta en *Fenoval*. Para otorgarle sentido a estos resultados es necesario avanzar en la presentación de los demás resultados y, eventualmente dilucidar la composición de estos según cambie la naturaleza de las dimensiones que los conforman. Por ello se presentarán más adelante algunos resultados sobre el impacto de las variables exógenas en las dimensiones.

**GRAFICO 6.5**  
Ksocial por clase social y urbano rural



**GRAFICO 6.6**

Fenoval por clase social y urbano rural

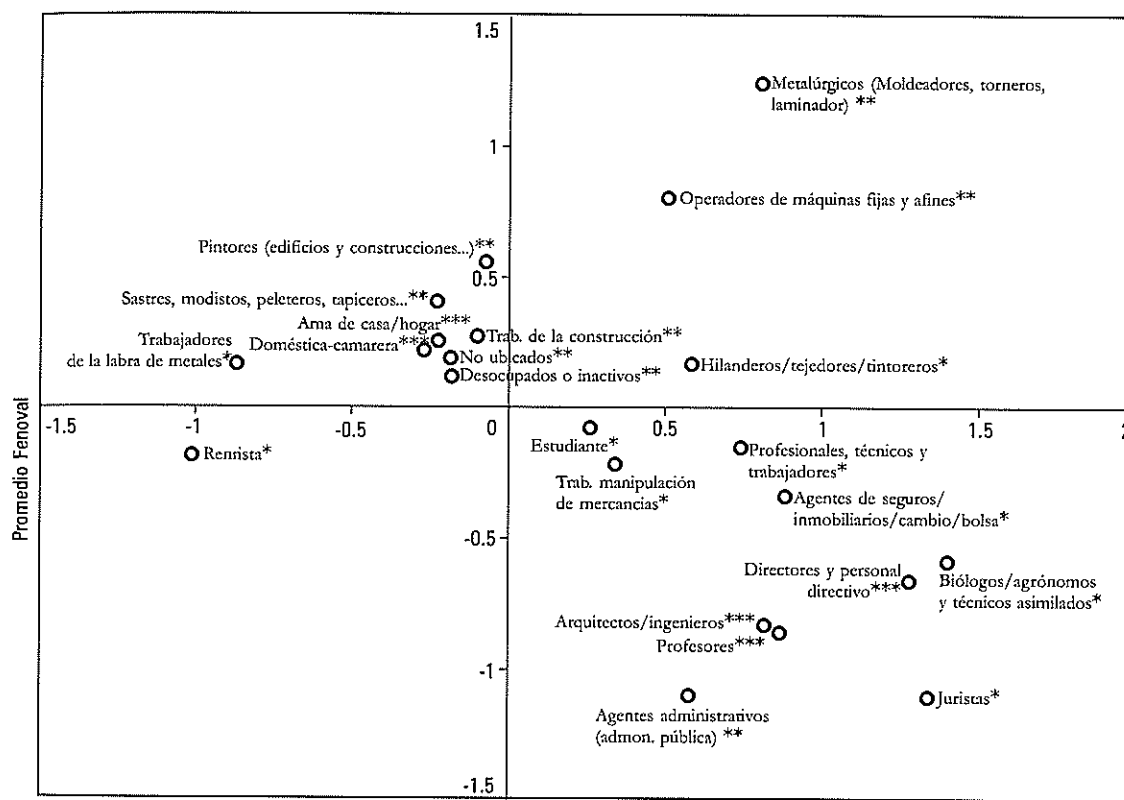


## La Ocupación de la Persona

En cuanto a la posición laboral de la persona y su contenido en los factores, se presenta el gráfico 6.7 donde se han colocado las diferentes ocupaciones en términos de su capacidad de discriminar los extremos para cada factor. De cerca de 105 ocupaciones distintas, se relacionan tres grupos: aquellos que discriminan entre los grupos altos y bajos en  $K_{social}$ , aquellos que lo hacen para  $Fenoval$  y aquellos que discriminan en los dos factores. La gráfica es muy reveladora en términos de si cada actividad permite o no mantener una interacción social en la cual la persona mantenga cada uno de los factores. El resultado en *Ama de casa/hogar* y *Doméstica-camarera*, ambas significativas en disminuir  $K_{social}$  y aumentar  $Fenoval$ , puede en buena medida explicar el patrón semejante que se encontró para las mujeres.

**GRAFICO 6.7**  
Ocupaciones que discriminan por externas en Ksocial y Fenoval

**Ubicación de las ocupaciones laborales en K-Social y Fenoval**



\* Indica que afecta a Ksocial      \*\* Indica que afecta a Fenoval      \*\*\* Indica que afecta a los dos

**C. El impacto de las variables exógenas en las dimensiones**

Los resultados de un ejercicio semejante al efectuado con los factores se realizó con las dimensiones. Para no abundar en exceso sobre este tema, sobre el cual se regresará en mayor detalle en el despliegue de resultados regionales, se presenta la tabla 6.3 con las conclusiones principales. La varianza explicada es solo satisfactoria en *Participación Política* y *Participación Cívica* y especialmente débil en *Confianza Institucional* e *Información y Transparencia*.

Con los anteriores resultados se tiene ya una calificación individual para los dos factores e igualmente se ha podido adelantar un primer estudio de las dimensiones, las variables y los ítems que poseen un mayor impacto en ellos. Se tiene claridad sobre el significado de *Fenoval* y, adicionalmente, sobre cómo las variables exógenas afectan los factores y las dimensiones. Con esta plataforma inicial de conocimiento se puede entonces entrar a profundizar en cada una de las dimensiones y en las variables más relevantes.

**TABLA 6.3**  
El Impacto de las Variables Exógenas en las Dimensiones

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>RESULTADOS</b>
<b>Participación Cívica</b>	Género, Edad y Educación tienen signo positivo. Viejo Caldas tiene efecto negativo. Boyacá y Chocó positivo.
<b>Confianza Institucional</b>	Las influencias son sólo regionales y negativas en Magdalena, Viejo Caldas, Bogotá, Boyacá y Huila.
<b>Mutualidad y Reciprocidad</b>	Educación y Género tienen signo positivo. Antioquia tiene un efecto negativo y Magdalena positivo.
<b>Relaciones Horizontales</b>	Urbana Rural tiene efecto negativo (más en el campo), Género positivo (hombres más) Bolívar positiva y Viejo Caldas negativa.
<b>Jerarquía</b>	Educación y edad tienen un efecto positivo. Urbano Rural tiene un efecto negativo (más jerarquía en el campo). Bolívar tiene efecto positivo, Viejo Caldas negativo.
<b>Control Social</b>	Educación, Sexo y Edad tienen signo positivo Bogotá negativo.
<b>Republicanismo Cívico</b>	Educación tiene efecto positivo así como Bolívar y Magdalena; Viejo Caldas negativo.
<b>Participación Política</b>	Educación, Género y Edad con signo positivo, lo mismo que Magdalena. Antioquia y Bogotá negativos.
<b>Información y Transparencia</b>	Educación negativa así como, Bogotá y Boyacá.
<b>Medios</b>	Educación, Clase Social y Atlántico positiva, Viejo Caldas negativo.

CAPÍTULO VII  
DESPLIEGUE DEL RESULTADO DE LAS  
DIMENSIONES Y VARIABLES MAS  
SIGNIFICATIVAS: CONTROL SOCIAL

Con una comprensión básica de los factores, las dimensiones y las variables exógenas que los influyen es necesario pasar a discutir las variables más relevantes que constituyen las dimensiones y que tienen un mayor impacto en el *Ksocial*. Para presentar estos resultados se han escogido aquellas variables que reflejan conclusiones más interesantes y que representan hallazgos que se consideran relevantes sobre temas no investigados con este enfoque en Colombia.

En algunos temas críticos se relaciona la referenciación internacional sobre la base de los datos del WVS (1996-1997). En ellas, en algunos casos, se presentan dos variables afines sin pretender hacer alguna afirmación particular sobre su relación sino simplemente para aprovechar un gráfico bidimensional y describir dos variables. No se han incluido todos los países disponibles en el WVS para facilitar las comparaciones. En general se han excluido muchos de los nuevos países de la antigua URSS y de Yugoslavia.

Asimismo, en la presentación de resultados se ha buscado también adelantar una reflexión sobre variables con alguna susceptibilidad de ser sujetas a alguna política pública, aunque el autor es consciente de que este enfoque "voluntarista" tiene grandes dificultades. En el fondo lo que se espera es que este modo de pensar permita formar una ciudadanía más consciente e ilustrada que movilizadada pueda precipitar los cambios que allí se discuten. También se espera que muchos problemas públicos que se discuten se puedan precisar a la luz de estos resultados y se busque resolverlos donde tienen sus raíces, no donde no producen cambio alguno.

Se ha decidido discutir las dimensiones en el orden de la magnitud de la carga factorial (*FL*) en *Ksocial* pues este es el propósito fundamental de la presente investigación. Este orden es distinto al utilizado para exponer las dimensiones. Se ha hecho un esfuerzo para referenciar los temas en su presentación y evitar una excesiva repetición. Muchos de ellos observan importancia por ser resultados negativos, es decir por lo que no aparece. Cuando esto suceda se hará referencia a ellos.

Algunas de las variables que mostraron especial importancia en la explicación de los factores (*Habilidad Política*, *Particularismo*, entre otros) se presentan más para comprender su significado que para buscarles una explicación. Estas variables generalmente son muy complejas de medir y por ello es importante mostrar la definición operacional que se utilizó

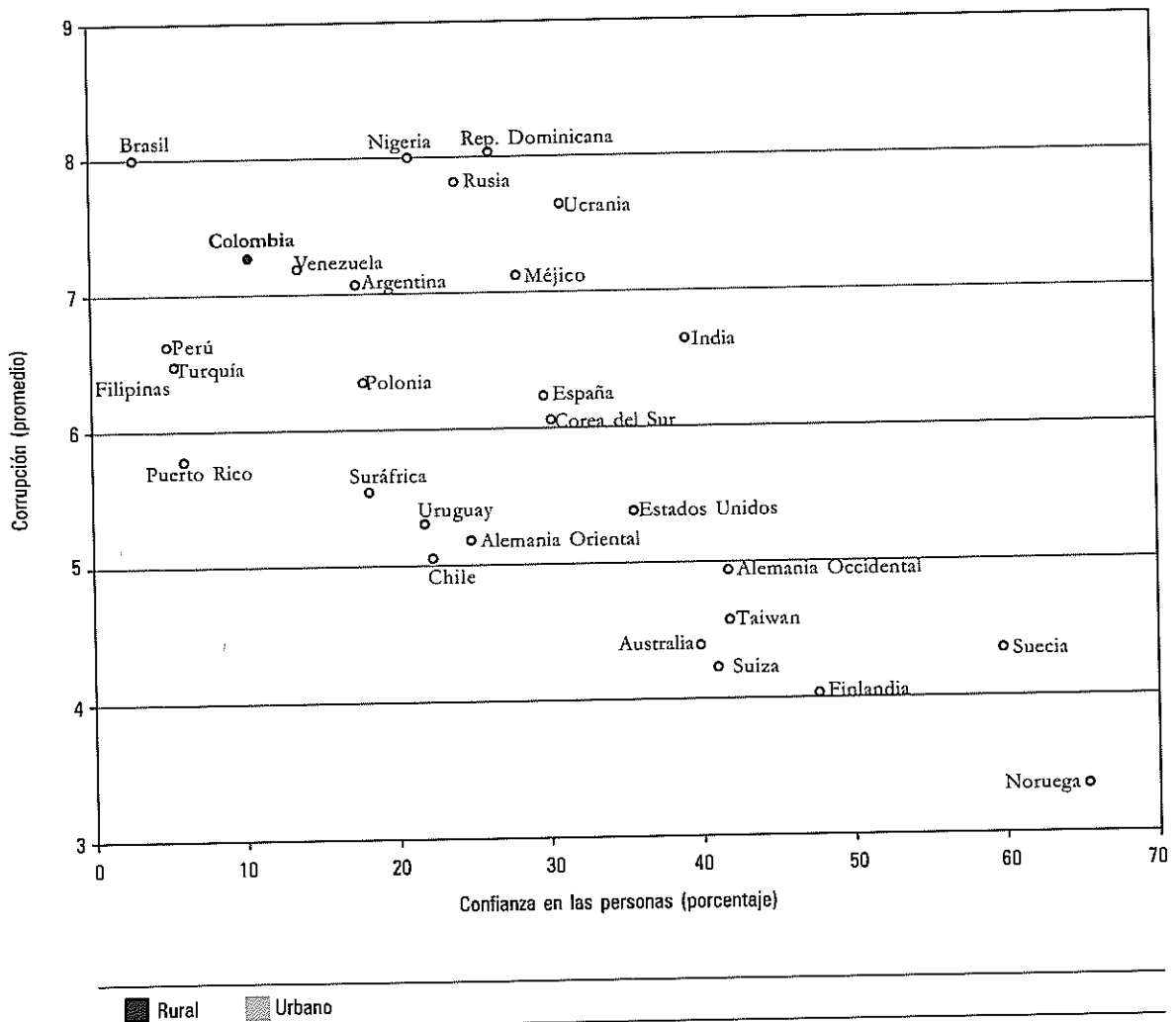
En algunas dimensiones se presentan modelos de ruta de *las variables en las dimensiones*. En otras ocasiones sobre *items en los factores*, aunque esto se efectuó más intensamente en la fase de entender y explicar el significado del *Factor 2*, que ya se presenta como un hecho cumplido desde el comienzo del despliegue de resultados. En otras ocasiones se presentan modelos de *las variables en los factores*, principalmente para que cuando solo se introducen únicamente estas variables, sea posible ver el impacto que tienen como tales en los dos factores. Esta presentación no será exhaustiva sino se incluirán los modelos cuando ayuden a comprender con mayor profundidad los resultados de la investigación.

## El Contexto General

Para situar en un contexto general la sociedad colombiana se presenta el gráfico 7.1. En el se muestran dos variables: la *Confianza Interpersonal* y la percepción de la *Corrupción*. Los resultados no son nada halagadores y demuestran la difícil situación colombiana. Como puede apreciarse los demás países latinoamericanos se encuentran cerca. Sólo con estudios subsecuentes se podrá ver si, por ejemplo, la *Corrupción* es un elemento de las costumbres y la cultura, o si fenómenos coyunturales como el gobierno Samper o el Proceso 8000, agudizaron estas percepciones. Sin embargo, de todos modos el núcleo cultural latinoamericano tiene que ver en la determinación de la baja confianza y mas específicamente la herencia Jacobino Hispano Católica y la específicamente católica, según los resultados de Inglehart (1998) citados en el capítulo II, cuya validez se revisara con mayor detenimiento en la dimensión Jerarquía. En este contexto se puede iniciar el despliegue de los resultados.

**GRAFICO 7.1**

Colombia en el contexto internacional de corrupción y confianza en las personas



## La Dimensión de Control Social

La dimensión de Control Social tiene el mayor impacto en *Ksocial* y ninguno en *Fenoval*. Por ello es de mayor interés estudiar cada una de las variables que la componen especialmente la de *Confianza en Instituciones que Controlan el Estado* (o más precisamente el Gobierno). Esta última variable es la de mayor impacto directo en *Ksocial*, cuando sólo se incluyen variables, con un *beta* de .44. Igualmente, *Confianza en la Fiscalía* es el ítem con mayor impacto en *Ksocial*. Otra variedad de ítems observan un impacto importante en *Ksocial* (*Confianza en Gremios, Televisión, Partidos, Mecanismo de Participación Veedurías Ciudadanas*). En esta dimensión se estudiará la *Razón de Voto Programa* la cual se tratará adicionalmente en el capítulo de Jerarquías Alternas.

En la explicación de esta dimensión la Educación tiene un efecto positivo y fuerte sobre ella. Adicionalmente se destaca la relación negativa con Bogotá, donde el control social es significativamente más bajo.

La dimensión misma está compuesta de las siguientes variables:

**TABLA 7.1**

Las variables de control social

Control Social
Confianza en las instituciones que ejercen control de la sociedad sobre el estado
Mecanismos de control de la sociedad al estado
Accountability (Responsabilidad Pública)

### A. Confianza en Instituciones que Controlan el Estado

Esta variable se compone de confianza en Política, Legal, Medios y Grupos de Interés, conformados cada uno con los ítems siguientes:

**TABLA 7.2**

Elementos que componen la variable Confianza en las Instituciones que controlan el Estado

Confianza Política	Confianza Partido Confianza Congreso
Confianza Legal	Confianza Sistema legal Confianza Fiscalía
Confianza Medios	Confianza Prensa Confianza Televisión
Confianza Grupos	Confianza Sindicatos Confianza Gremios



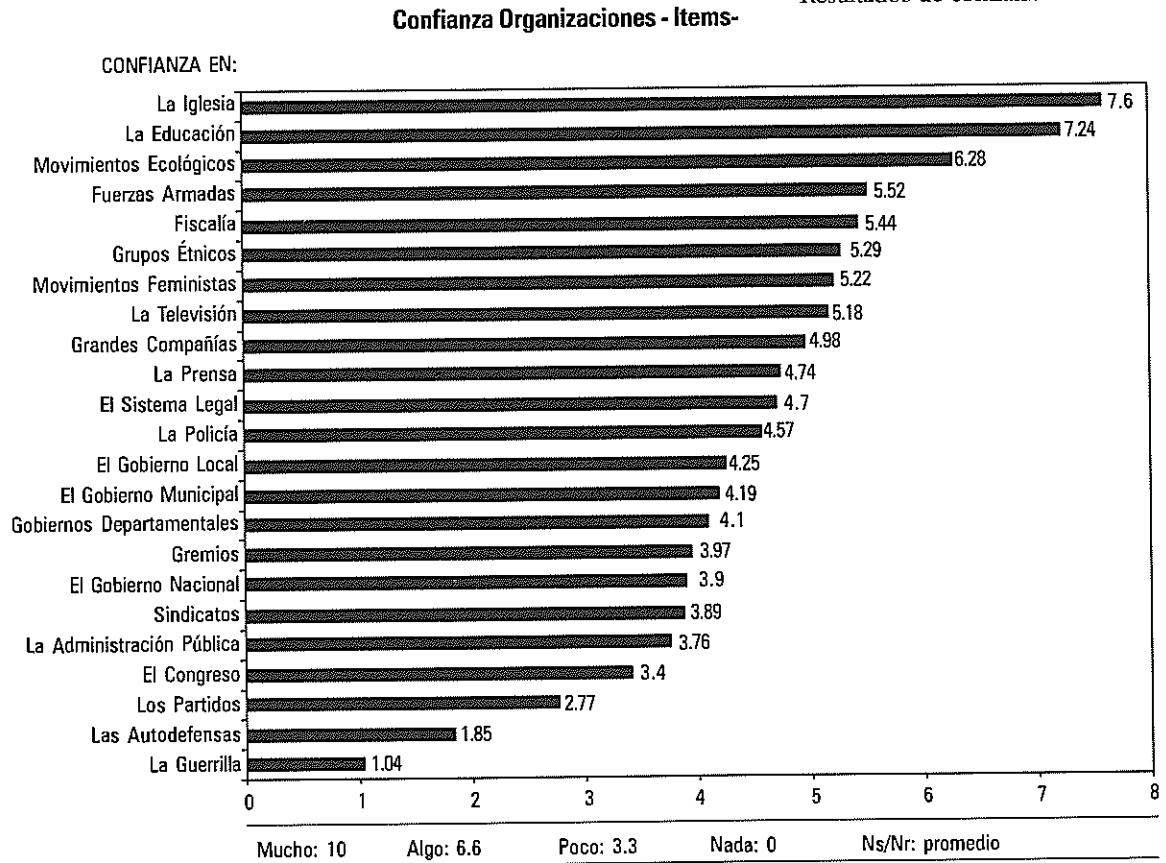
¿Cuál es la situación de confianza de cada una de las instituciones que conforman esta variable?

En primer término (gráfico 7.2) se presentan los resultados de la confianza en cada una de las instituciones que se midieron, las cuales se explorarán con mayor detenimiento en la dimensión de *Confianza Institucional*. Se presentan aquí para identificar la posición comparativa de las instituciones específicas de esta variable. *Confianza en la Guerrilla* y en las *Autodefensas* se incluyeron para la comparación pero no son institucionales y no fueron incluidas en la dimensión *Confianza Institucional*.

Como se puede observar (gráfico 7.3) *Confianza en el Congreso* y *Confianza en los Partidos* se ubican en los lugares más bajos, tan solo por encima de la *Guerrilla* y los *Paramilitares*. La carencia de relación de esta variable con *Fenoval* indica que esta confianza ha sido verificada por los ciudadanos y responde mucho al comportamiento específico de las instituciones. Si estas se reforman en profundidad para llegar a inspirar confianza en los ciudadanos, tendrían el potencial de contribuir significativamente a desarrollar Capital Social.

**GRAFICO 7.2**

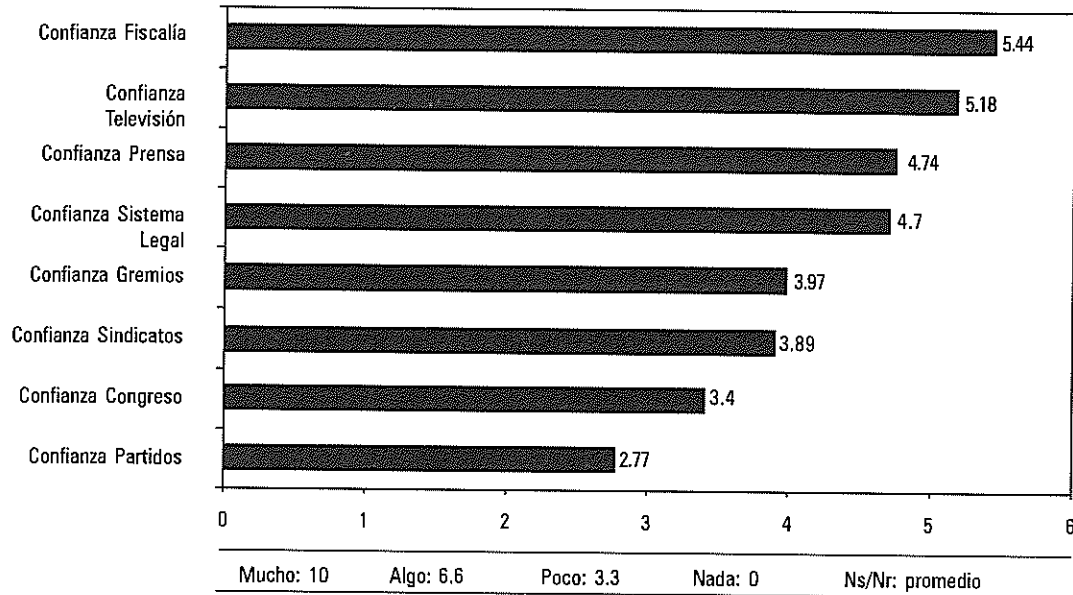
Resultados de confianza en Instituciones



En cuanto a las otras instituciones que controlan el Estado: las de *Medios* y *Legales*, se encuentran en mejor posición, aunque con un considerable potencial para contribuir al aumento del Capital Social. En cuanto a *Gremios* y *Sindicatos*, no tienen un valor destacado. Este tema se tratará con mayor precisión en la dimensión de *Articulación Vertical* o *Jerarquía*.

**GRAFICO 7.3**

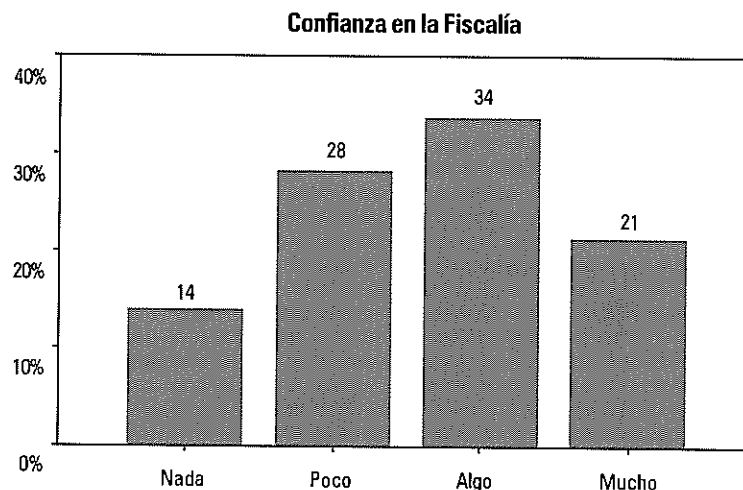
Resultados de confianza en Instituciones que controlan el Estado  
**Confianza en Instituciones que controlan el Estado**



Como se puede comprobar, la *Confianza en la Fiscalía* es la mayor de todas las correspondientes a esta dimensión (promedio 5.44) y el ítem de mayor impacto en *Ksocial*. Esta institución, establecida por la Constitución del 91 que definió el sistema acusatorio en lo legal, tiene un nivel de confianza que debe haberse afectado por las circunstancias del Proceso 8000 en el cual dineros del narcotráfico entraron a la campaña presidencial de Ernesto Samper. Su distribución, siendo la mejor, muestra de todos modos mucho espacio para mejorar. Será indispensable ver cómo

**GRAFICO 7.4**

Distribución de confianza en la Fiscalía

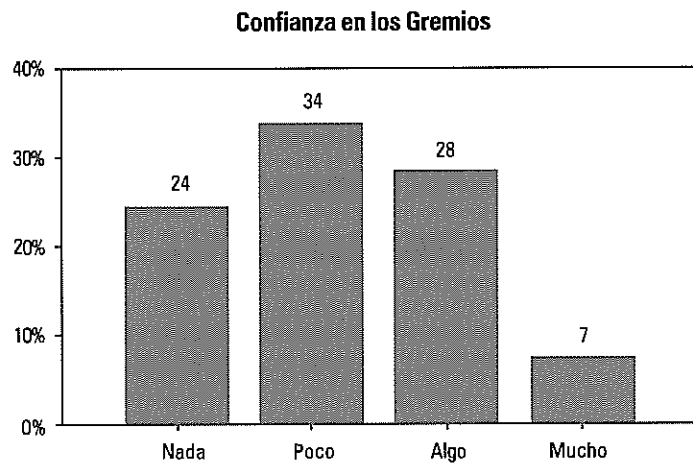


esta institución de la mayor importancia para el Capital Social mantiene y aumenta la confianza que le genera a la sociedad. Como ítem significativo siguiente en términos de promedio (5.18) figura *Confianza en la televisión*. Sin embargo, es importante recordar que este ítem se encuentra también en los ítems de *Fenoval*, relación compleja que se dilucidarán en su momento; *Confianza en los Medios y Legal* se tratarán más adelante.

Otro ítem de esta variable que resultó significativo frente a *Ksocial* fue *Confianza en los Gremios* (gráfico 7.5) el cual evidencia que queda mucha confianza para generarse por parte de estos agentes.

**GRAFICO 7.5**

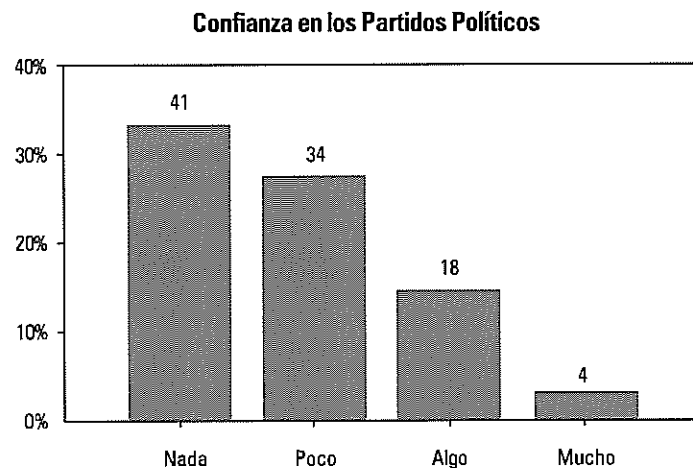
Distribución de confianza en los Gremios



Como puede observarse en el gráfico 7.6, si se compara, por ejemplo con la *Confianza en la Fiscalía*, la *Confianza en los Partidos* es muy baja. Un impresionante 41% de los colombianos no confían nada (vs. 14% en la fiscalía), 18% confía algo (vs. 34% en la fiscalía) y un nimio 4% confía mucho (vs. 21% en la fiscalía). La importancia de esta confianza es fundamental para aumentar el Capital Social, como se reitera por la permanencia de este ítem en la explicación del *Ksocial*.

**GRAFICO 7.6**

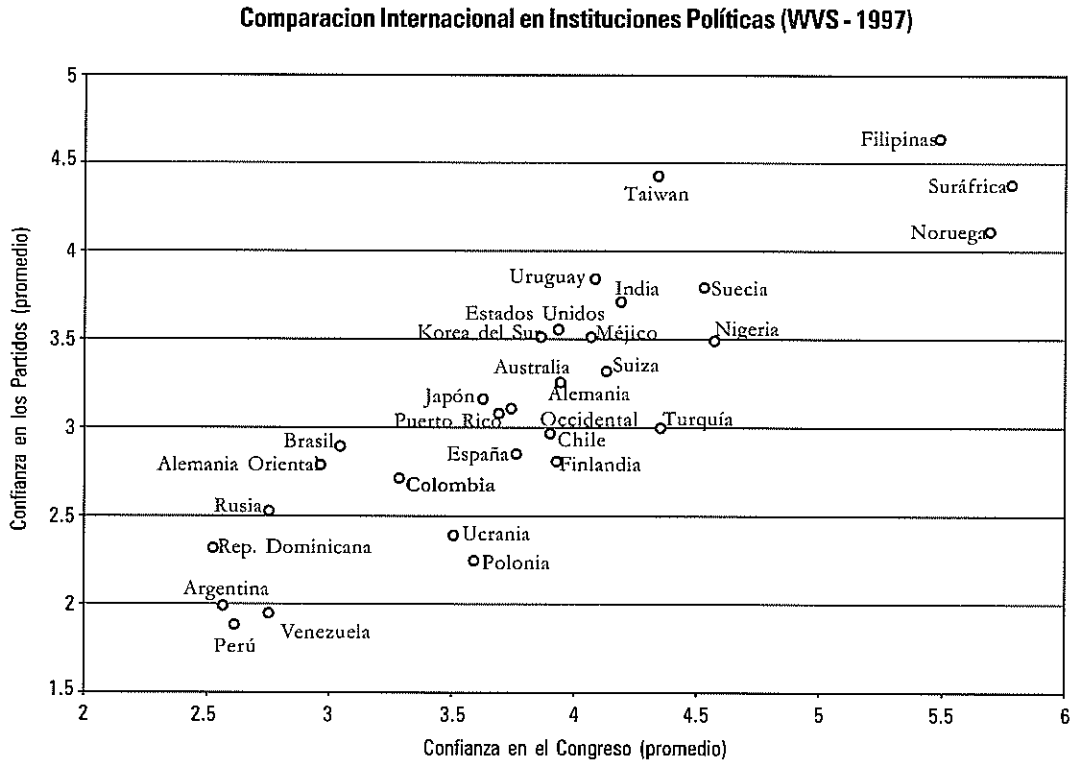
Distribución de confianza en los Partidos Políticos



Por el impacto de *Confianza en las Instituciones Políticas* es importante hacer una comparación de Colombia con otros países para lo cual se presenta el gráfico 7.7, sobre la base del WVS. Como se puede observar la situación de Colombia no es positiva, sobre todo cuando se eliminan los países de la esfera comunista y los latinoamericanos. El rango se ve afectado por algunos países como Filipinas y Sur Africa, democracias relativamente recientes donde las instituciones no han sufrido el desgaste del poder. En el bajo también se ven afectados por países como Venezuela donde los partidos tradicionales sufrieron descalabros electorales de primera magnitud, y el Perú, donde el Congreso fue clausurado.

**GRAFICO 7.7**

Comparación Internacional de Colombia en Confianza en el Congreso y en los Partidos

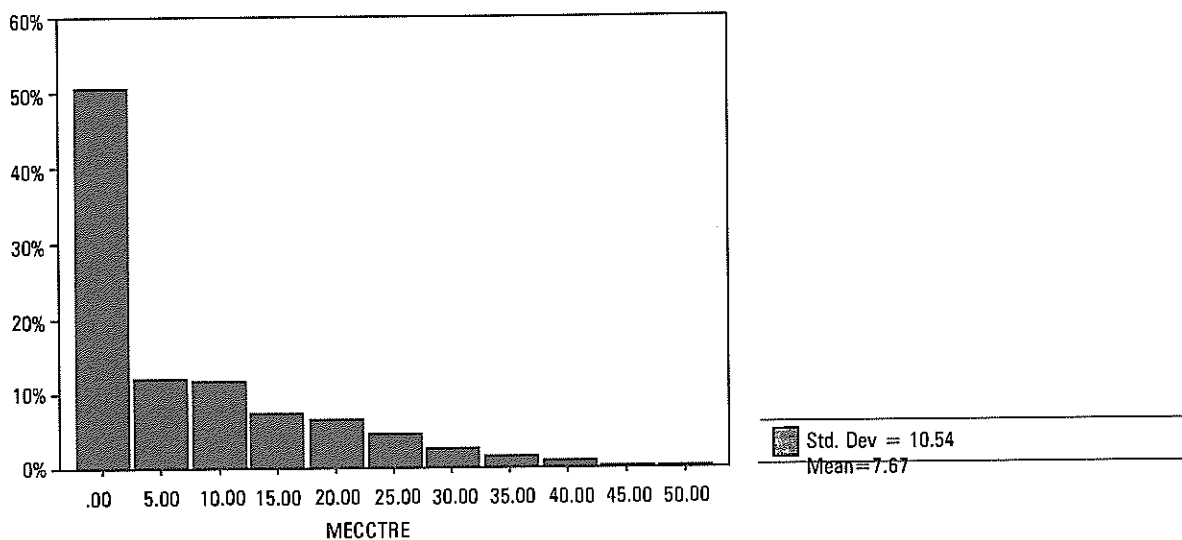


## B. Mecanismos de Participación para Ejercer el Control de la Sociedad al Estado

La variable no tuvo un impacto directo en *Ksocial* ni *Fenoval* por su poco desarrollo. Aún así, sorprende el impacto directo como ítem del *Conocimiento y uso de Mecanismo de Veedurías Ciudadanas* en *Ksocial*. Los mecanismos de participación, su conocimiento y conocimiento de alguien que lo haya utilizado, se diferenciaron en dos: aquellos cuya función es el control del Estado (o el gobierno) e, incluidos estos con otros adicionales en una variable más general, en *Participación Política*. Aquí quedan incluidos los siguientes mecanismos: Cabildo Abierto, Revocatoria del Mandato, Consejos Territoriales de Planeación, Veedurías Ciudadanas y Derecho de Petición.

**GRAFICO 7.8**

Conocimiento y uso de los mecanismos de participación orientados a controlar el Estado

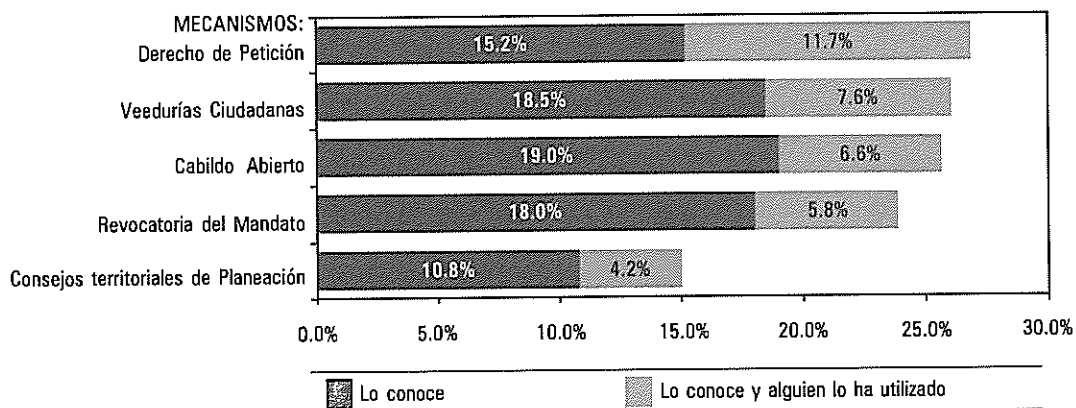


La distribución de la variable (gráfico 7.8) muestra un inmenso potencial de desarrollo ya que estos mecanismos de participación son prácticamente desconocidos por la población (50% de la población no conoce ninguno, aun cuando se le preguntó por ellos directamente). Esta medición debe servir de línea de base para ver cómo estos elementos de la democracia participativa son conocidos y utilizados por la ciudadanía. La ignorancia sobre ellos es tan contundente que otra pregunta *no ayudada* sobre conocimiento de mecanismos de participación debió ser descartada por su baja frecuencia. Algunos de estos mecanismos, principalmente el de los Consejos Territoriales de Planeación deben haber tenido cambios importantes desde la fecha de aplicación de la encuesta pues a tal fecha habían sido convocados por una sola y primera vez, puesto que deben convocarse luego de las elecciones de gobernadores y alcaldes para dar un concepto sobre los Planes de Desarrollo Locales y al iniciar cada gobierno para hacer lo mismo sobre el Plan Nacional de Desarrollo.

**GRAFICO 7.9**

Resultados del conocimiento y uso de los mecanismos de participación orientados a controlar el Estado

**Mecanismos de Control de la Sociedad al Estado**

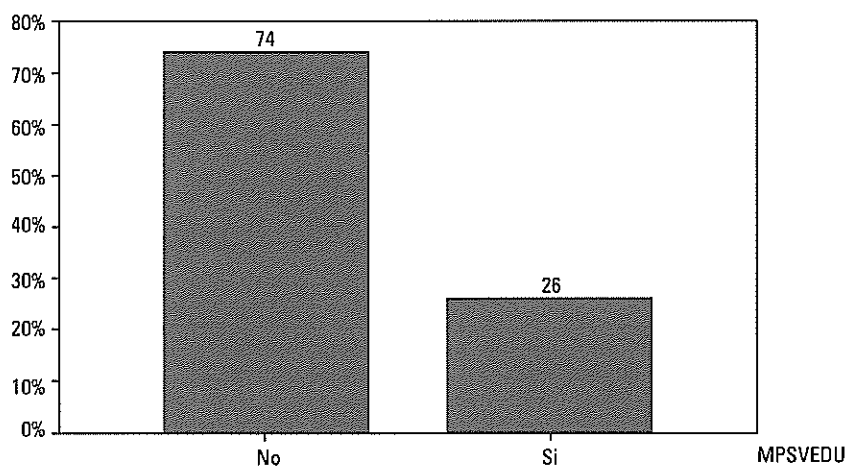


De los distintos mecanismos de participación para controlar el Estado se destaca (gráfico 7.9) como el más conocido el *Derecho de Petición*. Sin embargo, para ilustrar el grado de desconocimiento de este mecanismo, se discute la distribución de la población en él, en la pregunta ayudada. Del total de la muestra solo el 27% lo ha oído mencionar. De este total el 43% sabe de alguien que lo haya utilizado, o sea tan solo el 12% de la población total. En la pregunta *no ayudada* ("El gobierno, de acuerdo con la Constitución del 91 tiene el mandato de estimular la participación ciudadana; ¿De cuáles mecanismos o formas de participación está usted enterado?") *nadie* lo mencionó. El tema de la democracia participativa y en particular los Mecanismos que se refieren a controlar el Estado, simplemente no está en la cabeza de los colombianos. Aquí todo está por hacer. Lo que resulta de especial importancia es que las *Veedurías ciudadanas* resulten ya contribuyendo al Capital Social aún sean tan poco conocidas.

Como se ilustrará en la dimensión de *Participación Política*, al comparar los diferentes mecanismos de participación, los *colectivos* y parte esencial del control social, son los menos conocidos y, aún si son conocidos, son los menos usados. Dentro de la nueva cultura política la sociedad civil debe responsabilizarse de cambiar este estado de cosas. Sin embargo, lo sorprendente en este caso es que las *Veedurías Ciudadanas*, un mecanismo de participación de muy reciente factura tenga ya un impacto significativo frente al Capital Social (gráfico 7.10). El que solo el 26% de la población lo conozca o lo haya oído mencionar revela el inmenso potencial que tiene este mecanismo de contribuir al Capital Social, cuando, por ejemplo, el 74% restante de la población sepa que se encuentra disponible como mecanismo de control del Estado. El conocimiento de este mecanismo está asociado con un mayor nivel de educación y mayor edad.

GRAFICO 7.10

Distribución de las respuestas a conocimiento de mecanismo de participación Veedurías Ciudadanas  
**Conoce o ha Oído Mencionar el Mecanismo Veedurías Ciudadanas**



## Las Razones de Voto

Lawson (1983)<sup>1</sup> ha utilizado el concepto de eslabonamiento para diferenciar las diferentes formas como se

<sup>1</sup> Para una aplicación al caso colombiano del análisis de Lawson véase *Sudarsky, 1993*.

vinculan las personas a los sistemas políticos. Para estudiar las diferentes maneras como el mecanismo opera se estudiaron las *Razones de Voto* creando para diferentes elecciones escalas de la cuales el interrogado o aplicante podía escoger desde razones más tradicionales (*Familia, Clientelismo, Conocer de cerca*) hasta más modernas o racionales (*Efectividad, Interés en mi gente, Cumple, Calidad del Programa de Gobierno*, entre otros). En algunos usos de estas razones se escalaron incluso para darle peso a esta orientación racional. La medición se efectuó respecto a tres elecciones: la del *Representante más Cercano*, de la *Elección para Ejecutivo más Importante* frente a la cual se había votado en los últimos cuatro años y en la elección para ejecutivo más importante en los últimos cuatro años en las cuales *No se había votado*. Los ítems específicos para cada *Razón de Voto* se presentan a continuación:

**TABLA 7.3**  
Ítems específicos de razón de voto

	<b>Representante Mas Cercano</b>	<b>Razones Voto Ejecutivo</b>	<b>Razones No Voto Ejecutivo</b>
1. <b>Clientelismo</b>	Me consigue cosas que los demás no me consiguen	Por quien voté me podría conseguir cosas que los demás no podrían	Ningún candidato me ofrecía nada especial a mí
2. <b>Familia</b>	Porque fue el candidato que mi familia escogió	Era el candidato preferido por mi familia	Mi familia no estaba de acuerdo con ningún candidato
3. <b>Conocimiento Personal</b>	Porque lo conozco muy de cerca	Porque lo conozco muy de cerca	Porque no había un candidato que conociera muy de cerca
4. <b>Deber</b>		Es un deber votar	
5. <b>Partido</b>	Porque es de mi partido	Había que apoyar al partido	Los candidatos eran de los mismos Partidos Políticos de siempre
6. <b>Efectividad</b>	Conocía su trayectoria	Conocía la trayectoria de por quien voté	Ninguno de los Candidatos tenía una trayectoria que justificara votar por él
7. <b>Programa</b>	Me identifiqué con sus ideas y programas	Me identifiqué con las ideas y programas de por quien voté	No me identifiqué con las ideas ni programas de ninguno de los candidatos
8. <b>Interés Gente</b>	Representaba mejor los intereses de gente como uno	Por quien voté representaba mejor los intereses de mi gente	No había un candidato que representara los intereses de mi gente
9. <b>Cumple</b>	El era una persona que cumplía lo que prometía	Por quien voté era una persona que cumplía lo que prometía	Ninguno de los candidatos era una persona que cumpliera lo que prometía
10.	No voté por él		
11.	Ns/Nr (NO LEA)	Ns/Nr (NO LEA)	Ns/Nr (NO LEA)

De la categoría *Partido* se descartó a posteriori la pregunta de razón de *No votar* por tener una lógica inconsistente. La razón de voto *Deber* tampoco se utilizó en todos los casos. Cuando las categorías no estaban completas se compensó dicha falta en la presentación de resultados comparativos. Las variables específicas donde se incluyeron cada una de estas *Razones de Voto* se presentan en el cuadro 7.4:

**TABLA 7.4**

Variables específicas donde se incluyeron razones de voto

RAZONES DE VOTO									
Dimensión	Familia	Clientelismo	Conocimiento Personal	Deber	Partido	Efectividad (Trayectoria)	Interés en la gente	Programa	Cumple
								Accountability	Accountability
Control Social									
		Clientelismo							
								Educación Política	
Participación Política	Eslabonamiento Ejecutivo E = 0.	Eslabonamiento Ejecutivo E = 0.2	Eslabonamiento Ejecutivo E = 0.3	Eslabonamiento Ejecutivo E = 0.4	Eslabonamiento Ejecutivo E = 0.5	Eslabonamiento Ejecutivo E = 0.6	Eslabonamiento Ejecutivo E = 0.7	Eslabonamiento Ejecutivo E = 0.8	
					Hab.Pol.	Hab.Pol.	Hab.Pol.	Hab.Pol.	Hab.Pol.
					Partido				

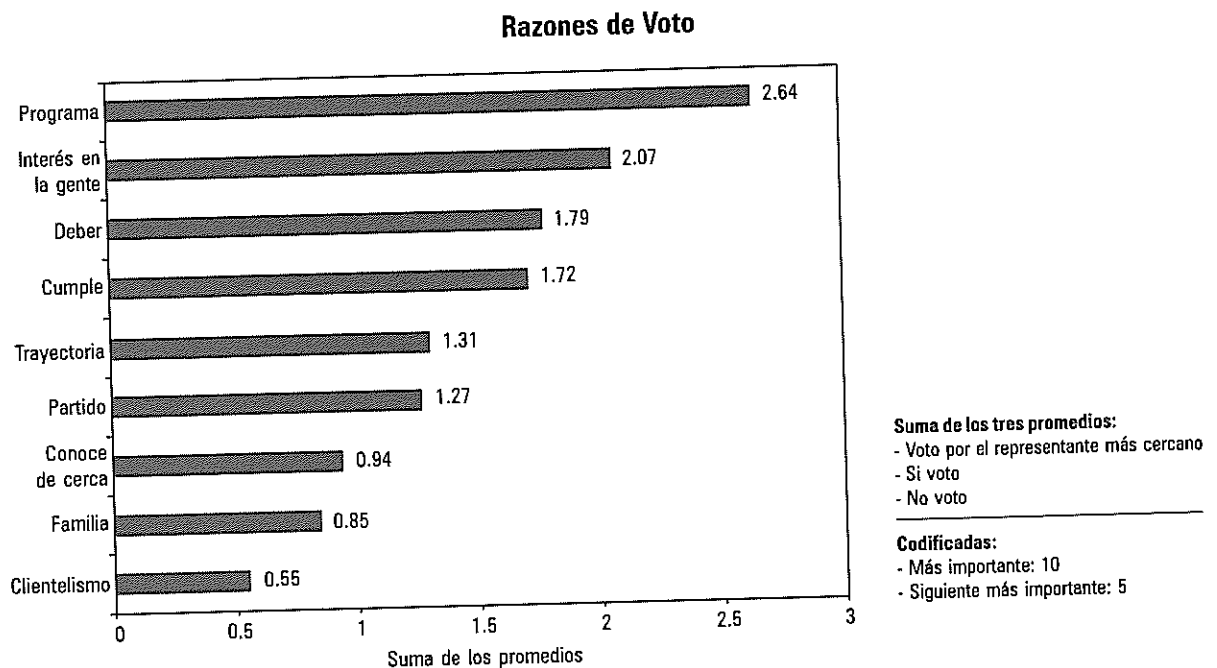


## Resultados de Razones de Voto

Los resultados de las tres preguntas, sumando los promedios de cada una de ellas, son los siguientes:

**GRAFICO 7.11**

Resultados de razones de voto



Aunque no era el propósito de la medición los resultados confirman en cierta medida la polaridad de lo *Tradicional* a lo *Moderno* aunque en los extremos existen unas ciertas distorsiones que podrían dar lugar a algunas discusiones (*Programa e Interés en mi Gente* son más importante que *Cumple*, *Familia* tiene mayor promedio que *Clientelismo*). Lo realmente sorprendente es que las razones de voto sean tan modernas y las de *Clientelismo* tan bajas. Aún mirando estos resultados con escepticismo y atribuyendo razones de deseabilidad social a las respuestas (contestar lo esperado, en lugar de lo real) sorprende que la mayoría de la gente esté pensando que estas son las razones que se esperan para votar: Un hallazgo interesante sobre la racionalidad, así sea la esperada, de los ciudadanos. Las razones de voto se estudiarán principalmente en la dimensión de *Participación Política* y en la sección de ámbitos especiales y jerarquías alternas.

### C. Responsabilidad Pública (Accountability)

Otro de los cambios fundamentales de la Constitución del 91 tiene que ver con la responsabilidad de los elegidos ante sus electores, tanto en los aspectos programáticos como en la posibilidad de la ciudadanía de exigir a sus mandatarios que cumplan lo que prometen. Como ya se anotó, el concepto es tan extraño a la tradición política hispánica que no existe en el lenguaje un término para describirla.

La variable *Accountability* se compone de los siguientes elementos, de los cuales se destacan las razones de voto por *Cumple* y por *Programa*.

TABLA 7.5

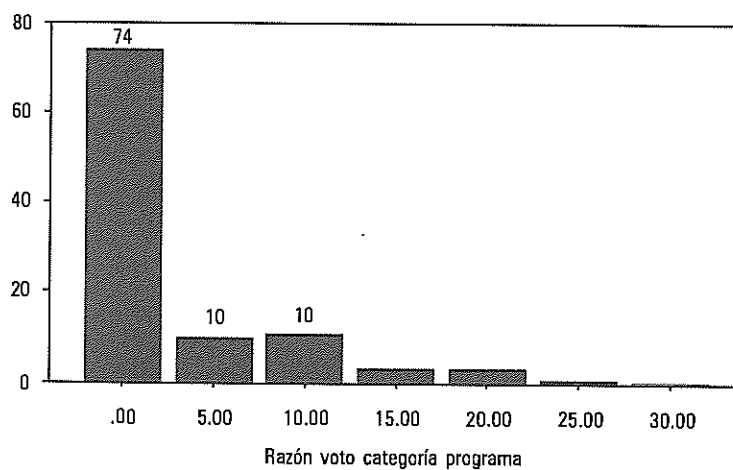
Composición de la variable Accountability

Variable	Nombre
RZPROGR	Razón de voto categoría PROGRAMA
RZCUMPL	Razón de voto categoría CUMPLE
PRIONIM	Para votar por un candidato lo menos importante es su programa de Gobierno (-)
GEVIGPR	Después de que se toma una decisión publica la gente vigila que se cumpla
SARECUR	Sabe en que se van a invertir los recursos de su Localidad
MPTREVM	Mecanismo de Participación Revocatoria del Mandato

Esta variable aumenta con la *Educación* y con la *Edad*. El ítem *Razón de Voto Programa* fue significativo en el análisis de ítems con *Ksocial*. Su distribución muestra (gráfico 7.12) lo ausente que está de las razones por las cuales los colombianos votan. Sólo un 25% lo mencionaron en algún caso. De igual manera que *Accountability*, aumenta con *Educación* y con *Edad*.

GRAFICO 7.12

Distribución de respuestas a razón programa en las diferentes elecciones



La dimensión de Control Social es una de las dimensiones de mayor impacto en la transformación de la sociedad colombiana y con su subsecuente medición se podrá registrar el progreso en ella. Es fundamental que las instituciones que controlan el Estado, que son muchas más de las utilizadas en esta medición y que tan sólo ahora se ha comprobado su papel fundamental en la generación del *Ksocial* colectivo, mantengan y acrecienten la credibilidad de los ciudadanos especialmente por la vulnerabilidad del *Ksocial* frente a la pérdida de confianza en ellas. Sin embargo, el control social no puede ser simplemente delegado a unas instituciones: las otras dos variables de la dimensión son instrumentos ciudadanos fundamentales y, como se vio, se encuentran tan poco desarrollados que no logran superar un umbral para producir impacto en el *Ksocial*.

Simplemente como atisbos que permiten identificar el camino a seguir, el resultado sobre las *Veedurías Ciudadanas* es muy dicente, puesto que aun con el bajo nivel de conocimiento y uso que presentó ya muestra un efecto positivo en *Ksocial*. Un aumento en su conocimiento y uso aumentaría el *Ksocial* en Colombia.

CAPÍTULO VIII  
JERARQUÍA O ARTICULACIÓN VERTICAL

Esta dimensión mide la contribución al Capital Social de las organizaciones más jerárquicas de la sociedad, en el sentido de contribuir a la articulación vertical en ella y al fortalecimiento del proceso de gobernabilidad, preferiblemente democrática. Precisamente se intentó comprobar cuáles de los elementos de esta articulación vertical generan o no *Ksocial*, lo cual se confirmó gracias a la relación con este factor. Dentro de estas instituciones figuran los grupos de interés (sindicatos y gremios), los partidos y la Iglesia. La dimensión además quedó integrada por el elemento vertical de la solidaridad y de la solución a los problemas colectivos. La dimensión tuvo una relación fuerte con el *Ksocial*, sin impacto en *Fenoval*. Ninguna de sus variables ingresó independientemente en la regresión de *Ksocial* por variables. Sin embargo, uno de los elementos más salientes de esta dimensión es el número de ítems que entraron en la regresión con *Ksocial*, según se ilustra en la tabla 8.1. Este elemento hace necesario eventualmente mirar con mayor detenimiento la relación entre las distintas estructuras verticales, lo cual se hará al final de los análisis de los datos individuales en la sección de Jerarquías Alternas. Allí se estudiará más en detalle la explicación de pertenencia a cada organización y su significado con otros temas.

**TABLA 8.1**  
Composición por variables de la Dimensión de Jerarquía o Articulación Vertical

Variable	Ítem	Beta con <i>Ksocial</i>
Oripert	Pertenencia organizaciones de Interés	.163
HMPartidos	Confianza en los Partidos Políticos	.161
Prob.Col.Vertical	Problemas Colectivos: Solo los puede resolver cada cual por su lado	-.156
HMGremiso	Confianza en los Gremios	.146
HMPartido	Organización Voluntaria Partido o Grupo Político	.145
AyVertical	Se puede contar con la ayuda de su Iglesia	.123
AyVertical	Se puede acudir a la gente de su gremio, sindicato o asociación para que lo ayuden	.110

En cuanto al efecto de las variables exógenas sobre la dimensión *Educación* y *Edad* tienen efecto, así como en lo positivo Bolívar y en lo negativo el Viejo Caldas. El efecto de Bolívar es en lo urbano (Cartagena), y en lo rural entran negativamente Córdoba, Sucre, Magdalena, Nariño y Guajira. Se podría entonces, siguiendo la idea de Jerarquías Alternas averiguar cuáles de ellas se presentan en cada región. Pero, por el momento, se procederá al despliegue de los resultados por variable.

## A.1 Pertenencia a Organizaciones de Interés

Esta variable (tabla 8.2) mide, en un extremo, la pertenencia a organizaciones de interés (+10) inclusive si ellas son federadas (+10 para un total de +20) y va disminuyendo hacia un punto donde el encuestado no sólo no pertenece (-10) sino que considera innecesario hacerlo (-10 para un total de -20).

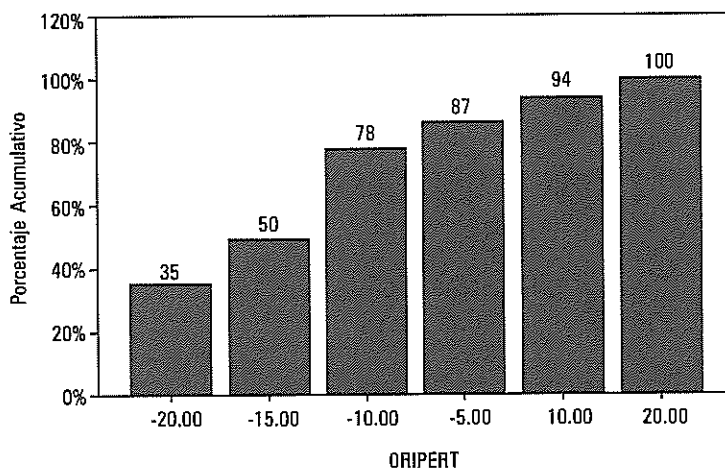
En los puntos intermedios registra desde *no pertenezca*, porque, *cada cual se defiende por sí mismo* (-15), *no pertenezca por carecer de organización* o por *ser muy dispersos* (-10) o porque *los intereses sean muy diversos* (-5).

**TABLA 8.2**  
Composición de la variable Pertenencia a Organizaciones de interés

Nombre	Escala
Yo pertenezco a organizaciones (una o varias) que apoyan mis intereses	1
Considero innecesario pertenecer a una Organización que apoye mis intereses	-2
Razón para que le parezca buena idea pertenecer pero no pertenezca: mejor cada cual se defiende por sí mismo	-1.5
Razón para que le parezca buena idea pertenecer pero no pertenezca: Los grupos de personas como uno no tienen ni personas ni organizaciones que defiendan sus intereses	-1
Razón para que le parezca buena idea pertenecer pero no pertenezca: Somos muy dispersos	-1
La organización de interés está Agrupada/Federada con una institución mayor o Federación a nivel Nacional	1
Razón para que le parezca buena idea pertenecer pero no pertenezca: mis intereses son muy diversos para que alguna organización los represente	-0.5
Aunque me parece buena idea pertenecer a organizaciones que defiendan mis intereses no pertenezco	Filtro para otras razones

Como se puede observar (gráfico 8.1) en la distribución acumulada de las respuestas, existe un potencial considerable de desarrollo en esta variable. Treinta y cinco por ciento de la población no solo no pertenece sino que considera que es innecesario hacerlo (-20). Tan sólo 13% de la población pertenece a alguna organización de interés (-5) y solo un 6% pertenece a una que está federada. Esta última muestra la debilidad de la articulación Centro-periferia al interior de la sociedad civil, debilidad que, como se comprobará más adelante, también es frágil en las esferas políticas y estatales. Dado el sistemático impacto de esta variable en el *Ksocial*, por la vía de esta dimensión y, en el análisis por ámbitos, por la vía de ser un subíndice de la sociedad civil, el aumento de la vinculación a estas organizaciones es fundamental. En el análisis de los gremios y los sindicatos se podrá complementar esta discusión.

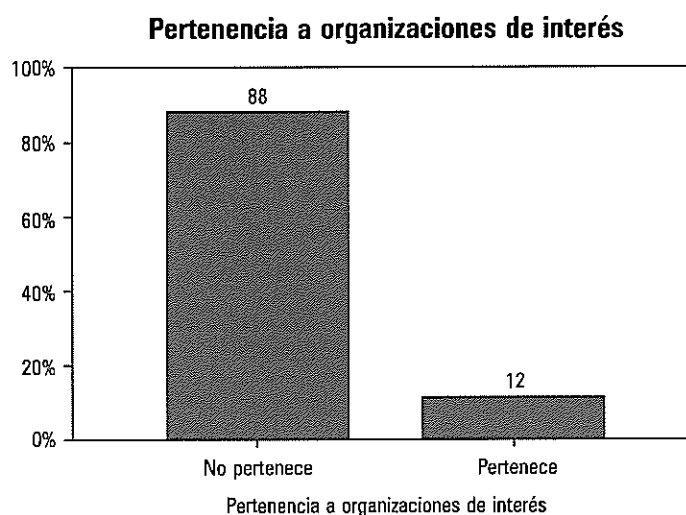
**GRÁFICO 8.1**  
Distribución Acumulada de la Variable Pertenencia a Organizaciones de Interés



*Pertenece* (gráfico 8.2) representa el ítem que tiene impacto en *Ksocial* dentro del modelo general, y que a la vez está asociado a una o varias organizaciones de interés. Los demás ítems de la variable incluido el de pertenecer a una organización federada no lo hicieron. El ítem *pertenecer* lo explica débilmente el componente educación (0.152, R<sup>2</sup>:0.023). El estar la agremiación federada lo explica igualmente y de modo somero este mismo (.188) y Edad(.123).

GRÁFICO 8.2

Distribución de Item Pertenece a Organizaciones de Interés



## B.1 Solidaridad en relaciones verticales

Las variables de *Solidaridad -General, Horizontal y Vertical-* y las de *Resolución de Problemas Colectivos -Horizontal y Vertical-* son componentes de algo más abstracto de medir que en su momento se llamó Tejido Social. El valor principal por el cual se incluyeron estas variables inicialmente fue para poder observar los cambios de *Comunal a Asociación*, es decir de comunidad tradicional a asociación moderna, y poder comparar luego si estas variables están aumentando o desapareciendo. En ese sentido permiten medir y estudiar procesos de transformación y modernización social que se podrán mirar con más detenimiento en las comparaciones regionales. Por ahora se presentarán los procesos de diferenciación de sus elementos y su impacto en las respectivas dimensiones y el *Ksocial*.

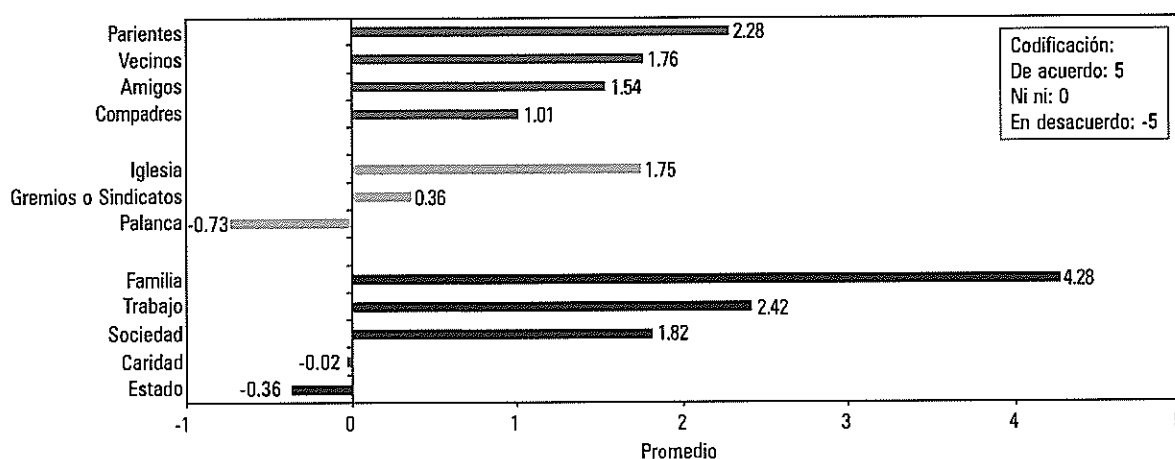
Para esclarecer los determinantes de la *Solidaridad en las Relaciones Verticales* se preguntaba acerca de *quién puede ayudar a la gente cuando tiene problemas*, y para cada uno de los ítems se respondía si se estaba de acuerdo, en desacuerdo o ni lo uno ni lo otro. Los ítems de esta variable, junto con *Solidaridad Horizontal en Relaciones Horizontales* y *Solidaridad Generalizada en Solidaridad y Mutualidad* se estudiaron hasta determinar su localización en cada una de ellas. Adicionalmente se decidió si algunos de estos ítems deberían estar en *Atomización* y el interrogante sobre la ubicación de esta variable quedó resuelto una vez que se situó bajo la categoría de *Solidaridad y Mutualidad*. El proceso de depuración incluye los análisis de las correlaciones entre los ítems de una o varias dimensiones, el análisis factorial de ítems y regresiones de dimensiones con ítems. Finalmente se hizo una regresión de ítems con *Solidaridad y Mutualidad*, dimensión que fue la más modificada. Es importante indicar que la *Ayuda Política* - alguna conexión

política lo pueda ayudar - tomó un valor positivo en los análisis, aún si se quisiera introducir un sesgo “anticlientelista”. Los datos le dan tal polaridad. No sucedió lo mismo con el ítem *Uno mejor busca alguien con palancas que se lo resuelva* en la variable *Resolución de problemas colectivos* donde el ítem tomó sistemáticamente un valor negativo. Las tres variables y los promedios encontrados en cada ítem se presentan (gráfico 8.3) como referencia histórica.

**GRÁFICO 8.3**

Resultados de solidaridad horizontales, generales y verticales por ítems

**Solidaridad - quien ayuda a la gente cuando tiene problemas**



La única de las tres Solidaridades que tuvo un impacto directo tanto en *Ksocial* como (negativa) en *Fenoval* fue *Solidaridad Horizontal* ( Parientes, Vecinos, Amigos, Compadres) en correspondencia con el énfasis que la literatura hace sobre la importancia de las relaciones horizontales. *Ayuda familia* tiene respuestas casi homogéneamente positivas y debe ser analizada en el respectivo ámbito para comprobar por su impacto en los factores.

La variable *Solidaridad Vertical* que tiene impacto en *Ksocial* vía Jerarquía quedó conformada así:

**TABLA 8.3**

Composición de la Variable Ayuda Vertical

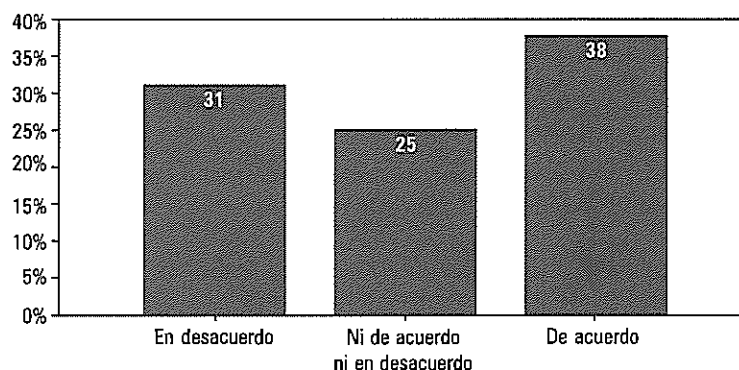
Variable	Solidaridad Vertical
AYPALAN	Alguna conexión política lo pueda ayudar
AYGRSIN	Se puede acudir a la gente de su gremio, sindicato o asociación para que lo ayuden
AYIGLES	Se puede contar con la ayuda de su Iglesia

De esta variables dos de sus ítems tuvieron impacto en *Ksocial* como tales. Estas fueron *Ayuda Gremios, Asociaciones o Sindicatos*, y *Ayuda Iglesia*. Como se puede observar las dos son muy diferentes. *Ayuda gremios y sindicatos* (gráfico 8.4) parece ser bimodal, es decir, pareciera que hubiera dos grupos, uno que sí puede esperar ayuda y otro que no. Sin embargo un 38% opina que sí puede recibir ayuda. En el caso de la Iglesia (gráfico 8.5) la ayuda es más clara con un 55% afirmando que cuando tiene problemas la Iglesia lo puede ayudar. Sólo un 21% afirma que no lo ayuda la Iglesia. Este ítem se estudiará en detalle en *Jerarquías Alternas* ya que contradice los resultados de la pertenencia a organizaciones religiosas como generadora de *Ksocial*.

**GRÁFICO 8.4**

Distribución de respuestas a ítem gremio, sindicato o asociación lo puede ayudar

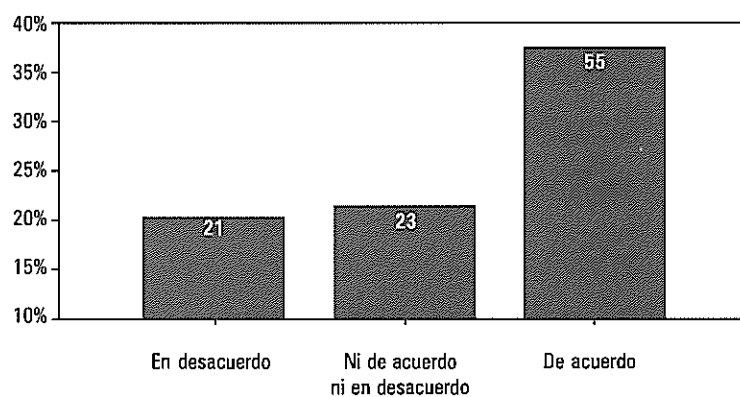
**Se puede acudir a la gente de su gremio, sindicato o asociación para que lo ayuden**



**GRÁFICO 8.5**

Distribución de respuestas a ítem se puede contar con la ayuda de su iglesia

**Se puede contar con la ayuda de su iglesia**



## c. | Solución vertical a problemas colectivos

Esta variable no entró directamente con ninguno de los factores. Sin embargo tiene importancia para la clasificación comunitaria y fue dividida en Horizontal y Vertical. La pregunta específica es:

- Le voy a leer una serie de afirmaciones sobre *qué hacer cuando se presentan problemas colectivos*. Por favor indíquenos
- ¿Qué se hace (una sola) cuando se presentan problemas *colectivos comunes*?
- ¿Qué más se hace (una sola) cuando se presentan problemas *colectivos comunes*?



La variable bajo estudio (vertical) en esta dimensión quedó conformada así:

**TABLA 8.4**

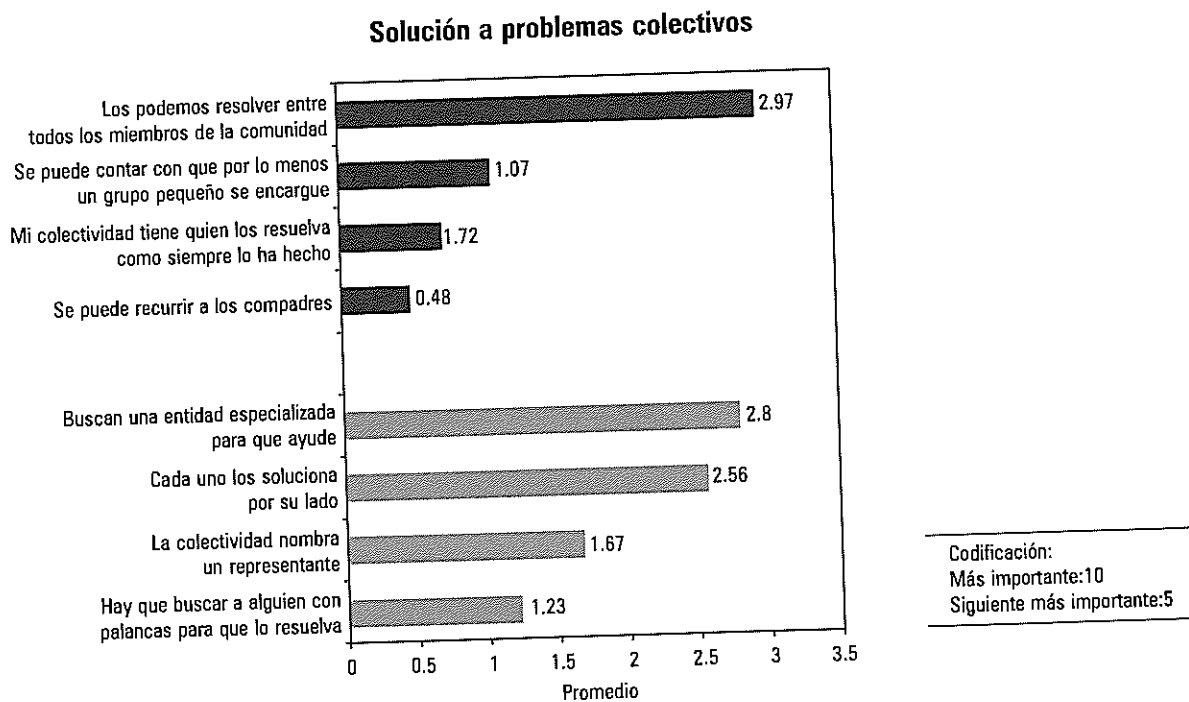
Conformación de la Variable Solución Vertical a los Problemas Colectivos

Variable	Solución vertical a problemas colectivos
CLUNOMI	Problemas Colectivos: Cada uno los soluciona por su lado (-)
CLPALAN	Problemas Colectivos: Hay que buscar a alguien con palancas para que lo resuelva (-)
CLENTID	Problemas Colectivos: Buscan una entidad especializada para que ayude
CLREPRE	Problemas Colectivos: La Colectividad nombra un representante

Los resultados de las dos variables (gráfico 8.6), vertical y horizontal, se presentan como registro histórico.

**GRÁFICO 8.6**

Resultados de Solución Vertical y Horizontal a Problemas Colectivos



## D. | Organizaciones que hacen la mediación: la Iglesia

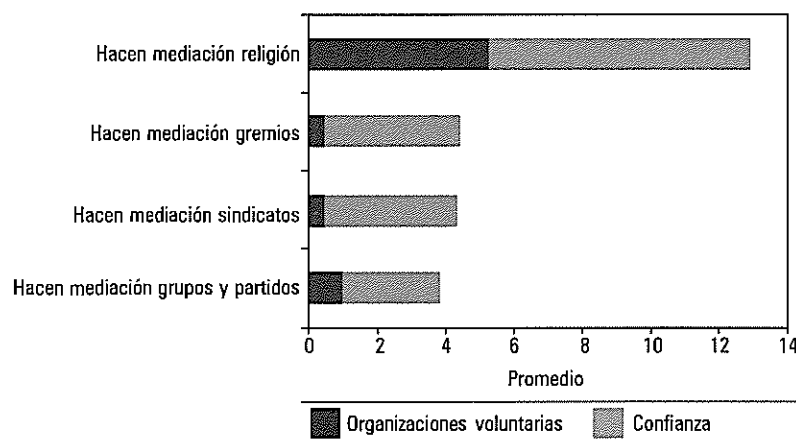
Las cuatro instituciones que pueden articular verticalmente la sociedad se han estudiado en esta dimensión. Cada una de las instituciones -Iglesia, Partidos Políticos, Cámaras o Gremios y Sindicatos- se han estudiado en términos de su membresía -pertenencia a la organización voluntaria correspondiente- y la confianza en ella. Cuando

ha sido posible se ha hecho una referenciación internacional de estos dos aspectos. La membresía misma se estudiará comparativamente con otras organizaciones voluntarias en *Participación Cívica*.

Se presenta el gráfico 8.7 con los resultados promedios de las variables y sus componentes. Como se puede observar la más preponderante de lejos es la Iglesia, con elemento de pertenencia muy por encima de las demás. En las restantes se destaca la baja pertenencia a las organizaciones voluntarias y un mejor componente de confianza. La baja membresía lleva a un límite la capacidad de compromiso y movilización que estas instituciones logran. Sin embargo, para las distintas a Religión, es necesario recordar que ellas forman parte, en el componente de confianza en las instituciones que controlan el Estado, de Control Social, de gran importancia para generar el *Ksocial*.

GRÁFICO 8.7

Resultados de Pertenencia y Confianza para las Distintas Organizaciones de Articulación Vertical



En primer lugar se estudiará la Iglesia Católica, la más preponderante de las religiones en Colombia (81.4% del total dice pertenecer a ella). De la distribución de esta variable se puede colegir el altísimo nivel de ella, con cerca de 28% de la población en el puntaje máximo. Dado el antecedente de los resultados de Putnam en Italia, donde se probó una relación fuerte y negativa entre la frecuencia con la cual se asiste a misa y la participación cívica, y las controversias que seguramente surgirán de los resultados de esta investigación, es necesario extenderse en la presentación de los análisis para mantener la controversia a nivel científico.

El primer elemento de si la Iglesia es una organización jerárquica o democrática no requiere mucha discusión. La literatura diferencia las religiones de Libro y las de Iglesia. En las primeras el acceso es directo a Dios vía el Libro, en las segundas el acceso a Dios está mediado por la Iglesia y en ella, aún con las controversias resueltas en el siglo XV - Concilios de Basilea - y revividas en el Concilio Vaticano II en el siglo XX, el acceso a Dios está monopolizado por el Papa.

Los puntos de controversia se pueden resumir en a) si la ayuda iglesia es vertical, horizontal o general, b) si la pertenencia a organizaciones religiosas contribuye a la participación cívica y c) si el núcleo de variables religiosas contribuye al *Ksocial*, especialmente el de pertenencia a las organizaciones voluntarias. La solidaridad religiosa, *Ayiglesia*, es un ítem con impacto directo con *Ksocial* que se estudiará en detalle en el capítulo de Jerarquías Alternas.

### Ayuda Iglesia es vertical

Del conjunto de ítems que están directamente relacionados con Iglesia el de *Ayuda Iglesia* mantenía una ambigüedad sobre si era solidaridad vertical o general. No entró a la general, de la dimensión *Solidaridad y Mutualidad* por no aportar varianza adicional a la dimensión. Para confirmar esta decisión se realizaron regresiones del conjunto de ítems con las otras dimensiones del “Tejido Social” -*Relaciones Horizontales y Jerarquía*- y quedó *Ayuda Iglesia* con *Ayudas Gremios y Sindicatos en Jerarquía* por tener con esta dimensión los *betas* más altos. Adicionalmente se confirmó su pertenencia *Solidaridad Vertical*, frente a *Horizontal* pues agregaba mayor explicación a la varianza de *Vertical*.

### Organizaciones Voluntarias Religiosas y Participación Cívica

En el estudio de la dimensión de la *Participación Cívica*, específicamente de las *Organizaciones Voluntarias*, la membresía en *organizaciones religiosas* fue la más alta (Promedio: 5.32) de lejos frente a las demás organizaciones (por ejemplo, Clubes deportivos y Sociales: 1.81). Sin embargo, cuando se diferenciaron las organizaciones religiosas de las demás (Ovotras) el aporte del ítem *Organizaciones religiosas* a la regresión de la dimensión *Participación Cívica* con todos los demás ítems aportó menos del 1% de la varianza, aún cuando estaba incluida en la suma aritmética para calcular la dimensión. Por ello se retiró de la dimensión y esta se recalcó ya solo con *Ovotras* (Seculares).

En algunos análisis dirigidos a otros temas aparecieron algunas relaciones sorprendentes que hicieron necesario precisar exploraciones estadísticas que no se pretendían hacer. En el proceso de confirmar la polaridad del ítem *Ayuda Palancas*, en un análisis factorial de los ítems de la dimensión *Jerarquía* aparecieron los siguientes factores:

**TABLA 8.5**

Las Relaciones entre ítems Religión y otros elementos en los Factores Dos y Tercero

	Factor 1	Factor 2	Factor 3
	No se presenta		
<b>ORINTER</b> Pertenzo a (una o varias) organizaciones que defienden mis intereses		-0.577	0.175
<b>ORFEDER</b> Su organización esta Federada		-0.550	0.174
<b>AYIGLES</b> Lo puede ayudar la Iglesia		0.474	0.315
<b>CFIGLES</b> Confianza iglesia		0.436	0.412
<b>CLUNOMI</b> Problemas colectivos: lo puede resolver cada cual por su lado.		0.009	0.503
<b>OVRELIG</b> Pertenencia a Organización Voluntaria Religiosa		0.143	0.439

Estos segundos y terceros factores tienen implicaciones distintas. El segundo muestra una relación negativa entre pertenecer a una organización de interés (-.577), y que ésta sea federada (-.550) y Ayuda Iglesia (.474) y Confianza Iglesia (.436): una relación de *oposición* entre la participación entre estos elementos importantes de la sociedad civil y la Iglesia. En el tercero, aún más dramático, se presenta una asociación directa entre pertenecer a una organización religiosa (.503) y buscar resolver los problemas colectivos cada cual por su lado (.493).

En otro análisis dirigido a localizar los ítems de reuniones sociales con vecinos y en el trabajo se corrió un factorial con los ítems de las dimensiones *Participación Cívica*, *Solidaridad y Mutualidad* y *Relaciones Horizontales*. Allí se encontró que *Organización Voluntaria Religiosa* era un factor completamente distinto a los que correspondían a las anteriores dimensiones. Para confirmar la posición de *OVreligiosas* se corrió un análisis factorial con los ítems de *Participación Cívica*, *Solidaridad y Mutualidad*, *Relaciones Horizontales* y *Jerarquía* con la precaución de desagregar *Ovotras* en cada una de las organizaciones voluntarias y así poder observar si las de *gremios* y *sindicatos* deberían permanecer en *Participación Cívica*. Efectivamente, *Hace Mediación Iglesia* se agrupó con *Ovreligiosas* y las demás lo hicieron con un primer factor asociado con participación cívica. Esto se confirmó con varios análisis factoriales, con diferentes números de factores. Cuando se corrió con cuatro factores apareció el siguiente resultado:

**TABLA 8.6**

Relación negativa entre Ítems de Religión y Actividades Cívicas, con los Medios y Locales

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	
HMEIGLE	0.248	0.106	0.181	<b>-0.766</b>	Confirma fuera. Sorprende también resultado <i>negativo</i> con actividades cívicas, medios y locales.
OVRELIG	0.313	0.012	0.168	<b>-0.728</b>	
ACTVCIV	0.364	0.110	0.306	<b>0.470</b>	
ACTVMED	0.292	-0.061	0.257	<b>0.396</b>	
ACTLOCA	0.339	0.123	0.174	<b>0.383</b>	

Este resultado no solo confirmó la exclusión de *Ovreligiosas* de *Participación Cívica* sino insinuó una relación negativa entre la pertenencia y confianza en este tipo de organización con las demás actividades características de la participación cívica. La existencia de una relación de suma cero y negativa entre la participación cívica y la religiosa, que en el fondo es la que establece Putnam en Italia, debe ser comprobada con análisis adicionales, lo que se hará en el capítulo XVIII de Ambitos Especiales y Jerarquías Alternas.

El elemento de las relaciones negativas entre *Participación Cívica* e *Iglesia* se puede resolver por medio de diferentes modelos de ruta, ya que éste toma más en consideración las interacciones entre variables, el total de varianza explicada y la parsimonia de la explicación dada.

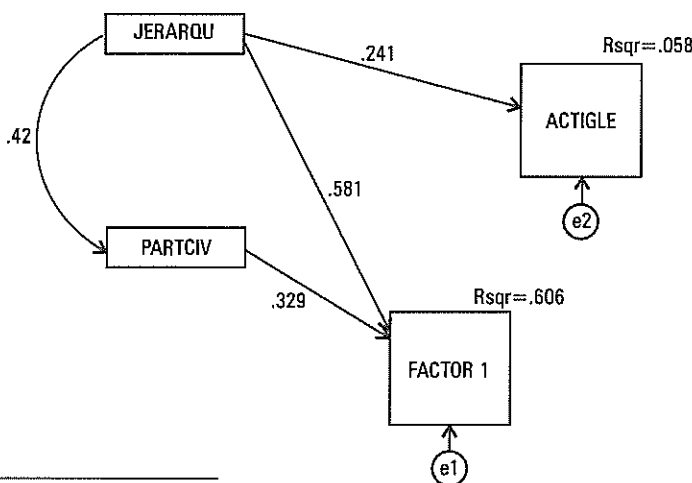
### Participación cívica e ir a misa

Para comenzar esta discusión se presenta un modelo en el cual se trata de esclarecer la razón por la cual *Actividad Iglesia* (*Actigle*: además de matrimonios, funerales y bautizos, qué tan frecuentemente hoy en día asiste usted a los Servicios Religiosos) tiene una correlación positiva (.14) con *Ksocial*, frente a la conclusión de Putnam en Italia. Este enfoque permite centrar los modelos en una actividad muy característica de lo religioso: ir a Misa. Para ello se elabora un modelo en el cual se incluyen la *Participación Cívica* y *Jerarquía*, relacionados con el *Factor 1* y *Actividad Iglesia*. Al modelo que se expone se le han podado dos relaciones: la de *Participación Cívica* con *Actigle* que apareció con un coeficiente de ruta de -.033, y el del *Factor 2* con *Actigle* que tenía un valor de -.038.

La mayoría de la explicación de *Actigle* viene vía *Jerarquía* donde están contenidos todos los elementos de *Iglesia* *Ayuda*, *Confianza* y *Pertenencia*. Se hizo un modelo adicional (gráfico 8.8) para comprobar si la relación entre los elementos de religión que contiene *Jerarquía* son los que determinan la relación entre *Jerarquía* e *Ir a Misa*. Esto

**GRÁFICO 8.8**

La relación entre participación cívica, Ksocial e ir a misa




---

$\rho = .027$   
 Min value of the discrepancy (CMIN) = 7.232  
 Root mean square error of approximation (RMSEA) = .029  
 Exact fit (PCLOSE) = .913  
 Normed fit index (NFI) = .998  
 Parsimony normed fit index (PNFI) = .333

---

efectivamente se confirmó pues en tal modelo la relación entre *Jerarquía* y *Actigle* es totalmente absorbida por la relación directa de los ítems religiosos con *Ir a Misa*. Frente a la relación que Putnam encontró en Italia se puede concluir que en Colombia no se presenta la relación negativa entre *Ir a Misa* y bajo *Ksocial* o baja *Participación Cívica*. Tampoco se presenta una relación positiva. Simplemente no tienen que ver las unas con las otras.

### Participación cívica y núcleo religioso

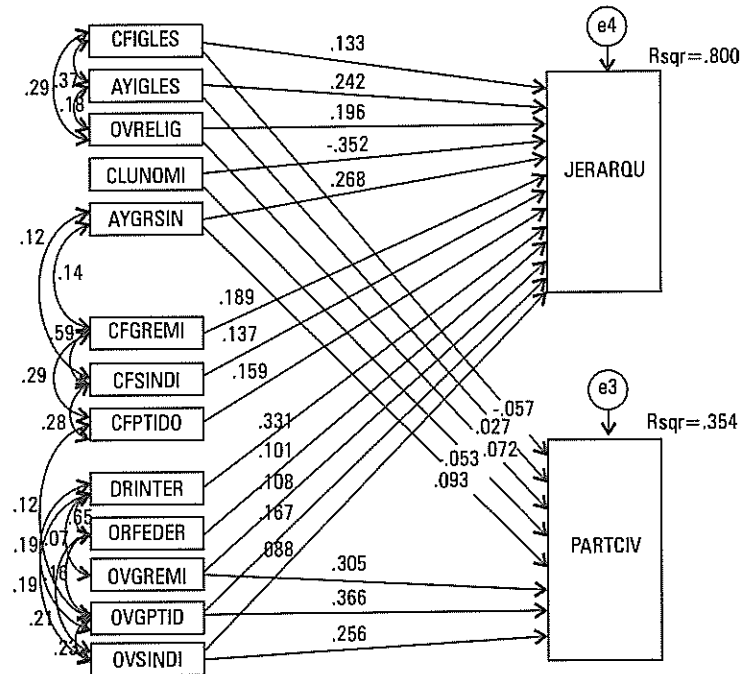
¿Qué tan independiente es este núcleo de participación en organizaciones religiosas, *Ovrelig*, confianza en la Iglesia, *Cfigles* y Solidaridad de la Iglesia, *Ayigles* de la Participación Cívica? Para ello se hizo un modelo (gráfico 8.9) con los ítems relevantes de las dos dimensiones con el objeto de examinar el comportamiento de este núcleo. Como se puede observar las rutas hacia *Participación Cívica* son tan bajas que se pueden descartar. Los dos elementos: los religiosos y la *Participación Cívica* no tienen relación alguna.

### El núcleo religioso y *Ksocial*

Queda la pregunta final: ¿Qué tan independiente es este núcleo de participación en organizaciones voluntarias religiosas, *ir a misa*, confianza en la Iglesia y Ayuda de la iglesia del aporte de la dimensión *Jerarquía* al *Ksocial*? Para ello se hizo un modelo (gráfico 8.10) en el cual se comparó el efecto directo de los ítems relacionados con religión y con el *Ksocial* y el efecto indirecto que ellas puedan tener vía su impacto en la dimensión *Jerarquía* en el factor.

**GRÁFICO 8.9**

La relación entre los elementos religiosos y los de participación cívica

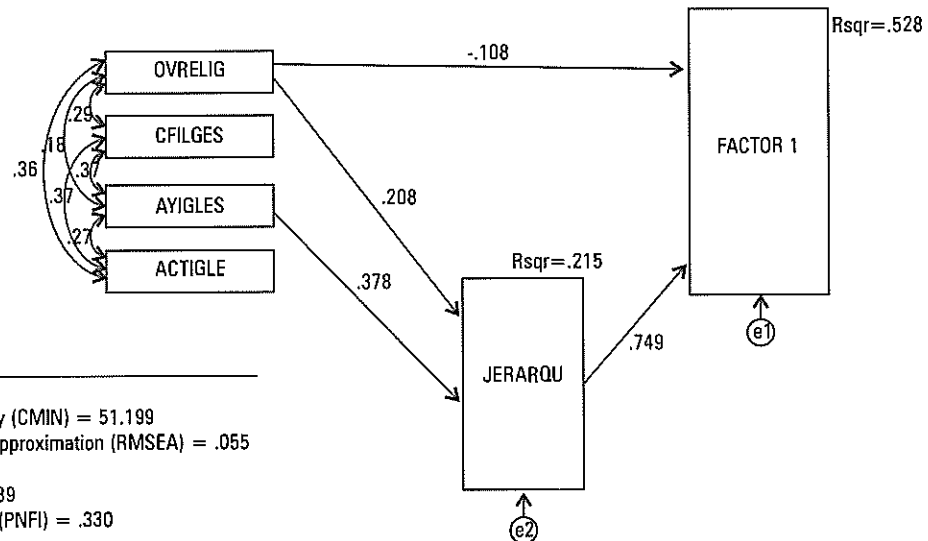


$p = .000$   
 Min value of the discrepancy (CMIN) = 1144.632  
 Root mean square error of approximation (RMSEA) = .072  
 Exact fit (PCLOSE) = .000  
 Normed fit index (NFI) = .913  
 Parsimony normed fit index (PNFI) = .591

**GRÁFICO 8.10**

El efecto neto de elementos religiosos en Ksocial

**Analisis de ruta - tema religioso con jerarquía y Ksocial**



$p = .000$   
 Min value of the discrepancy (CMIN) = 51.199  
 Root mean square error of approximation (RMSEA) = .055  
 Exact fit (PCLOSE) = .242  
 Normed fit index (NFI) = .989  
 Parsimony normed fit index (PNFI) = .330

La conclusión de estos análisis es que lo religioso no sólo es un elemento diferente sino que no contribuye en nada al *Ksocial*. El efecto que tiene *Ovreligiosas* vía *Jerarquía* ( $.208 * .749 = .155$  positivo) se neutraliza por el efecto negativo directo ( $.155 - .108 = .047$ ). La tesis de Putnam en Italia no se confirma, no únicamente en el sentido de *ir a misa* que no tiene efecto, sino en participar en este tipo de organización voluntaria, que como se verá en *Participación Cívica* es absolutamente preponderante en Colombia. La *confianza en la Iglesia* tampoco tiene efecto ni en *Jerarquía* ni en *Ksocial*. La carencia de aporte alguno de lo religioso al *Ksocial* es concluyente lo cual se confirmará más adelante cuando se compruebe que el ámbito religioso no acumula *Ksocial*.

Sería posible referenciar internacionalmente la pertenencia a organizaciones religiosas y su pertenencia. Pero esto sería comparar tradiciones religiosas muy distintas, con efectos también muy distintos según se pudo concluir en la comparación internacional de núcleos religiosos que presentó Inglehart (1998). Sería posible sostener que el resultado para Colombia se debe a la homogeneidad de la pertenencia a la Iglesia. En ese caso nos quedaríamos con la conclusión aún más negativa por la cual Inglehart indica que los países con herencia católica producen sociedades bajas en confianza interpersonal y desarrollo económico. Como el desarrollo económico está ligado con el aumento de la confianza interpersonal, el resultado más complicado queda en que las sociedades con herencia católica sean muy bajas en confianza. En contraste, por ejemplo, los países con herencia Confusionista tienen ingresos per capita muy semejantes a los católicos pero niveles de confianza interpersonal mucho más altos. La explicación que da Inglehart cuando compara las sociedades católicas y las protestantes y se pregunta por qué las católicas son más bajas en confianza interpersonal es la siguiente:

Parece ser el mismo fenómeno que Putnam enfatizó: las organizaciones horizontales, localmente controladas llevan a una confianza interpersonal alta. Las organizaciones remotas y jerárquicas tienden a destruirla. La iglesia Católica Romana es el prototipo de una organización jerárquica centralmente controlada. Las iglesias Protestantes eran más pequeñas, relativamente descentralizadas, abiertas al control social. El contraste entre el control local y el de una jerarquía remota tiene consecuencias para la confianza interpersonal.

## E. | Organizaciones que hacen la mediación: partidos políticos

Los dos ítems de esta variable *Confianza* y *Pertenencia* tienen una relación positiva y significativa con *Ksocial*. Igualmente, en la interpretación del *Factor 2* como *Fe en Fuentes de Información no Validadas*, la pertenencia a un partido tiene relación negativa con *Fenoval*, es decir que los partidos son un grupo de referencia importante para validar la información, así no se presente una relación entre *Fenoval* y *Confianza Partidos*.

En cuanto a *Partidos Hacen Mediación* el resultado de la distribución muestra una concentración hacia abajo. Como se vio en el promedio de estas variables, dentro de las seculares, *Partido* es la organización voluntaria que muestra más membrecía (gráfico 8.11). *La Confianza*, como se vio en las Instituciones que Controlan el Estado, es una de las más bajas. En la dimensión de *Participación Cívica* se podrá observar que dentro de las seculares, *Partido* tiene una de las más importantes en pertenencia pero el menor porcentaje de miembros activos sobre el total de miembros.

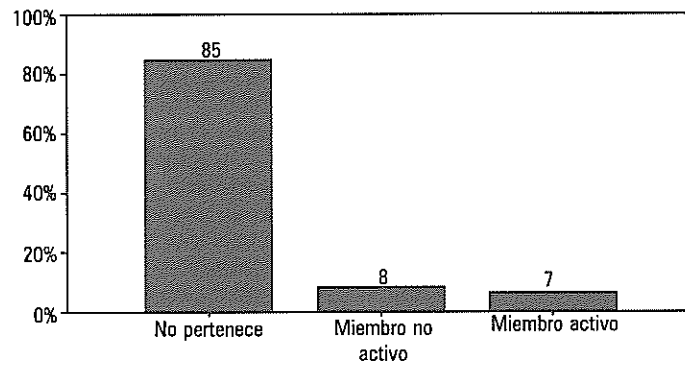
La referenciación internacional para comparar este nivel de actividad de los miembros (gráfico 8.12) revela que la pertenencia es relativamente baja pero, en este sentido, no está dentro de los casos extremos. A decir verdad, en términos de miembros activos a Colombia la superan un número reducido de países, con sólo México y República Dominicana con mayor participación activa en el contexto latinoamericano, donde los partidos son muy débiles (*Maimaring y Scully, 1995*).

Es cuando se mira el elemento de *confianza* donde se ve la carencia de ella (ver *Control Social*), tanto frente a otras instituciones como en la comparación internacional. En Colombia los partidos generan muy poca confianza. No es

**GRÁFICO 8.11**

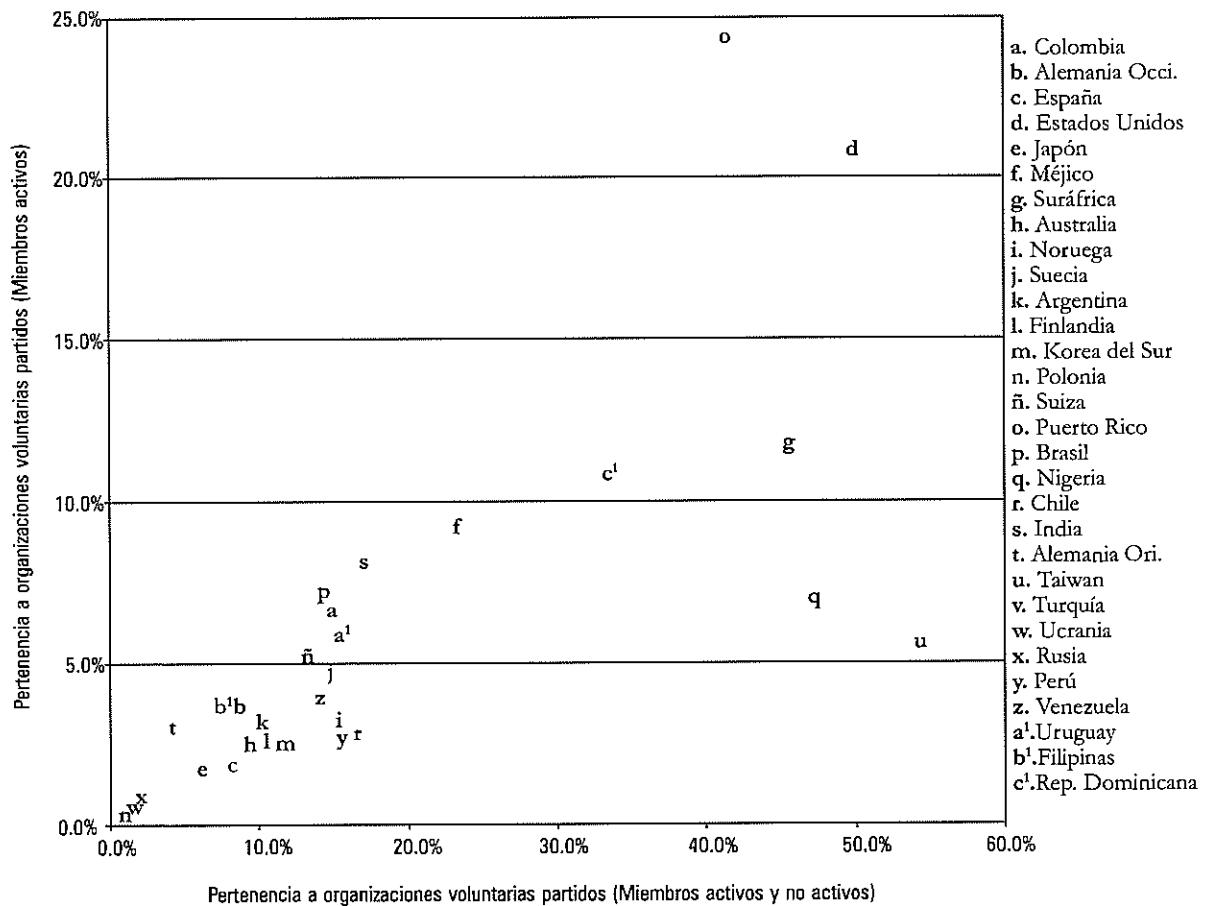
Distribución de pertenencia a partido político

**Organización voluntaria grupo o partido político**



**GRÁFICO 8.12**

Colombia en el contexto internacional de pertenencia a organizaciones voluntarias partidos

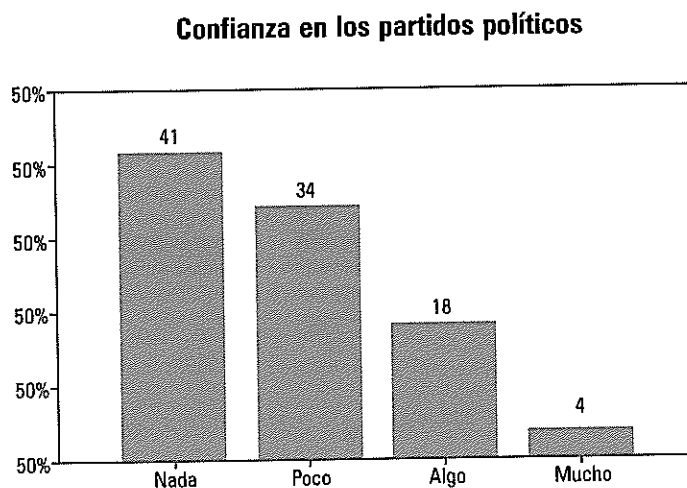




simplemente que los partidos en general reciban poca confianza. En Colombia la generan en un extremo bajo. Como puede verse en el gráfico 8.13, un 41% confían nada y un 34% poco.

**GRÁFICO 8.13**

Distribución de confianza en los partidos políticos



Finalmente, como se verá más en detalle en la variable de *Educación Política*, los colombianos juzgan que los partidos hacen muy poco esfuerzo de informar a los ciudadanos de su pensamiento. Esto tiene una importancia especial frente a *Fenoval* a la que impacta negativamente, puesto que los partidos deberían ser una fuente muy importante de validar la información y de crear las racionalidades de referencia alternas con suficiente nivel de agregación para proveer proyectos alternos de futuro dentro de los cuales los ciudadanos puedan identificar sus preferencias y frente a los cuales validar la información que reciben. Pero los partidos lo hacen muy poco.

Las complejidades de Partido se analizarán más en detalle cuando se analicen los ámbitos y las jerarquías alternas ya que a lo largo de la investigación fueron surgiendo más elementos que requieren ser tomados en consideración en su conjunto, para poder entender su contribución al *Ksocial*.

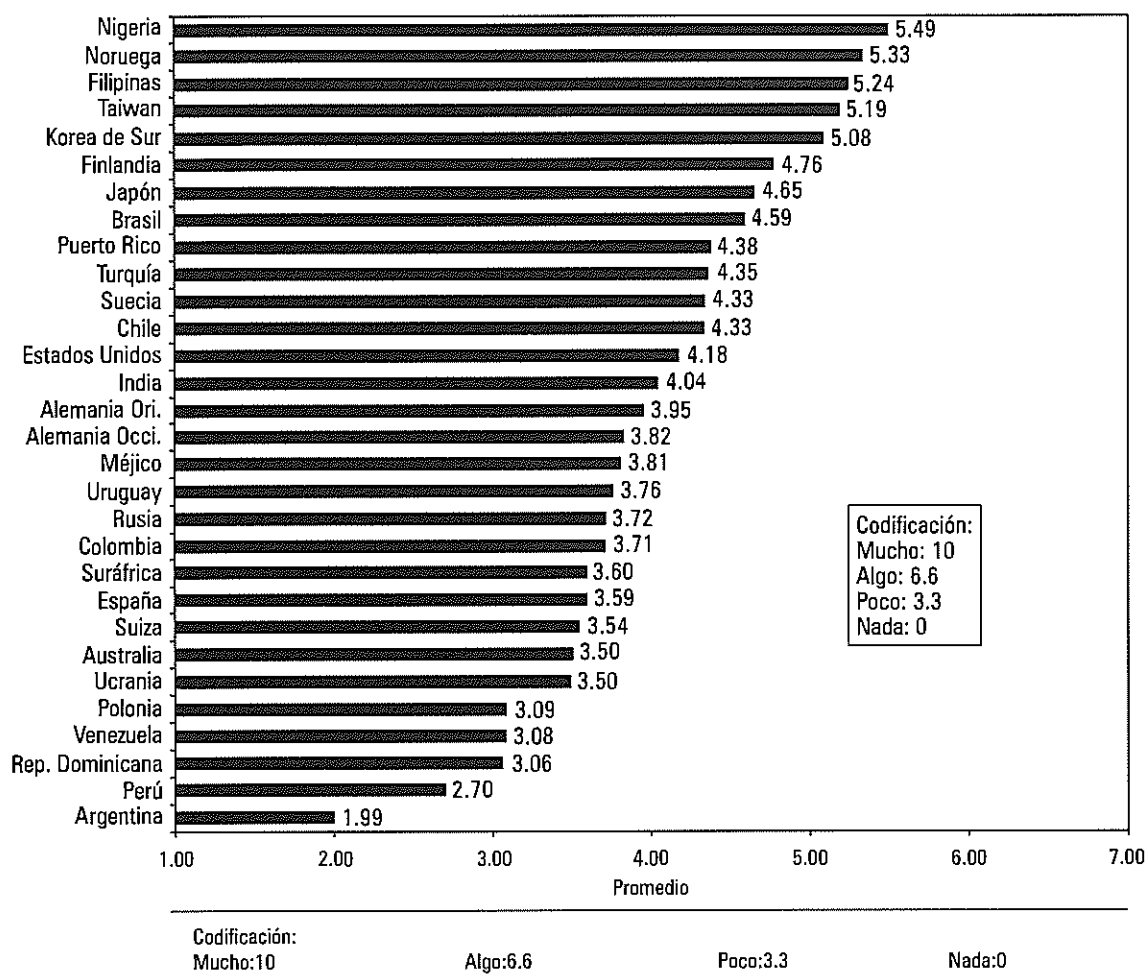
## F. | Organizaciones que hacen la mediación: sindicatos

La confianza en los sindicatos y su membrecía será estudiada en otras dimensiones y en el capítulo de Jerarquías Alternas. La referencia internacional sobre *confianza* se presenta para Sindicatos (gráfico 8.14) pero no para Gremios pues el *WVS* no preguntó sobre ellos. Inmediatamente después de la presentación de resultados para cada una de las variables se expondrá la referenciación internacional de la pertenencia a estos tipos de organización. La referencia internacional de la confianza figura en un punto intermedio, definitivamente distante de los puntos más bajos como Venezuela, República Dominicana, Perú y Argentina. Es importante identificar que el ámbito *Sindicato* no resultó significativo como subámbito transversal de la sociedad civil ni en *Ksocial* ni en *Fenoval*.

**GRÁFICO 8.14**

Comparación Internacional de confianza en los sindicatos

**Comparación internacional de confianza en los sindicatos**



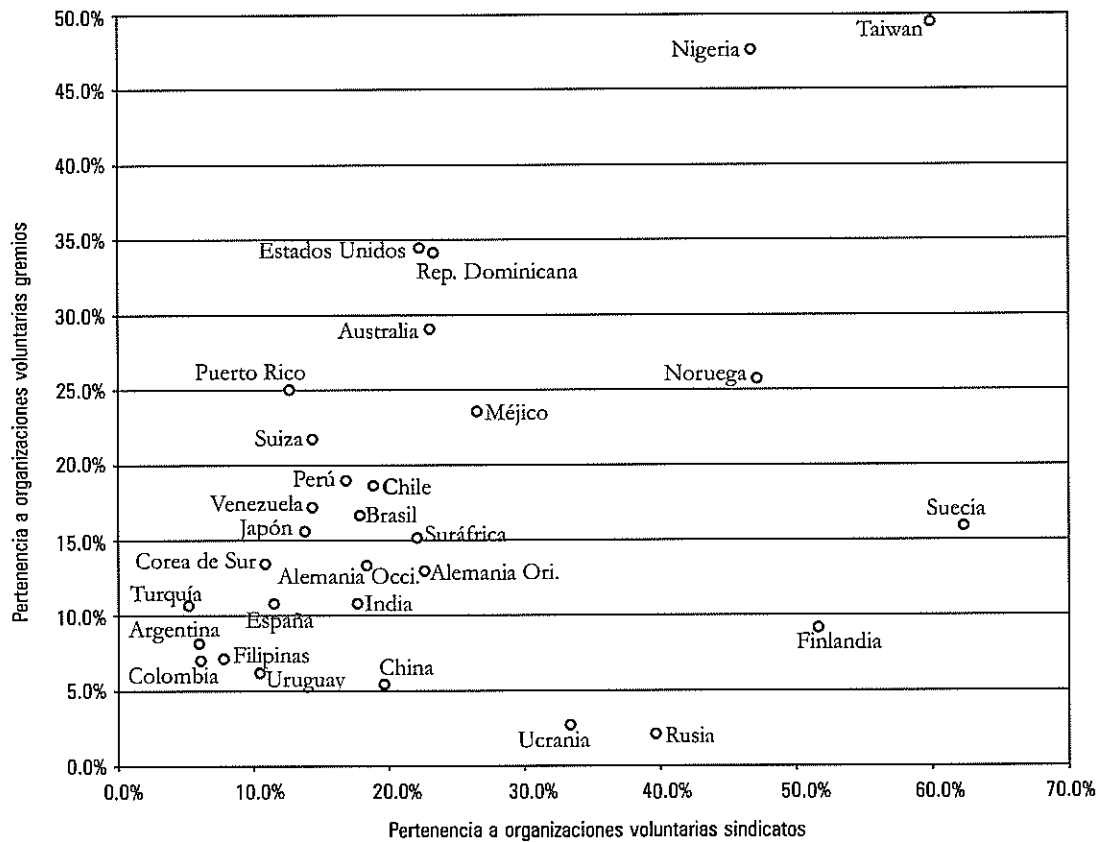
**G. | Organizaciones que hacen la mediación: asociaciones profesionales, cámaras o gremios**

La distribución de esta variable tiene la misma tendencia baja de los sindicatos. Sin embargo el resultado más interesante es el de la comparación internacional de pertenencia (gráfico 8.15), donde se revela a Colombia como uno de los países más bajos en sindicalización y agremiación. Los gremios, descontados algunos países excomunistas donde evidentemente habían sido suprimidos, presentan grandes deficiencias de membresía en Colombia igual que los sindicatos.

**GRÁFICO 8.15**

Comparación Internacional de pertenencia a sindicatos y gremios

**Comparación internacional de pertenencia a organizaciones voluntarias gremios y sindicatos**

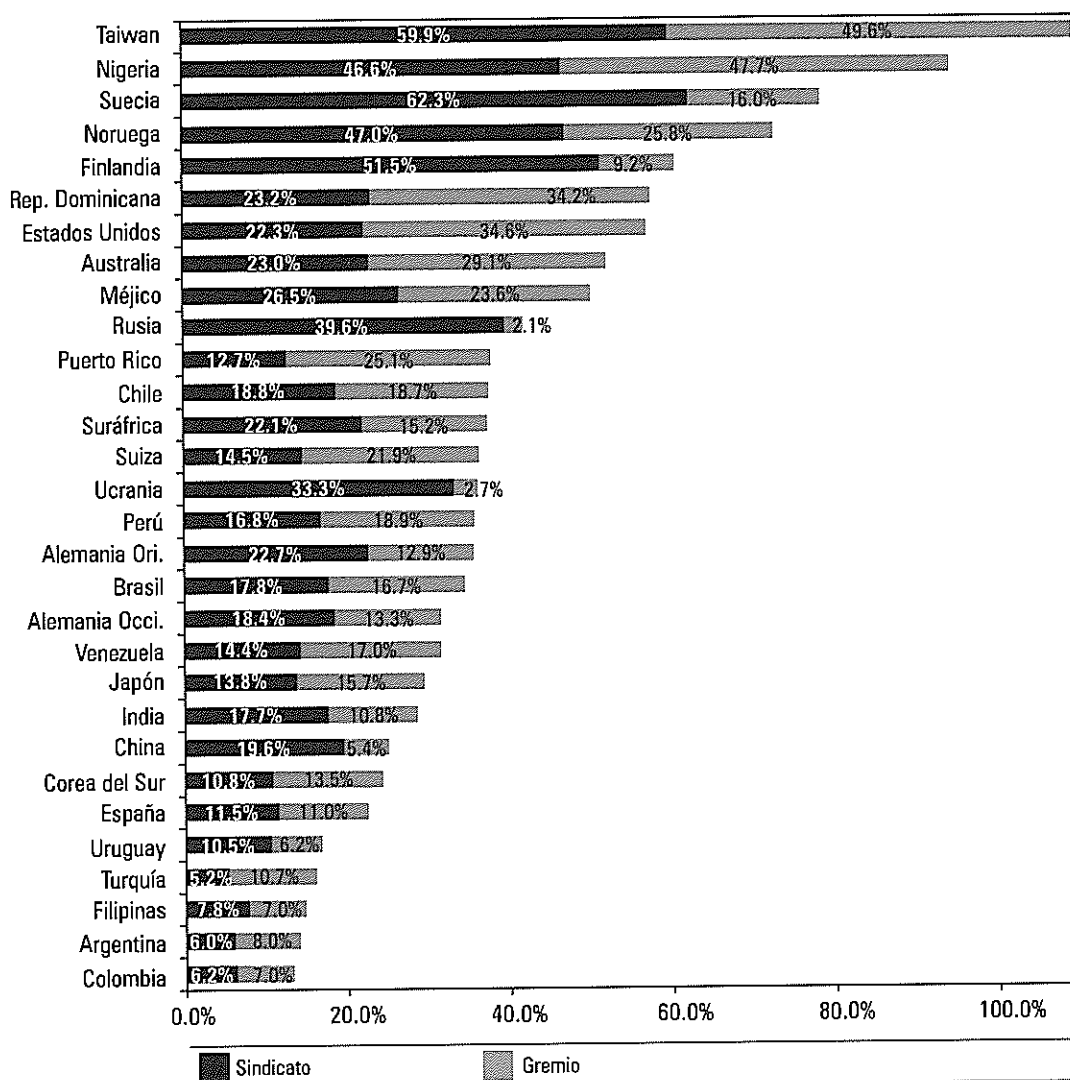


Pero la evidencia es más concluyente en el gráfico 8.16 donde se agrega la membresía en las dos organizaciones para ver el porcentaje de la sociedad que está cobijado por estos dos elementos del modelo Neocorporatista o Social Demócrata: Colombia es el país del mundo con menor cobertura de esta estructura. En algunos países con un Corporatismo de Estado impuesto autoritariamente desde arriba por éste (véase, por ejemplo Taiwan y Nigeria) en el cual se obliga la participación de los ciudadanos en estos grupos, se encuentra inclusive que más del 100% de la población se encuentra cubierta, lo que implica que inclusive parte de ella pertenece a los dos grupos. El modelo clásico de Corporatismo Social Demócrata se ilustra con Suecia, Finlandia y Noruega. De allí en adelante aparecen los más Pluralistas, donde Gremios y Sindicatos son solo unos de los grupos que aglutinan la población. Rusia y Ucrania ilustran la herencia comunista con la preponderancia de los sindicatos como estructuras de poder. Pero Colombia se ubica de última, muy cerca de Argentina donde poco queda de las estructuras de corporatismo de Estado impuestas por Perú.

**GRÁFICO 8.16**

El cubrimiento de Gremios y Sindicatos en la Sociedad; Comparación Internacional

**Porcentaje de personas que pertenecen a sindicatos y a gremios**



## H. | Conclusión sobre jerarquía

Los resultados sobre las variables que hacen la mediación demuestran la pobre articulación vertical de la sociedad colombiana y con ello la enorme dificultad de crear consensos y de agregarlos. Cada una de las organizaciones estudiadas mostró debilidad en membrecía y la única con cubrimiento considerable no tiene relación con *Ksocial*. De las instituciones cubiertas, la Iglesia no contribuye al Capital Social, sindicatos y gremios son muy débiles, así los grupos de intereses puedan ser una ámbito importante para la acumulación de *Ksocial*, y los partidos y grupos

políticos carecen de confianza en ellos, así la pertenencia a ellos sea relativamente alta. Además, la falta de membrecía permite que las racionalidades de referencia que disminuyen el *Fenoval*, no sean validadas. Es posible que exista una creencia generalizada respecto a que las organizaciones de mediación son un obstáculo para el acceso directo del ciudadano al Estado, como se registrará en *Politización de la Ciudadanía*. Una variable específicamente construida para registrar este tema -Antijerarquía<sup>1</sup>- indica que ella está relacionada con *Fenoval* e *Información y Transparencia* y negativamente con *Educación*. La necesidad de estas organizaciones de mediación es fundamental y en esto los resultados contradicen las afirmaciones de Putnam y los temores clásicos de Olson (1965). En una sociedad tan desintegrada como la colombiana las organizaciones de articulación vertical son fundamentales para el acceso y para acrecentar el Capital Social. Sin lugar a dudas este problema de la articulación vertical en un país cuya descentralización hacia departamentos y municipios puede ejercer una fuerza centrífuga para agudizar el fraccionamiento, crea un problema mayúsculo de gobernabilidad. Habrá quien proponga un modelo corporativista de Estado para resolver el conflicto pero eso solo agravaría el problema al crear instituciones que no comprometan a la sociedad. El mejorar la articulación vertical democrática es uno de los retos más fundamentales para el desarrollo del Capital Social en Colombia. Este problema, y la posible superposición entre las distintas jerarquías se tratará en el capítulo de Jerarquías Alternas.

---

<sup>1</sup> Ítems de Antijerarquía.

DIESNOR	Las personas pueden intervenir directamente ante el Estado para defenderse, sin organizaciones que los representen.
DEMNORG	La democracia no necesita organizaciones que agrupen a los ciudadanos.

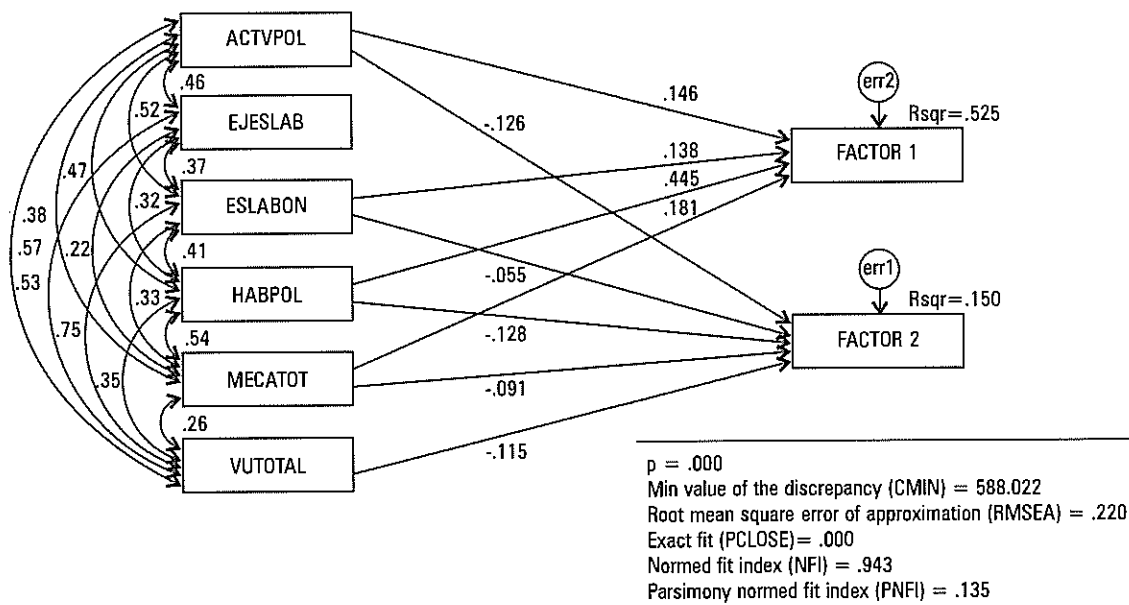
CAPÍTULO IX  
PARTICIPACIÓN POLÍTICA

La dimensión de *Participación Política* presenta un impacto positivo en *Ksocial* y negativo en *Fenoval*. Este patrón se repite de manera sistemática en la mayoría de las variables que componen esta dimensión, según se puede observar en el gráfico 9.1. En él se describen las variables de la dimensión con los *Factores*. La variable *Habilidad Política* además de reproducir este patrón de impacto en los factores, cuando se realizaron los modelos generales de variables con factores, también apareció como significativa. Por todo esto, dicha variable se estudiará en detalle. A nivel de ítems tienen impacto significativo en *Ksocial* el *Conocimiento y uso de las veedurías ciudadanas*, variable ya mencionada en *Control Social* y *Conocimiento y uso de los mecanismos de participación orientados a controlar el Estado*. Este resultado es de la mayor importancia pues es sorprendente que en tan poco tiempo de utilización este mecanismo de participación logre tener ya un impacto positivo en *Ksocial*. Adicionalmente el ítem *Razón de Voto Programa*, parte de una de las variables de *Habilidad Política*, también tiene impacto positivo en *Ksocial*. Como se indicó en las dimensiones, los resultados señalan que la posibilidad de impactar el *Ksocial* por medio de esta dimensión es muy importante, debido a la muy baja *Participación Política* registrada.

**GRAFICO 9.1**

Modelo de ruta de las variables de la dimensión participación política y factores

**Análisis de ruta de variables de participación política sobre ksocial y fenoval**



**TABLA 9.1**  
Las variables de participación política

Variable	Nombre
VUTOTAL	Actividades políticas electorales: votación
HABPOL	Habilidades políticas
ESLABON	Eslabonamiento legislativo
MECATOT	Mecanismos de participación (conocimiento y uso de nuevos derechos)
ACTVPOL	Actividades políticas
EJESLAB	Eslabonamiento ejecutivo
PARTIDO	Partido

La variable *Partido* tiene una relación muy débil con la dimensión. Aunque permanece en el cálculo de ella, es sorprendente que aún estando incluida en la suma aritmética con la cual se computa la dimensión, tenga un *beta* tan pequeño (.07). La baja relación indica que si bien es un instrumento de la escasa e importante gobernabilidad en Colombia (ver su impacto en *Jerarquía*), no lo es de la participación política. Adicionalmente se realizaron algunas pruebas al interior de la dimensión para establecer la relación entre las variables. Con ello se logró establecer la ausencia de relación entre la democracia representativa, *Eslabón* y la democracia participativa, *Mecatot*. Este resultado es supremamente negativo puesto que, si bien hay quienes ven un antagonismo entre las democracias representativas y participativas, donde el control político ejercido por una va en detrimento del control ejercido por la otra- es decir una visión de “suma cero” en el control- la concepción fundamental de las dos democracias es que cada una de ellas refuerza a la otra. La participativa permite que el representante sepa qué quieren sus representados.

En el anterior modelo se aprecia que el *Eslabonamiento Ejecutivo* no tiene impacto en ninguno de los factores. *Los mecanismos de participación* tienen el patrón positivo en *Ksocial* y negativo en *Fenoval*. Lo interesante es que sus coeficientes de ruta sean mayores que el *Eslabonamiento Legislativo* que tiene igual patrón. *Actividad Política* repite el patrón, con una relación muy débil con *Fenoval*. Finalmente, se confirma que la *Votación Total* no tiene impacto en *Ksocial* y sí en disminuir *Fenoval*. Dentro de ella, la *Participación en elecciones a la Cámara de Representantes* fue el ítem más significativo del modelo general de ítems con *Fenoval*. El análisis de esta última relación debe permitir auscultar detenidamente los elementos del *Eslabonamiento Legislativo*, un tema fundamental y poco estudiado en Colombia.

## A. | Habilidades políticas

Esta variable es de singular importancia por su fuerte impacto directo, cuando se remueven las dimensiones, en el *Ksocial* (*beta*: .32) y el negativo con *Fenoval* (-.22) en el modelo general de variables con factores. La variable se describirá en toda su complejidad para permitir al lector comprender lo que significa. El indicador se construyó como aparece en la tabla 9.2, con elementos que comprenden *el ciclo completo de la negociación política*, con una definición de habilidades más allá de la simple de ejercer presión, estandarizada internacionalmente en el *WVS*. Va entonces desde 1) organizarse, 2) hacer explícitos los problemas, 3) ejercer presión, 4) negociar y llegar a acuerdos, 5) a hacerlos cumplir, 6) supervisar su cumplimiento y 7) premiar el liderazgo positivo de los actores involucrados. El lado opuesto es la resolución de los conflictos por medio de la violencia en estallidos que responden a la incapacidad de actuar con: *Habilidad Política*. Adicionalmente para registrar los resultados en esta primera medición se presentan los promedios en cada índice.

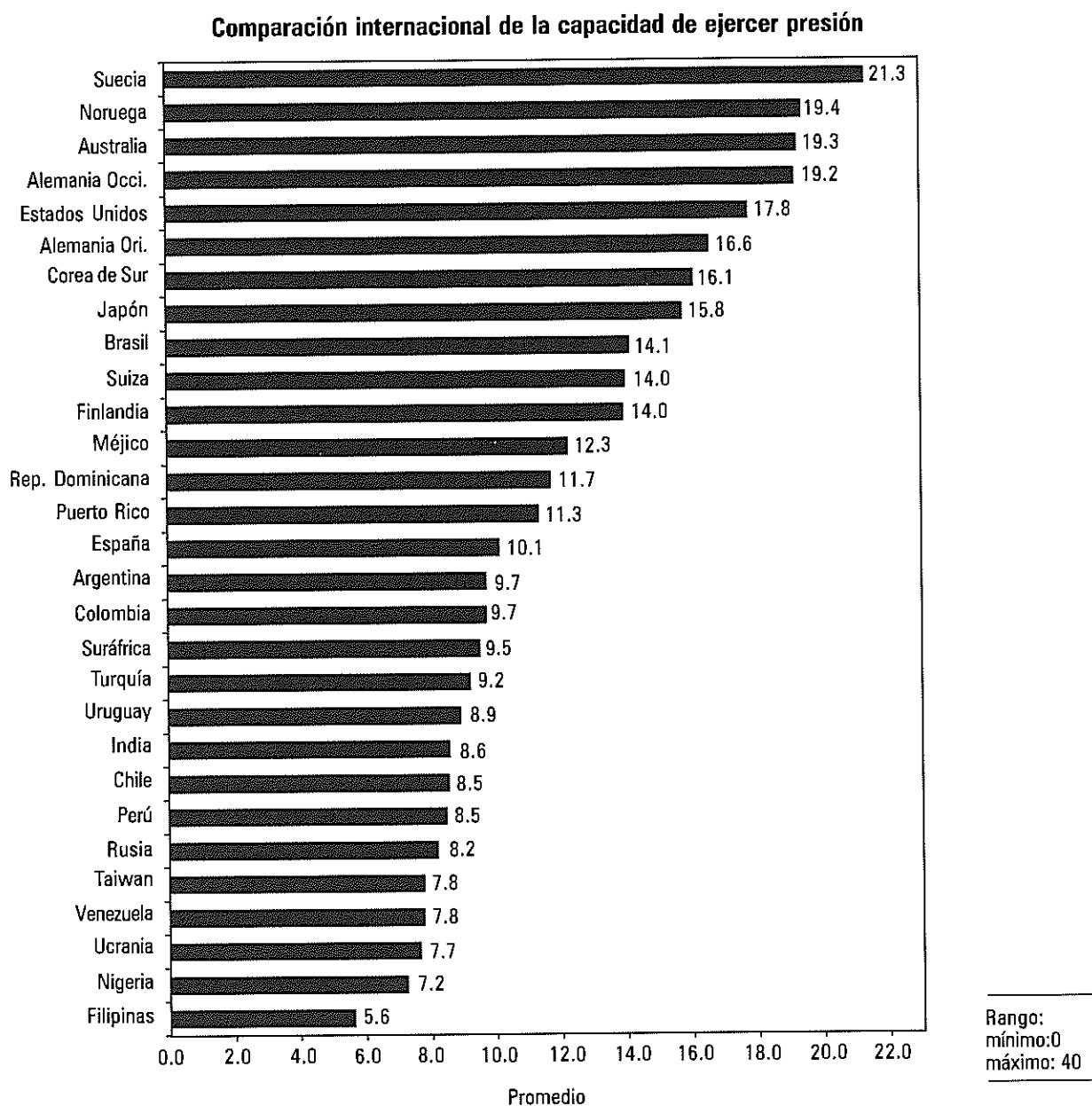


**TABLA 9.2**  
Habilidad política; Subíndices e ítems que los componen

	Signo		Promedio
Índice Capacidad de Organizarse	+	Pertenece a Org. de Interés (Tomada de la Dimensión Jerarquía)*0.5	-.81
	+	Org. Voluntarias: Sindicatos	
	+	Org. Voluntarias: Asociación profesional, Cámara o Gremio	
	+	Prob. Colectivo: Tiene gente que los resuelve como siempre	
	+	Prob. Colectivo: Nombra un representante para que pueda intervenir	
	-	Prob. Colectivo. Sólo los puede resolver cada cual por su lado	
	+	Prob. Colectivo: Todos	
Índice Capacidad hacer explícitos los problemas	+	Si los conflictos se sacan a la luz es más probables resolverlos con una negociación	3.06
Índice Capacidad de ejercer Presión	+	Firmar una petición	9.72
	+	Atender demostraciones permitidas por la ley/ autorizadas legalmente	
	+	Tomar parte en huelgas no autorizadas legalmente/ no permitidas por la Ley	
	+	Participar en Boicots	
Índice Negociar-llegar a acuerdos	+	Problemas con gente igual, no es indispensable que intervenga alguna agente externo para resolver las diferencias	9.96
	-	Llegar a una posición intermedia es síntoma de derrota de la posición de uno	
	+	Si los conflictos se sacan a la luz es más probable resolverlos con una negociación	
	+	En un conflicto es preferible recurrir a gente de confianza que sirva de mediador que a la justicia ordinaria	
	-	Problemas con gente distinta, es indispensable que intervenga alguna entidad externa para resolver las diferencias	
	-	Prob. Colectivos : Si alguien de mayor posición no interviene, uno no puede coordinarse para resolverlos	
	+	En lugar de emplear la violencia para resolver los conflictos siempre es preferible buscar una negociación	
Índice Capacidad Hacer cumplir	+	Mecanismo : Revocatoria del mandato	1.49
Índice Capacidad Supervisar	+	Después de que se toma una decisión pública la gente vigila para que esta se ponga en practica	2.15
	+	Sabe en qué se van a invertir los recursos de la localidad	
	+	Mecanismos Veedurías Ciudadanas Total	
Índice Capacidad Premiar Liderazgo Positivo	+	Razón de Voto: Programa	5.68
Habilidades Políticas	+	Razón de Voto: Cumple	31.25
	+	Razón de Voto: Trayectoria	

El índice se revisó en cuanto al impacto de los subíndices e ítems en la variable. Inicialmente pareciera que los índices de *Hacer explícitos los problemas* y el *Supervisar* no tuvieran efectos significativos. Sin embargo, al estudiar los ítems se encontró que *Sacar los problemas a la luz para hacer una negociación* y la supervisión de *Después de tomar una decisión pública la gente vigila para que se ponga en práctica*, adquirieron una gran importancia. La variable tiene una distribución con un rango que va desde -38 hasta 95.

**GRAFICO 9.4**  
Comparación internacional de índice de ejercer presión



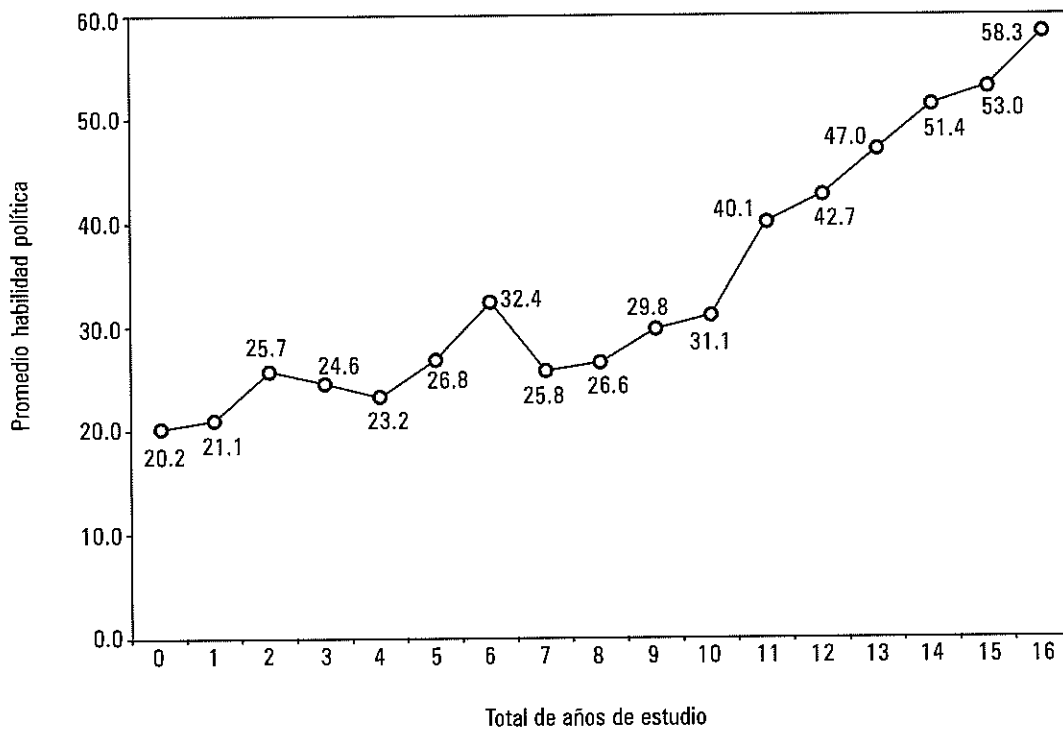
En cuanto a la referenciación internacional (gráfico 9.2), tan sólo se cuenta con los resultados en el índice de ejercer presión, el único utilizado por Inglehart como de *Habilidad Política*. La posición de Colombia es relativamente baja.

En cuanto al impacto de las variables exógenas y regionales en las *Habilidades Políticas* se encontró que estas se hallan altamente relacionadas con *Educación* (beta: .44), *Edad* (.20) *Urbano Rural* (-.14), que indica que son menores en el Campo, y *Género* (.10) que a su vez señala que los hombres tienen mayor habilidad política. Para ilustrar el impacto de educación se presenta el gráfico 9.3 no sin antes recordar los pocos casos que existen a partir de los 16 años de educación que, si bien corresponden a la distribución nacional, son pocos (19 entre 3029), por lo cual fueron excluidos.

**GRAFICO 9.3**

Habilidades políticas por años de estudio

**Habilidad política por años de estudio**



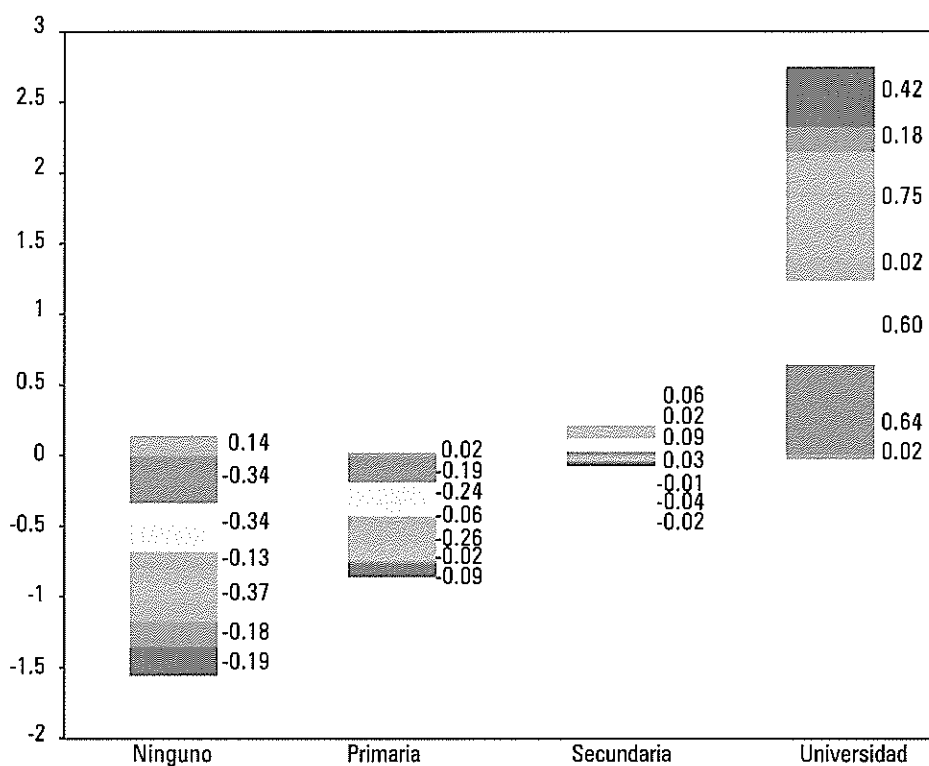
Como se puede ver, el impacto de la educación sobre las *Habilidades Políticas* es dramático. La evidencia que proporciona la gráfica anterior es contundente frente al impacto que la educación tiene sobre la capacidad de los ciudadanos de actuar políticamente.

Por lo que se observa en el gráfico 9.3 donde parece comenzar a subir notoriamente es a partir de los 11 años de estudio, cercanos a graduarse de bachillerato, y de allí el ascenso es continuo. Estos umbrales de educación sobre los cuales cambian las habilidades políticas son de especial importancia para el estudio de la Movilización Cognoscitiva y para determinar si es el bachillerato- una de las medidas con las cuales se mide la movilización cognoscitiva- el que

la disparata o se requiere educación universitaria. También surge la pregunta de cómo los diferentes componentes de la habilidad política son impactados por los diferentes niveles de educación. Esto se puede estudiar en la gráfica 9.4 donde los resultados de cada subíndice por nivel de educación se han acumulado, utilizando los promedios de los índices estandarizados para cada uno de ellos.

**GRAFICO 9.4** (ver este mismo gráfico en color en la página 359)  
Subíndice de habilidades políticas por educación mas alta alcanzada

**Índices de habilidades políticas por nivel educativo máximo alcanzado**

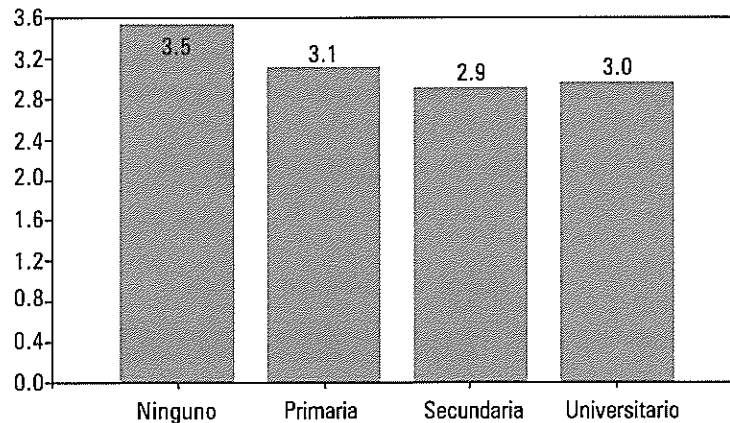


Cap. ex. problemas    Cap. organizarse    Cap. ejer. presión    Negociar    Cap. Hacer cumplir    Cap. supervisar    Cap. Prem. Liderazgo

Aquí se aprecia de manera más notoria el salto cuantitativo que se da a nivel universitario. Sin embargo aparecen algunos elementos inconsistentes, especialmente alrededor del índice de *Hacer Explícitos los Problemas*. En particular las personas que no tienen ningún nivel de educación tienen un impacto positivo (0.14) en *Hacer explícito los problemas*, resultados que no aparecen posteriormente. ¿Que sucede con la Habilidad de Hacer explícitos los problemas? Pues es la única de las habilidades políticas que tiene una distribución en forma de U, es decir que a mayor educación primero se pierde la habilidad y se logra recuperar a partir de la educación Universitaria según se observa en el gráfico 9.5.

**GRAFICO 9.5**

Capacidad de hacer explícitos los problemas por nivel educativo máximo alcanzado

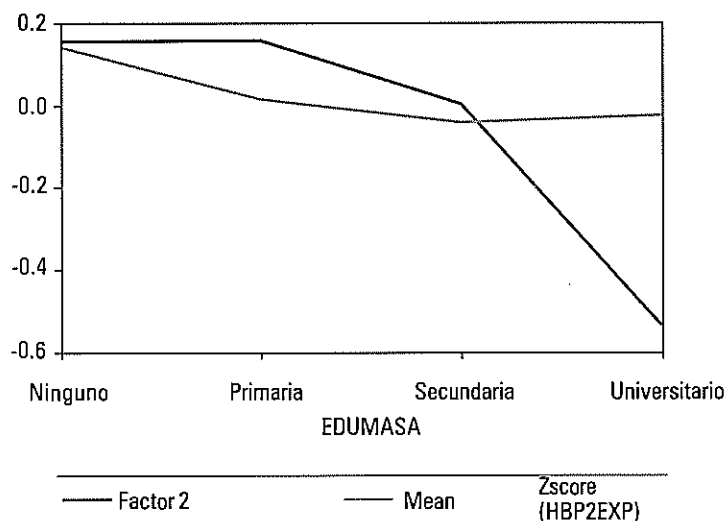


Según se puede colegir del gráfico 9.6, lo que sucede es que las personas con educación menor a secundaria afirman tener la capacidad de hacer explícitos los problemas pero tal concepto está asociado con *Fenoval*, es decir, es una afirmación no validada y seguramente no cierta. A partir de la secundaria y con mayor fuerza en la universitaria, la habilidad de identificar los problemas colectivos no son ya *Fenoval* y las afirmaciones en este sentido han sido sometidas a una validación social con algún grupo de referencia. Estos resultados del análisis de la relación de las habilidades políticas, particularmente las de *identificación de problemas colectivos* con educación resaltan la potencia del *Factor 2* para la investigación científica.

**GRAFICO 9.6**

Capacidad de hacer explícitos los problemas por educación y fenoval

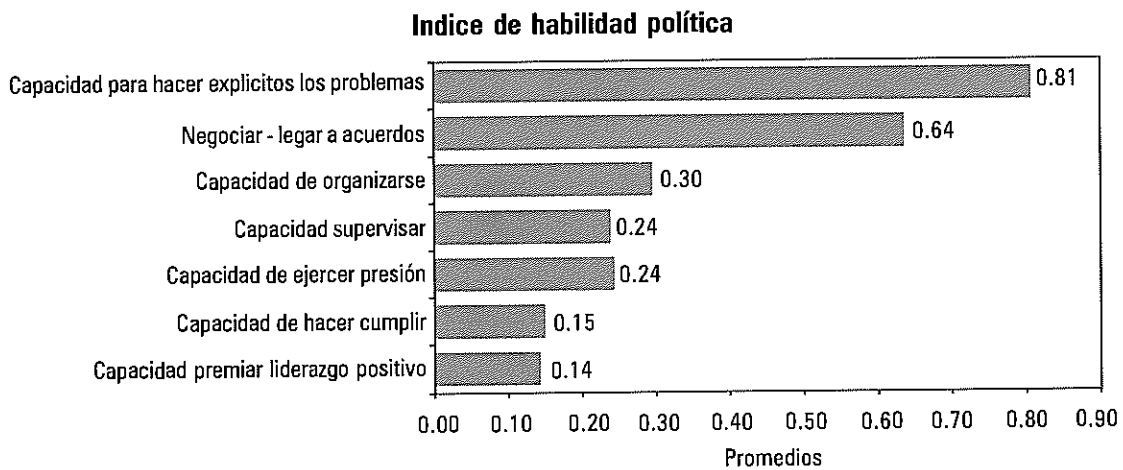
**Capacidad de hacer explícitos los problemas y Fenoval por nivel educativo máximo alcanzado**



Con los anteriores antecedentes es posible revisar los resultados en cada una de las habilidades por medio de los gráficos 9.7 y 9.8. La primera presenta los promedios de cada subíndice, donde cada cual ha sido estandarizado para tener un rango de 0 a 1. La segunda es un modelo de ruta por habilidad y los factores. Respecto a la gráfica de los promedios por índice se observa que el más alto es *Capacidad de hacer explícitos los problemas*, pero como se indicó esta es “real” tan sólo cuando se supera el nivel educativo del bachillerato. Se destacan por su bajo nivel, casi ausente de la cultura política colombiana *Hacer Cumplir* y *Premiar el Liderazgo Positivo*. *Supervisar* sin embargo presenta un coeficiente de ruta positivo con *Fenoval*, lo cual permite dudar en algo de su validez.

**GRAFICO 9.7**

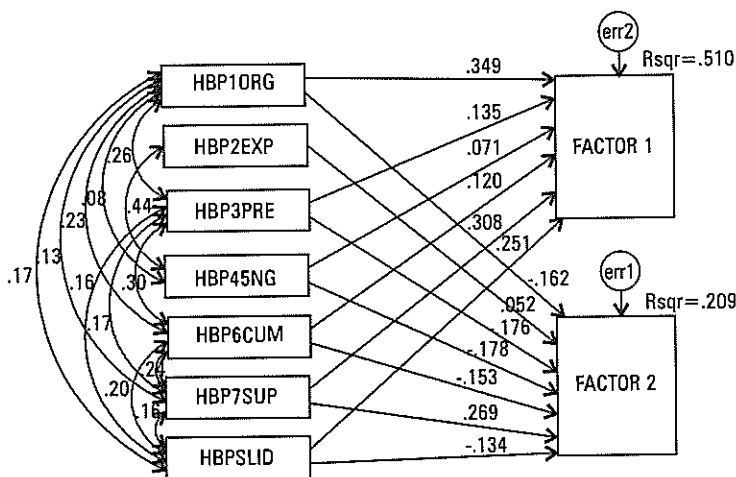
Promedios de los subíndices de habilidades políticas



**GRAFICO 9.8**

Modelo de Ruta de Subíndices de Habilidades de Rutas con los Factores

**Análisis de ruta de variables de habilidad política sobre ksocial y fenoval**



$p = .000$   
 Min value of the discrepancy (CMIN) = 254.551  
 Min discrepancy divided by Degree freedom = 23.141  
 Root mean square error of approximation (RMSEA) = .086  
 Normed fit index (NFI) = .948  
 Parsimony normed fit index (PNFI) = .290

Observando directamente el modelo de ruta se ve la preponderancia de los índices de *Organizarse* y *Supervisar* como los de mayor impacto en *Ksocial* seguidos en su orden por *Premiar el liderazgo*, *Ejercer presión* y *Hacer cumplir*. *Negociar* tiene un valor menor y *Hacer explícitos los problemas* no aparece por no ser una relación lineal y la interacción con *Fenoval* ya explicada. Respecto a este último factor las relaciones son negativas con todos excepto las positivas con *Hacer Explícitos los problemas* y *Supervisar* que ya se han discutido.

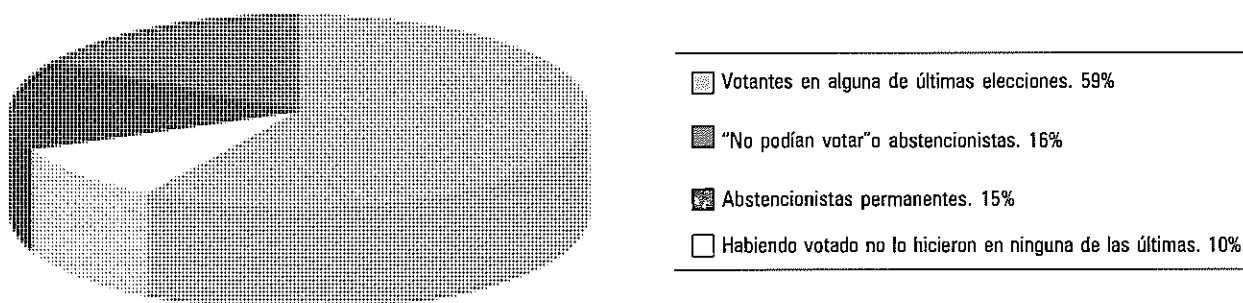
## B. | Actividades políticas electorales: votación

La variable *Votación* se compone de la votación en cada una de las elecciones en los cuatro años anteriores a la aplicación de la encuesta. Tiene un efecto negativo en *Fenoval*. De la medición que se hizo es posible componer algunos resultados importantes. Al estudiar la composición de las personas encuestadas en cuanto a la votación y las razones de no haber votado se encontró que un grupo de 12.9% eran jóvenes que no habían votado o no habían podido votar por edad. Muchos de ellos no lo habían podido hacer por la distancia entre elecciones, es decir porque las elecciones eran cada cuatro años, de tal manera que si bien tendrían ya edad para votar no se había convocado a elecciones que les permitieran ejercer su derecho a hacerlo. Con el propósito de calcular entonces los porcentajes de votación en el sentido más estricto se deben desechar de estos porcentajes aquellos que no pueden votar por edad. En esta situación se diferencian 1) Aquellos que fueron movilizados para votar en alguna ocasión en los últimos cuatro años, *Valguna*, 2) Aquellos que habiendo votado en alguna ocasión en su vida no lo habían hecho en los últimos cuatro años, *Vno voto*, 3) Aquellos que nunca habían votado en su vida pudiéndolo hacer, *Vabsten* y 4) Aquellos que dicen no poder votar aunque por edad sí lo pueden hacer, *Vno podía*. Estas dos últimas categorías se encuentran mezcladas porque muchos de los que dicen no poder votar seguramente son abstencionistas crónicos. Aún así, en el gráfico 9.9 se presentarán las categorías separadamente.

### GRAFICO 9.9

Participación Electoral Efectiva

#### Participación electoral efectiva, 1994



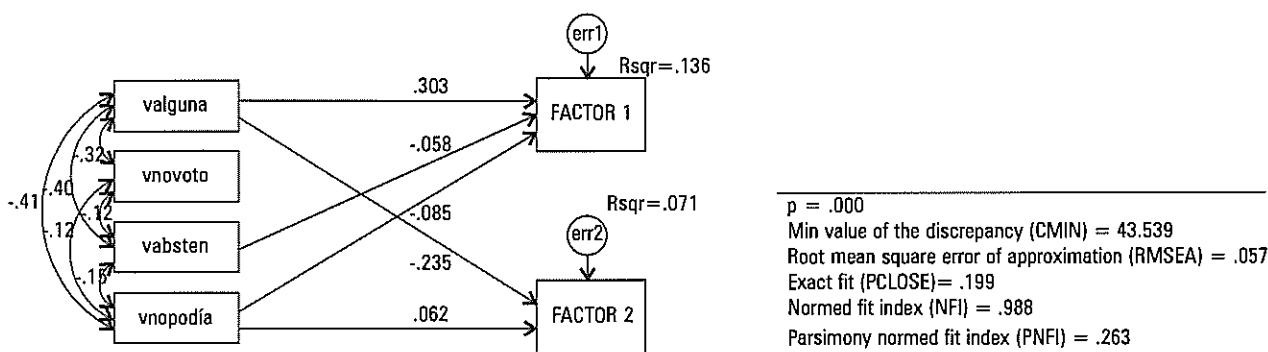
La gráfica anterior permite regresar al tema del abstencionismo en Colombia pues los resultados indican que efectivamente, una vez excluidos aquellos que por edad no lo podían hacer, un 69% de los electores han votado en algún momento de sus vidas. Las elecciones presidenciales de 1998 mostraron que es posible movilizar considerablemente al elector cuando hay algo sustantivo en juego. De aquellos que no votan tan solo un 15% del total son auténticos *Abstencionistas Crónicos* cuyo perfil se identificará adelante y los elementos que, como se sabe por

el efecto negativo de *Votación*, los debe hacer muy altos en *Fenoval*. Igualmente se estudiará el grupo ambiguo que no puede votar, seguramente para eliminar los obstáculos de los que efectivamente no pueden votar, dentro de los cuales deben haber grupos numerosos como personas que han perdido sus derechos políticos y no se han hecho los esfuerzos de restituírseles, y miembros de las fuerzas armadas, entre otros. Con tal propósito se hicieron varios análisis, en primer caso para estudiar la relación de cada categoría con los *Factores* (gráfico 9.10).

**GRAFICO 9.10**

Modelo de Ruta por Categoría de *Votación* con los Factores

**Path de variables descriptivas de la población votante sobre *ksocial* y *fenoval***



Como se puede observar haber *votado en alguna elección* produce el patrón de impacto positivo en *Ksocial* y negativo en *Fenoval*<sup>1</sup>. *No votar* no produce efecto alguno sobre los factores, ser *abstencionista permanente* disminuye el *Ksocial* y afirmar que *no podía votar* disminuye el *Ksocial* pero aumenta *Fenoval*, permitiendo aseverar que el aislamiento de este grupo puede llevarlo a creer que no lo pueden hacer aunque sí puedan. Es decir que los obstáculos pueden ser más imaginados que reales. El resultado de la ruta entre haber votado en alguna elección en los últimos cuatro años (*Valguna* y *Ksocial*) evidencia un mayor efecto de haber votado que el simple efecto de disminuir *Fenoval* registrado hasta el momento. Evidentemente la variable *Vutotal* es mucho más fuerte para establecer que es preponderante; no obstante resulta conveniente registrar esta relación.

**El efecto de las variables exógenas sobre las categorías de votación**

Para el análisis se realizará una regresión logística, con cada una de las variables de votación como variables dependientes. En este caso, ya que las variables dependientes son categóricas, se utiliza una regresión logística (forward) donde lo que hay que observar son los coeficientes de regresión no estandarizados (b). El resumen de resultados se presenta en la tabla 9.3, donde se han colocado los coeficientes de regresión no estandarizados. En este caso el interés es principalmente registrar las relaciones que se presentan y en menor grado estudiar los números mismos. Existe una gran diversidad de impactos de los distintos departamentos que no se van a estudiar en detalle y se registran para aquellos interesados.

<sup>1</sup> Cuando se toman solo un número limitado de ítems para detectar el efecto en los factores las relaciones que aparecen en otros modelos se modifican y la cantidad de varianza explicada de los factores disminuye sensiblemente.



TABLA 9.3

Resumen de Regresiones Logísticas de las categorías de Votación con variables Exógenas

	Valguna	Vnovoto	Vabsten	Vnopodia
Urb_rura	-0.658	0.501		0.445
Anos	0.062	0.020	-0.028	0.010
Género				-0.035
Edutot	0.134	-0.042	-0.059	-0.109
Claseso				-0.082
Atlantic	0.635	-2.544		1.603
Bolívar		-1.216		1.665
Cesar	0.637		-0.995	
Cordo_Su			0.460	
Guajira				1.079
Magdalen	1.368		-0.916	
Antioqui	-1.355			2.914
Viejo_Ca		0.955	0.715	
Santafe_				1.576
Boyaca	0.493			
Cauca			1.549	
Huila				1.714
Nariño			0.978	
Norte_de				
Santande	0.418			1.182
Tolima				0.733
Valle			0.462	1.288
Orinoqui		0.652		
Amazonia		-1.021		1.568

¿Qué es necesario destacar según variables exógenas específicas?

Urbano Rural: Entre más urbano, se vota menos, se tiende a dejar de votar en los últimos cuatro años y se afirma no poder votar.

Edad: Entre más viejo se ha votado y se ha dejado de votar y se afirma no poder votar. Entre más joven se es, más abstencionista permanente.

Género: Las mujeres afirman más no poder votar. Como se ha visto esta respuesta se encuentra asociada con *Fenoval* y esta afirmación puede ser más imaginada que real.

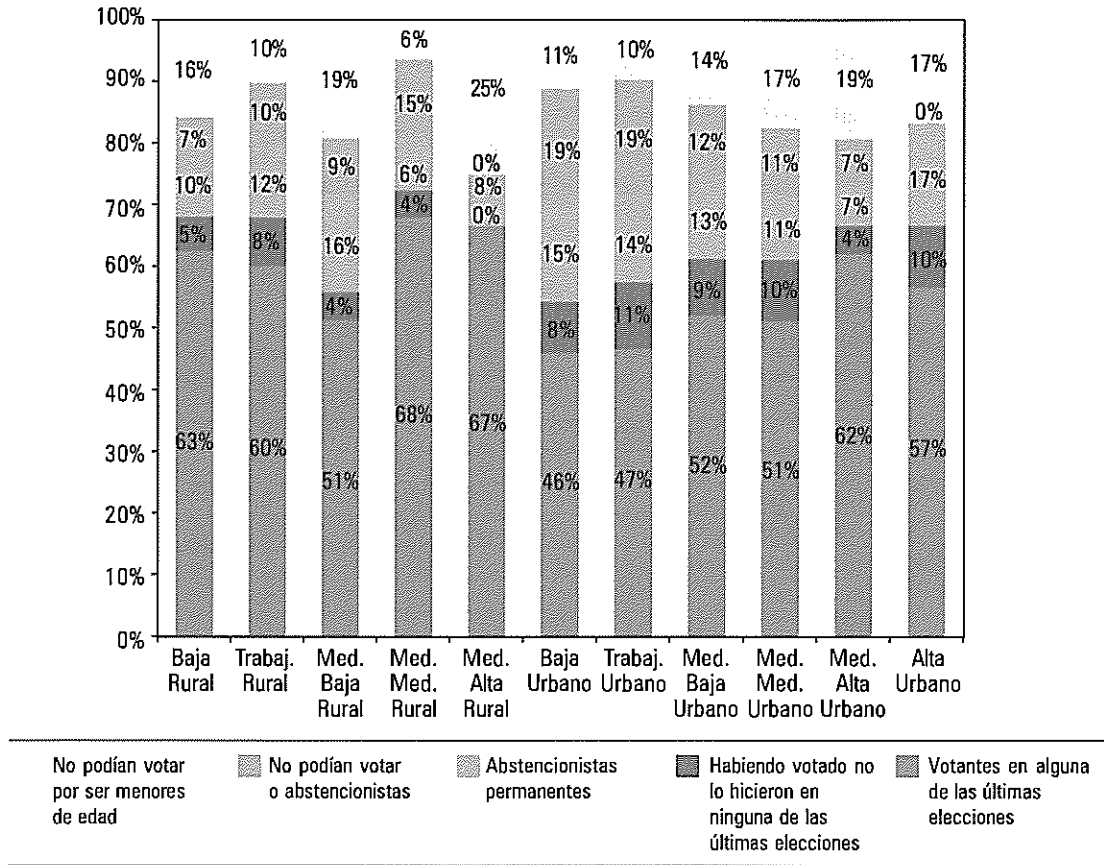
Educación: Entre más educación más se ha votado y menos se ha dejado de votar, ser abstencionista y decir no poder votar. La educación aumenta votar y seguir votando.

Clase Socioeconómica: Entre menor sea la clase más se afirma no poder votar.

La diferencia entre *No poder Votar* y *ser abstencionista permanente* está dada por la edad (los mayores dicen no poder votar, los jóvenes son abstencionistas permanentes). En el campo se afirma más no poder votar, lo mismo que las personas de clase más baja y las mujeres.

**GRAFICO 9.11** (ver este mismo gráfico en color en la página 360)  
Características de Votación por Clase Social y Urbano Rural

**Distribución de las características de votación por clase social y urbano rural**



Como puede observarse (gráfico 9.11) la mayor votación reside en las clases media media y media alta rural. Las clases que menos votan son la baja y trabajadora urbana con ascensos muy leves en las media baja y media media. Es notoria la diferencia entre los urbanos y rurales en todas las clases.

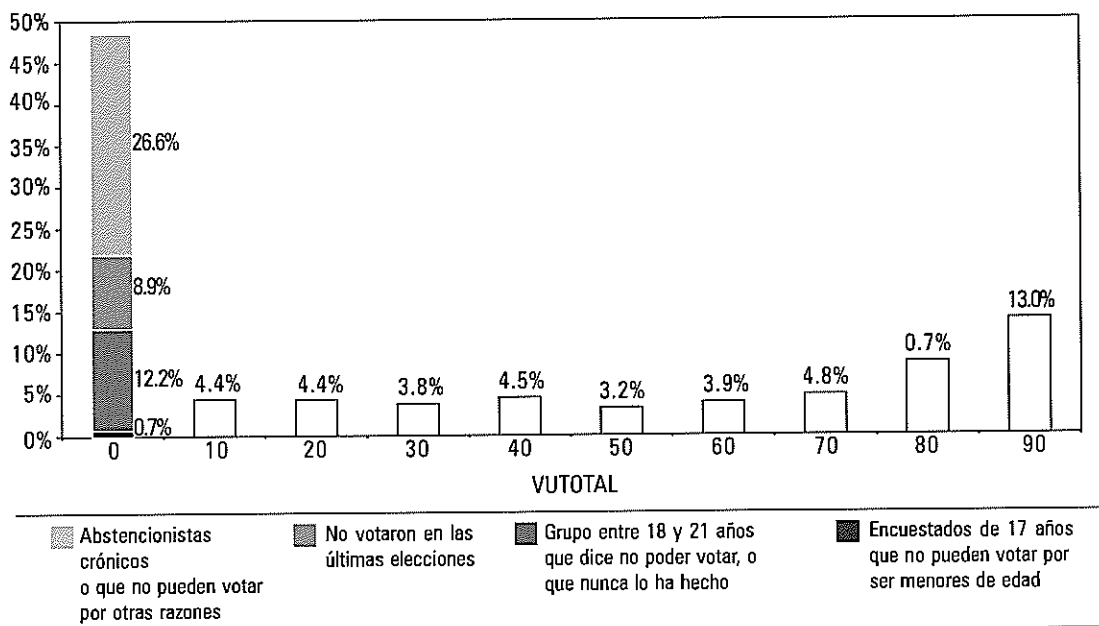
Queda la discusión sobre el 12.2% de los jóvenes que no han podido votar por la distancia entre elecciones. La “descuatrienalización” (disminuir el período entre elecciones a menos de cuatro años) un fenómeno muy reciente en la historia electoral colombiana, que con las elecciones alternadas y acíclicas de las circunscripciones municipales y departamentales, por un lado, y por el otro las nacionales, ya cumplen muy bien este propósito pues un joven que tenga 17 años en una elección seguramente puede votar en la siguiente cuando tenga 19 años, en lugar de esperar a los 20 o 21 años. Todo esto sin necesidad de bajar la edad para poder votar a edades donde difícilmente el ciudadano ha superado los umbrales educativos necesarios para hacerlo responsable políticamente.

Sin embargo, como se ha visto la votación es muy importante para poner en contacto al ciudadano con el proceso político y por eso temas como el hacer el voto obligatorio deben ser estudiados. Janovsky (1998) alrededor

del tema de la obligatoriedad de la votación tiene una interesante discusión sobre el balance entre Derechos y Obligaciones, subrayando en general el déficit en este último sentido que seguramente se mejoraría con la votación obligatoria. Pero bajo esta perspectiva reitera únicamente la bondad de la aplicación de **sanciones ligeras**. Lo que queda en evidencia es que el comportamiento de votación es altamente variable y, como se observa en el gráfico 9.12 de resultados agregados de Votación, tiene un rango muy amplio para las posibles nueve elecciones en las cuales un ciudadano puede participar. El potencial de desarrollo de la participación política se reitera otra vez.

**GRAFICO 9.12**

Distribución de resultados de Votación Total



En la presentación de los resultados para cada una de las elecciones (gráfico 9.13) se sacaron los promedios de votación sobre los que han votado alguna vez en los últimos cuatro años, es decir sobre el 60% de la muestra cuya distribución se presenta aquí. Como se puede observar las elecciones para ejecutivo tienen una mayor votación, y dentro de ellas se registran las de gobernadores como las de menor movilización electoral. Este resultado es preciso pues se corrigió el efecto de que en Bogotá no se puede votar por Gobernador. Dentro de las legislativas las menores son las Juntas Administradoras Locales (JAL) (si éstas se consideraran como “legislativas”) o su equivalente. Sin embargo este resultado está sesgado hacia abajo por no haberse controlado en los resultados la ausencia de tales elecciones en los municipios de menor tamaño de la muestra. Estos resultados se utilizarán y analizarán más en detalle en las próximas variables.

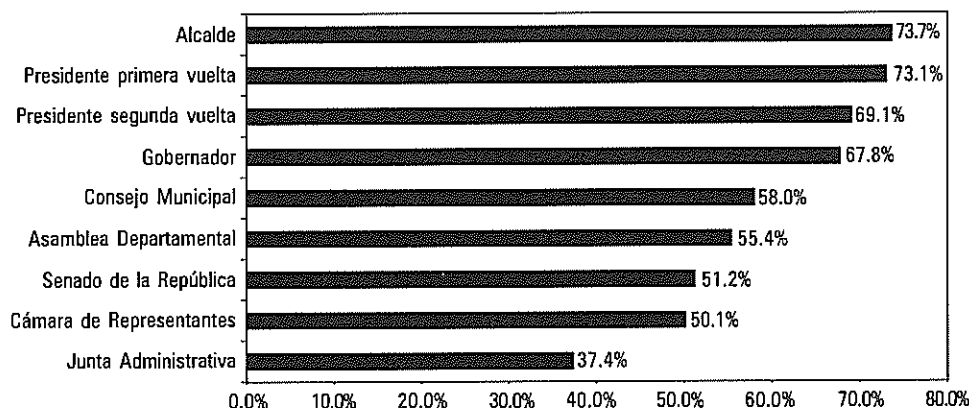
### c. | Eslabonamiento legislativo: la democracia representativa

Esta variable busca determinar la claridad y efectividad con la cual la esencia de la democracia representativa, o sea la relación *representado-representante*, se encuentra constituida. En el modelo de ruta de las variables con los

**GRAFICO 9.13**

Porcentaje de personas que han votado en los últimos cuatro años en distintas elecciones

**Voto total últimas elecciones sobre 60% que votó en los últimos 4 años**

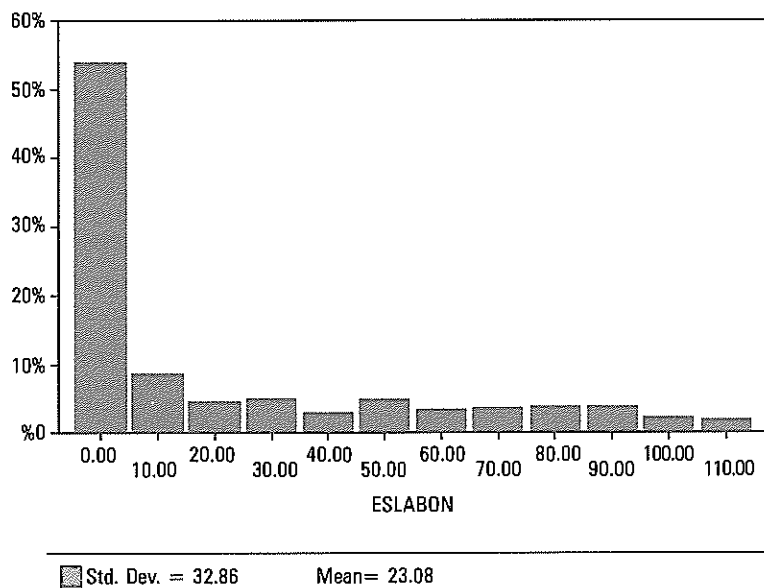


factores (gráfica 9.1) el Eslabonamiento Legislativo tiene un efecto positivo en *Ksocial* y negativo, aunque leve en *Fenoval*. En las dos variables de Eslabonamiento, ésta y la Ejecutiva que se presenta más abajo, las realidades a indagar fueron si, primero, cada encuestado había votado en una elección para cada cuerpo legislativo (Senado, Cámara, Asamblea, Consejo), segundo, si independientemente de que su candidato hubiera salido electo en ella, el encuestado supiera quién era su candidato en tales elecciones, y, tercero, si efectivamente éste había salido elegido. Adicionalmente los interrogados deberían escoger, cuarto, uno de los representantes como el más cercano (que lo representa mejor) y sobre éste decidir entre varias razones para haber votado por él. La variable *Eslabonamiento Legislativo* entonces suma los puntajes para cada cuerpo en estas tres preguntas y se asigna un valor de 10 para cada respuesta positiva.

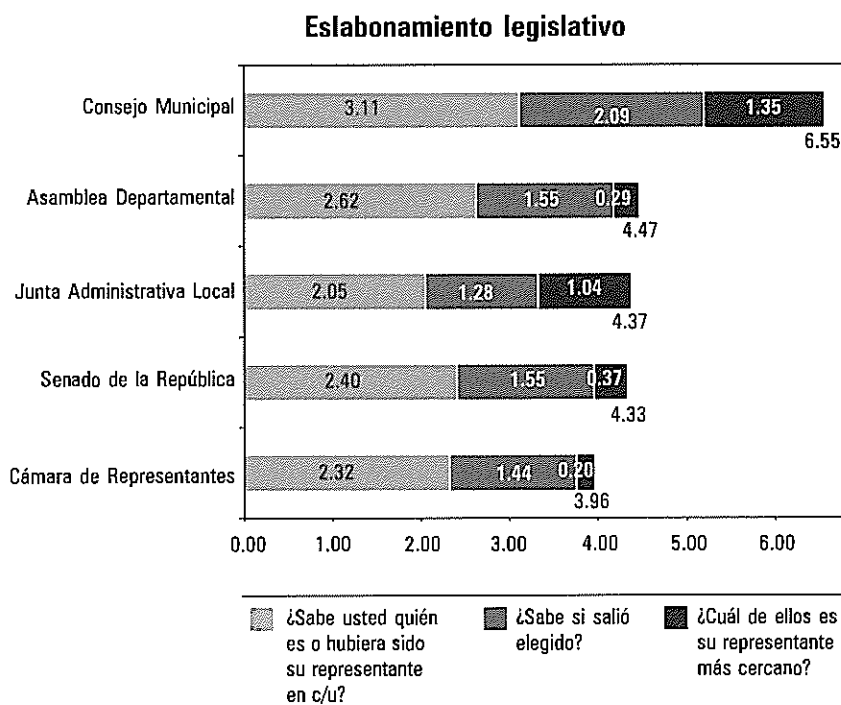
El gráfico 9.14 muestra los resultados a nivel agregado. El 53% de la población mayor de 18 años tiene **cero** en esta variable, un resultado bastante desalentador si se considera que esta variable es crítica para cuantificar la calidad y la intensidad de la Democracia Representativa. El 53% de la población simplemente o no vota, o no sabe quién hubiera sido su representante o si éste salió elegido, o si tiene alguno de ellos como cercano. Se puede considerar que el juicio sobre el eslabonamiento legislativo es muy drástico. Pero la realidad es así ya que no haber votado por cualquiera de las razones simplemente indica que la persona no tiene eslabonamiento y por ello su resultado es 0. Ahora bien, lo grave de este resultado es el impacto que la falta total de eslabonamiento tiene en la carencia de *Ksocial*. Como se registrará en la variable *Atomización* la falta total de eslabonamiento (*Eslabonamiento Cero*) es uno de los ítems *más* significativos en disminuir el *Ksocial* y aumentar el *Fenoval*. Si bien el 53% de la población con cero eslabonamiento es lamentable, lo sorprendente es la baja progresión de ahí en adelante, es decir la poca información, intereses o representatividad que tales representantes tienen para sus electores, o que ese interés sea sólo en uno o pocos de estos cuerpos legislativos.

Los resultados para la Asamblea han sido corregidos para tomar en cuenta que en Bogotá no se vota para tales elecciones. Lamentablemente los de las Jal no han sido sometidos a un procedimiento semejante, por lo cual los resultados subvalúan el eslabonamiento en este nivel. Los resultados para cada uno de los cuerpos es el siguiente (gráfico 9.15).

**GRAFICO 9.14**  
Distribución de la Variable Eslabonamiento Legislativo



**GRAFICO 9.15**  
Eslabonamiento Legislativo por Cuerpo



Como se puede apreciar (gráfico 9.15) el de mayor eslabonamiento es el Municipal, aunque sorprende la alta posición que han logrado ocupar en el corto tiempo de su vigencia las Juntas Administradoras Locales o su equivalente, especialmente por el bajo nivel de votación en ellas. La Asamblea Departamental es baja, pero la más baja es la Cámara de Representantes.

En la pregunta *De saber quién hubiera sido su representante, independientemente de si salió elegido* el Consejo es el más alto, y luego en su orden la Asamblea, el Senado, la Cámara y la Jal. En cuanto a *saber si fue elegido* están en su orden de nuevo el Consejo Municipal, la Asamblea, el Senado, la Cámara y la Jal. Es importante anotar que la participación en las elecciones para Cámara disminuye *Fenoval*, según el modelo general de ítems de este factor.

El criterio más estricto de eslabonamiento es el de ser el *Representante más Cercano*. Bajo tal criterio las JAL o su equivalente son preponderantes de forma considerable. Las menores son la Cámara de Representantes y la Asamblea Departamental. Este resultado confirma el vacío existente en estas dos instancias, ambas con circunscripción electoral departamental. Si bien la gente que vota en cada elección puede saber quiénes eran sus candidatos y si salió elegido, después del proceso electoral ya no los consideran cercanos. Aunque en la circunscripción electoral departamental hay algún interés por saber si fueron elegidos, una vez esto sucede los diputados y representantes pierden su eslabonamiento con los electores. ¿Qué está sucediendo allí? ¿Por qué esta circunscripción electoral no produce eslabonamiento? ¿Será por un proceso de atomización de listas? ¿O por distritos electorales no susceptibles de identificar la unidad de representación? O en términos más sencillos, una vez elegido un diputado o representante: ¿Ante quién es responsable? Parece que la Accountability en esta circunscripción electoral no existe. Como se verá, este ámbito no tiene impacto en *Ksocial* y sí positivo en *Fenoval* a nivel estatal. Además, en el ámbito de política, la distribución muestra una fuerte concentración en los niveles bajos.

La solución de este problema tiene que pasar con el rediseño de estos distritos electorales para que se especifique a quién defienden estos representantes. Lo que sucede hoy en día es que, por la nefasta versión colombiana de representación proporcional en distritos supremamente amplios, los representantes y diputados son elegidos por el departamento en su totalidad y por los residuos electorales es decir, por un número muy bajo de votos desperdigados en todo el departamento. Esta dispersión de responsabilidades es la esencia del clientelismo, por la cual la representación termina siendo privada en las clientelas particulares. La eliminación casi clandestina de los distritos electorales subdepartamentales durante la administración Samper, posibilidad que estaba contemplada como alternativa en la Constitución del 91, no ayuda al eslabonamiento. Si bien la eliminación de la corrupción puede ser un elemento para disminuir la desconfianza, la forma como están constituidos estos distritos electorales trabaja poco para aumentar el Eslabonamiento y la Accountability.

En cuanto a las razones de votación por el representante más cercano se estudiarán a nivel más general en la sección final, en conjunto con las organizaciones de articulación vertical. Baste anotar aquí que las de *Clientelismo* y *Familia* no tuvieron relación con los factores y que, como ya se identificó en el modelo general de ítems con *Ksocial*, la *Razón programa* tiene un efecto significativo en éste.

## D. | Mecanismos de participación: democracia participativa

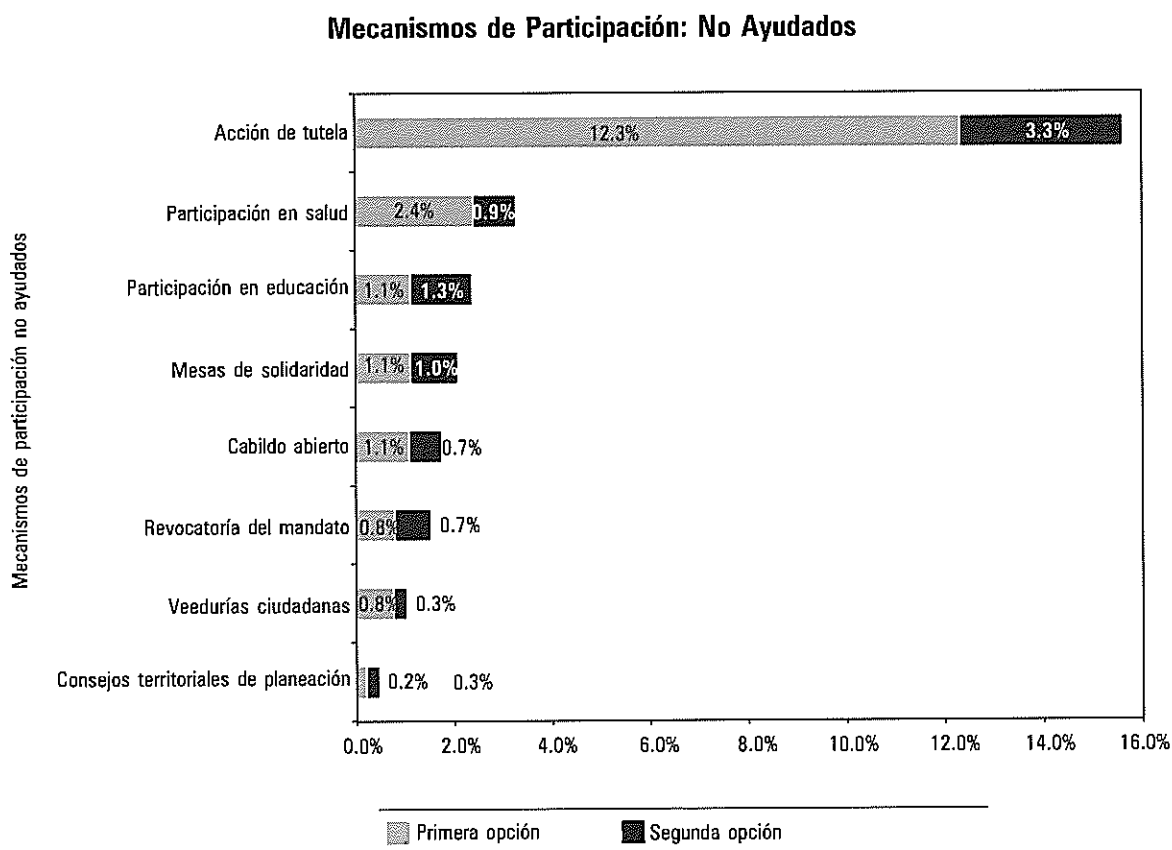
Esta variable presenta el patrón de relación positiva con *Ksocial* y negativa con *Fenoval*. Sin embargo, es interesante ver cómo los coeficientes de ruta (ver gráfico 9.1) son mayores que los de *Eslabonamiento*, con lo cual se resalta su

importancia. Adicionalmente, el mecanismo de *Veedurías ciudadanas* tiene efecto específico en *Ksocial* en el modelo general de ítems.

Como se discutió en *Control Social*, el conocimiento y uso de los Mecanismos de Participación<sup>2</sup> fue estudiado a través de las preguntas *No Ayudadas* y *Ayudadas*, esta última con las opciones de preguntar si se conocía a alguien que hubiera utilizado el mecanismo.

El conocimiento no ayudado de los mecanismos (gráfico 9.16), donde se registra que tanto la ciudadanía tiene espontáneamente en su mente el tema de la participación, dio resultados tan desalentadores por la poca frecuencia de las respuestas que tuvo que ser descartado para los cálculos de dimensiones y factores. Para establecer la línea de base sobre un tema que debe estar muy presente en una nueva cultura política, se presentan los siguientes resultados.

**GRAFICO 9.16**  
Mecanismos de Participación: No Ayudados



<sup>1</sup> Los mecanismos específicos que se preguntaron se consultaron con un grupo de expertos en el tema. Los sectoriales vienen de los percibidos como los más utilizados o de necesidades específicas de medición del gobierno sobre conocimiento y efectividad, por ejemplo, de las Mesas de Solidaridad y los Consejos Municipales de Desarrollo Rural.

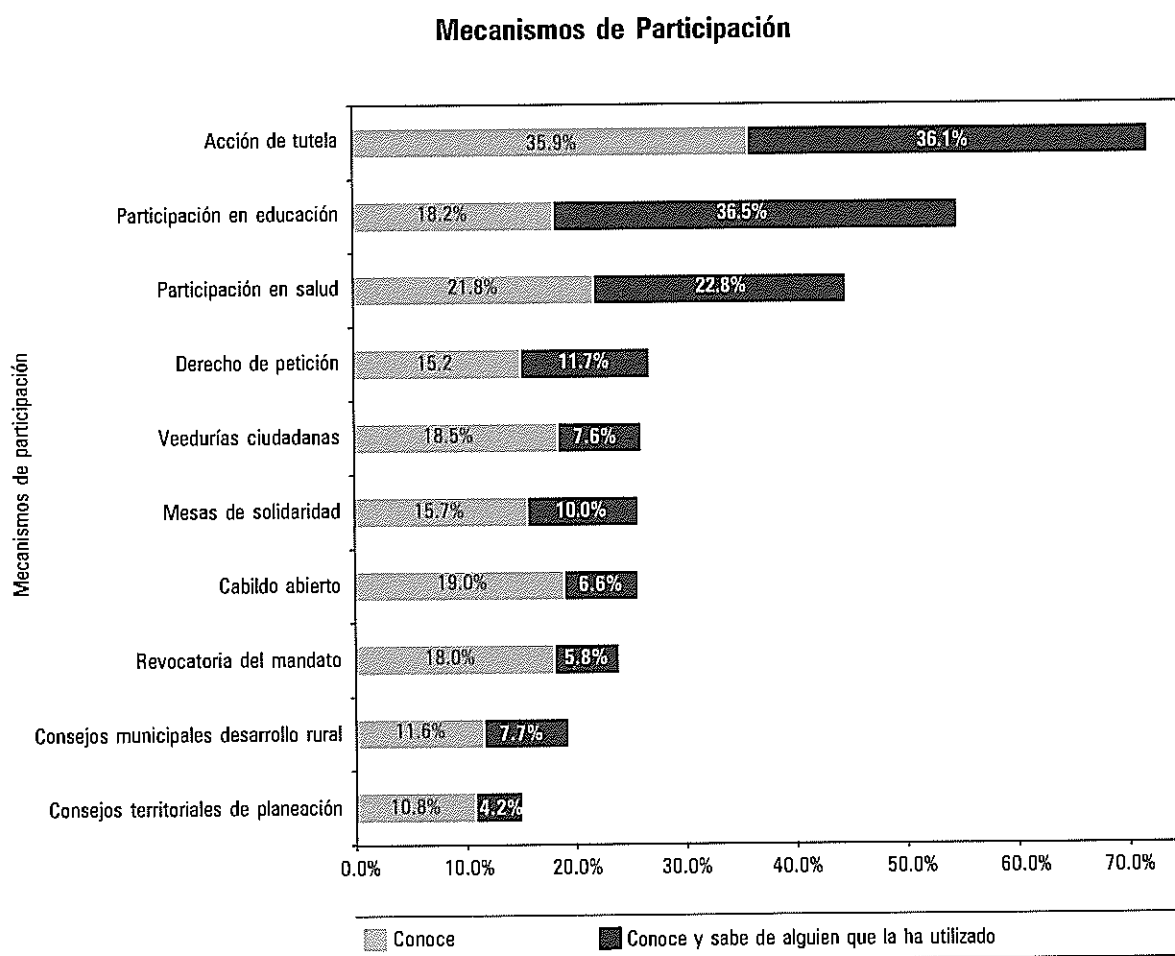
Como se puede apreciar la *Tutela* es el más conocido mecanismo pero presenta el problema de que técnicamente no es un mecanismo de participación. La gente así lo percibe por ser el principal mecanismo de defenderse ante el Estado y obligar a éste a cumplir o defender ciertos derechos fundamentales.

### Porcentaje de cada uno de los Mecanismos de Participación: Respuestas Ayudadas

Para las preguntas ayudadas se otorgó un puntaje de 10 *si conocía el mecanismo* y otros 10 si sabía de *alguien que lo hubiera utilizado*. La distribución de la variable presenta un dramático potencial de desarrollo. El proceso de aprendizaje colectivo que está por darse sobre la utilización de ellos es de gran importancia. Ya a nivel de los mecanismos específicos y agregando a la discusión que se hizo sobre algunos de ellos en la dimensión de *Control Social*, se tienen los siguientes resultados (gráfico 9.17).

**GRAFICO 9.17**

Mecanismos de Participación: Respuestas Ayudadas





En primer término se destaca la importancia de los Mecanismos de Participación Sectoriales: educación y salud. En el estudio por ámbitos el sector Educación alcanzó a constituirse en un subámbito significativo para contener *Ksocial*. El de Salud no lo hizo pero es evidente que como mecanismo de participación es uno de los más conocidos.

Dos mecanismos requieren de una especial reflexión: las Mesas de Solidaridad y los Consejos Municipales de Desarrollo Rural. El primero de ellos indica cómo un gobierno con voluntad para hacer conocer un mecanismo y darle efectividad, lo puede hacer. Las Mesas, en menos de tres años del gobierno Samper, se convirtieron en un mecanismo importante de concertación social. O sea que el conocimiento de los mecanismos depende de la voluntad política del gobierno. El otro punto sobre estos dos mecanismos tiene que ver con la continua reinención o cambio de rótulos de los ámbitos de participación de tal manera que estos procesos de “cambio” van más rápido de lo que sus supuestos usuarios los pueden aprehender. Cuando se comienza a consolidar el uso del mecanismo un nuevo gobierno cambia las instituciones sobre las cuales apoya su propio proceso de movilización, repitiendo el síndrome del *Clientelismo* y la *Fracasomanía* (Sudarsky, 1988). Esto, por ejemplo pudo suceder con el reemplazo de las Consejos de Rehabilitación de la administración Gaviria y el cambio por las Mesas. La necesidad de acumular la experiencia es tan crítica que por esa misma razón cuando la Constituyente del 91 diseñó el Consejo Nacional de Planeación exigió que sus miembros fueran elegidos por 8 años y se reemplazaran solo la mitad de ellos cada cuatro años.

Para estudiar más en detalle cada uno de los mecanismos, qué tanto son conocidos y utilizados, se presenta la tabla 9.4. En cuanto a ser conocidos por el público se diferencian tres grupos: unos conocidos como la *Tutela*, la *Educación* y la *Salud*, otros más desconocidos como *Derecho de Petición*, *Veedurías Ciudadanas*, *Mesas*, *Cabildo*, *Revocatoria*, *Consejos Rurales* y, finalmente, muy desconocidos los *Consejos Territoriales de Planeación*. Para los dos últimos grupos se requiere la voluntad política de actores significativos para, por lo menos, hacer que los conozcan. Las estrategias para ello son evidentes: se requiere darles responsabilidades y utilizarlos efectivamente y no crear estructuras paralelas y ad-hoc que diluyan las responsabilidades y que no consoliden una estructura de la sociedad civil.

En cuanto al conocer a alguien que usa el mecanismo resulta útil comparar a estos sobre la base de, una vez conocidos, qué tanto son utilizados. En la misma tabla siguiente esto se puede estudiar mediante la relación entre el conocer a alguien que lo usa (3) y el total de conocerlo y usarlo (4), lo cual nos da, ya sea la facilidad de hacerlo, o la tendencia a hacerlo (5). Aquí se agrupan de nuevo algunos altos (*Educación*, *Salud*, *Tutela*), unos intermedios (*Petición*, *Rural*, *Mesas*), y otros de mayor dificultad de uso (*Veedurías*, *Territoriales*, *Cabildo* y *Revocatoria*). Estos últimos requieren entonces de esfuerzos adicionales para ser no sólo conocidos sino utilizados. El patrón que emerge indica que estos mecanismos de acción política colectiva, parte de los Mecanismos de Control sobre el Estado, no son únicamente menos conocidos sino los más difíciles de utilizar. Dado el efecto sobre el *Ksocial* vía el *Control Social* y la *Participación Política* requieren de un desarrollo fundamental.

No resulta evidente que el Estado quiera que estos mecanismos se desarrollen cuando son un obstáculo para su propia discrecionalidad. En esta perspectiva, el control es percibido como una característica de suma *cero* en la cual el control que tenga alguien se le quita a alguien más. Por otro lado es posible concebir que en una situación en la cual muchos actores tienen control, se mejora la calidad de las decisiones, su implementación y, sobre todo, la legitimidad de los procesos.

En general la *Educación* tiene un fuerte impacto en esta variable y de forma negativa *Antioquia*, aunque en este caso esta relación es sobre todo en lo rural.

**TABLA 9.4**  
Mecanismos de Participación: Respuestas Ayudadas

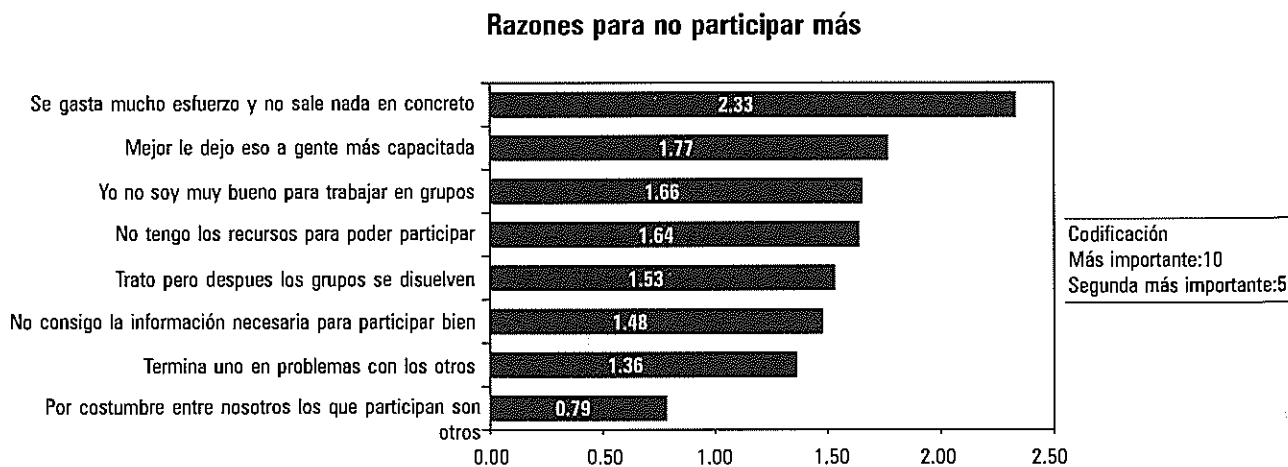
**Porcentaje de cada uno de los Mecanismos de Participación: Respuestas ayudadas**

	No lo conoce (1)	Lo conoce (2)	Conoce a alguien que lo haya utilizado (3)	Agregado Conoce y alguien usa (4)	Relación Usa/Conoce y Usa (5)
Mecanismo Acción de Tutela	28%	36%	36%	72%	50%
Mecanismo Participación en Educación	45%	18%	37%	55%	67%
Mecanismo Participación en Salud	55%	22%	23%	45%	51%
Mecanismo Derecho de Petición	73%	15%	12%	27%	43%
Mecanismo Veedurías Ciudadanas	74%	19%	8%	26%	29%
Mecanismo Mesas de Solidaridad	74%	16%	10%	26%	39%
Mecanismo Cabildo Abierto	74%	19%	7%	26%	26%
Mecanismo Revocatoria del Mandato	76%	18%	6%	24%	24%
Mecanismo Consejos Municipales de Desarrollo Rural	78%	13%	9%	22%	40%
Mecanismo Consejos Territoriales de Planeación	85%	11%	4%	15%	28%

**Razones de no participar más**

Con relación a la democracia participativa, es interesante examinar las razones por las cuales las personas no participan más (gráfico 9.18).

**GRAFICO 9.18**  
Razones para no participar más



En el estudio de las correlaciones se encontraron correlaciones pequeñas y sin importancia. Las relaciones más importantes que se establecieron las constituyen el nivel educativo y participación cívica.

*Fenoval* tuvo una correlación positiva con *No tener la Capacidad* (.13) y negativa con *No tener Información* (-.18). Adicionalmente esta última tiene una correlación fuerte y negativa (-.31) con *Infotrans*. La primera correlación de *no tener la capacidad* confirma cómo la educación disminuye el *Factor 2*. Además, quienes son altos en *Fenoval* sienten que *no tienen las habilidades para participar*. La relación negativa con sostener que *la falta de información no es una razón para no participar*, confirman el sentido de “suficiencia” de la información para las personas altas en *Fenoval*. Este punto tuvo especial relevancia cuando se elaboró la interpretación definitiva del *Factor 2* porque resulta curioso que personas con menor educación se sientan satisfechas con el nivel de información que tienen.

Finalmente *Participación Cívica* tiene una relación positiva (.12) con *Trato pero los grupos se disuelven* -si se participa activamente es muy posible que muchos de esos grupos se disuelvan- y una relación negativa con *falta de capacidad* y de *trabajar en grupo*. Las personas que participan no sienten que carezcan de capacidad y no sepan trabajar en grupo. Confirma la premisa cognitiva de cómo participando se aprende a participar y cómo esta práctica pudiera suplir las deficiencias que la carencia de educación formal pueden tener en el proceso político.

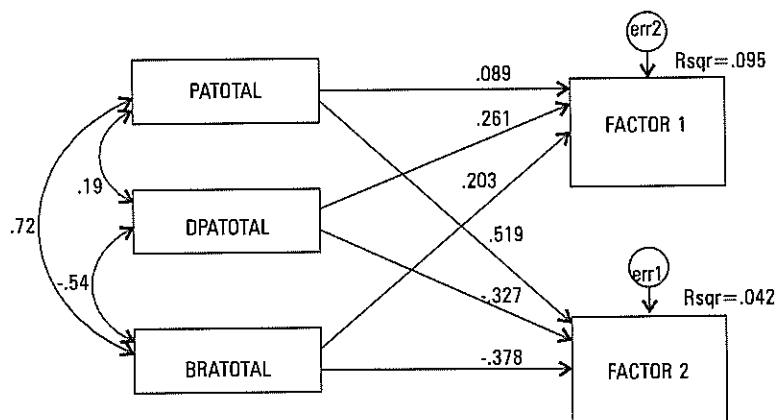
### Participación: percibida, deseada y su brecha.

Dentro del contexto de la democracia participativa es importante preguntarle a los colombianos cómo perciben la participación en los diferentes ámbitos (escuelas, familia, entre otros) y cuánto deberían participar. Aunque estas preguntas se utilizarán con mayor intensidad en el análisis por ámbitos, para propósitos de la discusión que se está adelantando se entrarán a estudiar (gráfico 9.19) las respuestas agregadas respecto a todos los ámbitos, tanto para la participación percibida, *Patotal*, la participación deseada, *Dpatotal* y la brecha que hay entre las dos, o sea la suma de las diferencias que para cada ámbito existe en la participación percibida y la deseada para los colombianos, *Bratotal*. El resultado es el siguiente:

**GRAFICO 9.19**

Modelo de Ruta de Ambitos Participación de los Colombianos y Brecha Sobre Factores

### Análisis de ruta de ámbitos participación de los colombianos y brecha sobre ksocial y fenoval



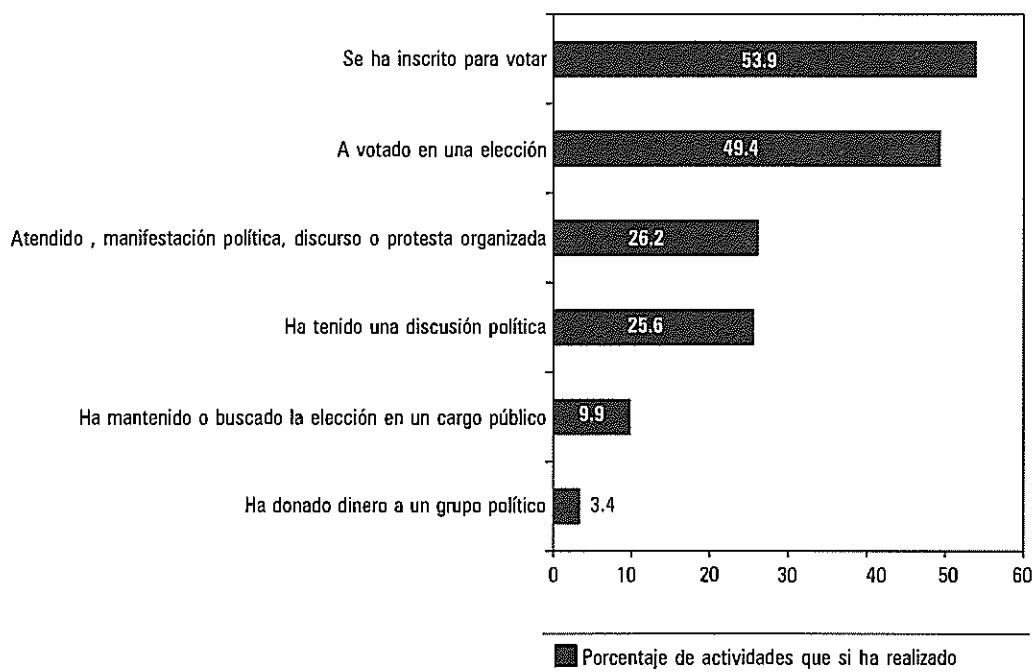
$p = .009$   
 Min value of the discrepancy (CMIN) = 6.790  
 Root mean square error of approximation (RMSEA) = .044  
 Exact fit (PCLOSE) = .558  
 Normed fit index (NFI) = .999  
 Parsimony normed fit index (PNFI) = .100

Se puede apreciar que la percepción de participación tiene una fuerte relación con *Fenoval*, es decir, que cuando se afirma que los colombianos participan mucho tal aseveración se formula sin base alguna de validación. No resulta lo mismo con los otros dos resultados. Cuando las personas afirman que se debe participar o cuando la brecha entre lo que participan y lo que deberían participar es grande, se aumenta el *Ksocial* y se disminuye *Fenoval*. Estos datos permiten adicionalmente validar el bajo nivel de participación en general: saber que se debe participar más por lo menos aumenta el *Ksocial*.

## E. | Actividades políticas

Las próximas variables tienen un impacto menor en la dimensión en buena medida por estar correlacionadas con las anteriores. *Eslabonamiento Ejecutivo* no registró relación con ninguno de los factores por lo cual no se presentará. *Actividades Políticas* tiene el patrón de impacto positivo en *Ksocial* y negativo en *Fenoval*; los porcentajes no corresponden exactamente con los datos presentados en mediciones equivalentes porque se preguntaba por actividades realizadas el último año y por ello puede reflejar la estacionalidad de eventos tales como las elecciones ( que no se habían dado en el último año). Lo central aquí es mirar los resultados agregados y los promedios de cada ítem.

**GRAFICO 9.20**  
Actividades Políticas



El resultado más interesante es el bajísimo porcentaje de gente que dona dinero a un grupo político, punto a considerar en la financiación pública de las campañas políticas.

CAPÍTULO X  
CONFIANZA INSTITUCIONAL

A diferencia de las anteriores dimensiones *Confianza Institucional, Medios y Republicanismo Cívico* tienen una relación positiva con *ambos* factores. Por ello un tema que recorrerá su estudio es la dilucidación de cuáles de sus elementos contribuyen a cada uno de los factores y qué variables endógenas, educación por ejemplo, hacen la diferencia entre uno y otro efecto. Se tratarán de identificar a nivel de ítem el efecto del aumento simultáneo de *Ksocial* y *Fenoval* y establecer si existen patrones distintos por dimensión. En este proceso se observarán a menudo resultados que parecen no consistentes por la compleja oscilación que se presenta entre algunas variables por la interacción entre ellas.

La confianza de los ciudadanos en sus instituciones y la tranquilidad que estas generan para la vida cotidiana se reflejan en esta dimensión. Es de la esencia de los trabajos de North y Fukuyama la contribución que esta confianza genera al disminuir los costos de transacción y generar espacios amplios dentro de la sociedad donde se puedan facilitar las transacciones entre extraños. Uno de los elementos centrales que requieren algún grado de solución al problema profundo del orden social, la posibilidad de confiar en que alguien se encargue del largo plazo y de los problemas de interés general, se registra aquí. Sin embargo, para que esta confianza provea de sus beneficios se debe estar comprobando y validando cotidiana y continuamente. Un problema entonces de la Confianza Institucional es que ésta sea más una creencia fatalista que una realidad, que sea más una necesidad de creer en que alguien se esté ocupando de lo colectivo en la sociedad que, efectivamente, encontrar que se está haciendo, diferencia que ya puede ser dilucidada por el impacto no solo en el *Ksocial* sino en *Fenoval*. Si bien se midió la confianza en muchas instituciones, la pregunta fundamental es si cada una de ellas contribuyen o no a los factores. Se puede terminar haciendo la apología de la confianza expresada en ciertas instituciones cuando ésta es irrelevante frente a la generación de *Ksocial*. Los resultados de esta confianza se presentaron en *Control Social* (gráfico 7.2) para contrastar los rangos de la confianza en las instituciones que controlan el Estado, donde además se discutieron una serie de ellas. Igualmente en *Jerarquía* también se discutieron otras, particularmente Gremios y Sindicatos.

Como se recordará la dimensión de *Confianza Institucional* entró positivamente en ambos factores, agregada en *Ksocial* y con las variables *Confianza Medios* y *Confianza Gobierno* con *Fenoval*. A nivel de ítems ingresaron con *Ksocial*, *Confianza en la Fiscalía*, los gremios, la televisión y los partidos políticos. Con *Fenoval* entraron los ítems *Gobierno Departamental* y aquí también *Confianza en la Televisión*, aunque con esta variable se presentó el tema de la oscilación puesto que en algunos casos entraba *Confianza en la Prensa*, por la alta correlación (.67) entre ellas.

Se realizaron dos ejercicios para resolver las preguntas formuladas sobre esta dimensión. Primero se “podó” el número de variables para explicar diferencias en la dimensión, según se puede observar en la tabla 10.1. En esta tabla se presentan cada uno de los ítems que comprende la dimensión y las variables de las cuales éstas hacen parte. En la columna 3 se presentan los coeficientes de ruta del modelo podado. En este caso son tan importantes las variables que aportan a la dimensión como aquellas que no lo hacen. El segundo ejercicio consiste en determinar el impacto de cada uno de los ítems en los Factores. Los coeficientes de ruta del modelo simplificado se presentan en la columna 4 con *Ksocial* y en la 5 con *Fenoval*. Al final de la tabla se presenta la cantidad de varianza explicada para cada ejercicio.

**TABLA 10.1**

Coeficientes del análisis de ruta de las variables confianza institucional con la dimensión y de los ítems con los factores

1. Variable	2. Rótulo	3. Coef. Ruta Variable con Dimensión	4. Coef. Ruta ítem con Ksocial	5. Coef. Ruta ítem con Fenoval
CFPTIDO	Confianza Partido		0.148	
CFCONGR	Confianza Congreso		0.089	
<b>CFVPOLT</b>	<b>Confianza Política</b>	0.162		
CFLEGAL	Confianza Sistema legal		0.136	
CFFISCA	Confianza Fiscalía		0.129	
<b>CFVLEGA</b>	<b>Confianza Legal</b>	0.203		
CFMFEMI	Confianza Movimiento feminista			
CFETNIA	Confianza Grupos Étnicos			
CFMECOL	Confianza Movimientos Ecológicos		0.134	
<b>CFVMOVI</b>	<b>Confianza Movimientos</b>	0.259		
<b>CFGRCIA</b>	<b>Confianza grandes Compañías</b>			
CFPRENS	Confianza Prensa			0.244
CFTV	Confianza televisión		0.206	
<b>CFVMEDI</b>	<b>Confianza Medios</b>	0.203		
CFSINDI	Confianza Sindicatos			
CFGREMI	Confianza Gremios		0.178	
<b>CFVGRUP</b>	<b>Confianza Grupos</b>	0.173		
<b>CFIGLES</b>	<b>Confianza Iglesia</b>			
<b>CFEDUCA</b>	<b>Confianza Educación</b>			
<b>CFFARMA</b>	<b>Confianza en las Fuerzas Armadas</b>			
CFADPUB	Confianza en La administración Publica			
CFGONAL	Confianza en El gobierno Nacional			
CFGODEP	Confianza en Los gobiernos Departamentales			0.132
CFGOMUN	Confianza en El gobierno municipal			
CFGOLOC	Confianza en El gobierno Local			
<b>CFVGOB</b>	<b>Confianza en el Gobierno</b>	0.420		
<b>MORDIDA</b>	<b>Que tan generalizada es la corrupción estatal (Mordidas y Sobornos)</b>			
LEYTRAN	La gente respeta las normas, inclusive tránsito			0.209
VLPOLNO	Violencia Política no se justifica			
NSBEGON	Norma Social pedir beneficios del Gobierno que no corresponde pedir			
NSPLCIA	Norma Social pelear con la policía			
NSTIMPU	Norma Social evadir impuestos			
NSASPOL	Norma Social Asesinato Político			
NSSOBOR	Norma Social aceptar soborno			
NSBASUR	Norma Social Botar basura			
<b>HONELEY</b>	<b>Honestidad y cumplimiento de la ley</b>	0.280		
GORAUTO	El Gobierno no hace lo suficiente para asegurar el respeto por la autoridad			
NOREAUT	En estos días no se tiene mucho respeto por la autoridad			

AUTORID	Apoyo Autoridad			
PLCMUCH	La policía tiene mucho poder en Colombia			
PLCMPOD	La policía debería tener más poder para defender la Ley			0.139
POLICÍA	Apoyo Policía	0.177		
Rsqr		0.932	0.439	0.168

Se simplificó la dimensión con la exclusión de variables como *Corrupción*, y *Confianza en Fuerzas Armadas, Iglesia, Educación y Grandes Compañías*, las cuales no contribuyeron significativamente a la explicación de la dimensión. Se destacan ahora por su impacto *Confianza en el Gobierno, Honestidad y Cumplimiento de la Ley*, y *Confianza en Movimientos*. También requiere de atención *Confianza Legal*. El caso de *Corrupción* es interesante pues, de igual manera que la *Confianza Interpersonal*, la homogeneidad de las respuestas es tan grande entre todos lo que respondieron que ellas no hacen diferencias para entender tales diferencias entre personas. Como anota Inglehart, son variables “culturales” que se pueden contrastar solamente entre agregados sociales (departamentos, países).

En cuanto al impacto de los ítems en los diferentes factores, lo notable es la diferenciación de unos ítems en *Ksocial* y otros distintos en *Fenoval*. Respecto a *Ksocial* figuran *Confianza Partido y Congreso*, que ya se discutieron y destacaron por su bajo nivel de confianza de parte de los colombianos. Adicionalmente tienen relación con *Ksocial* *confianza en el sistema legal* y en *la fiscalía*, *confianza en los movimientos ecológicos*, en *la televisión* y en *los gremios*. En cuanto a *Fenoval* aparece *Confianza en la Prensa* que se estudiará en la dimensión *Medios*, en el *gobierno departamental*, la afirmación de que *la gente respeta las normas, inclusive las de tránsito* y la de *la policía debería tener más poder para defender la Ley*. Como ya se había comentado la confianza en ciertas instituciones, así sea muy alta, no contribuye al Capital Social como es el caso de la *Iglesia*, la *Educación* y las *Fuerzas Armadas*, entre otras.

Para el despliegue de resultados se procederá a discutir las variables en el siguiente orden: *Confianza Gobierno, Confianza Movimientos, Honestidad y Cumplimiento de la Ley*, que se discutirá en conjunto con *Apoyo a Policía*, y *Confianza Legal* que ya se ha mencionado en el contexto de *Confianza en las Instituciones que Controlan el Estado*.

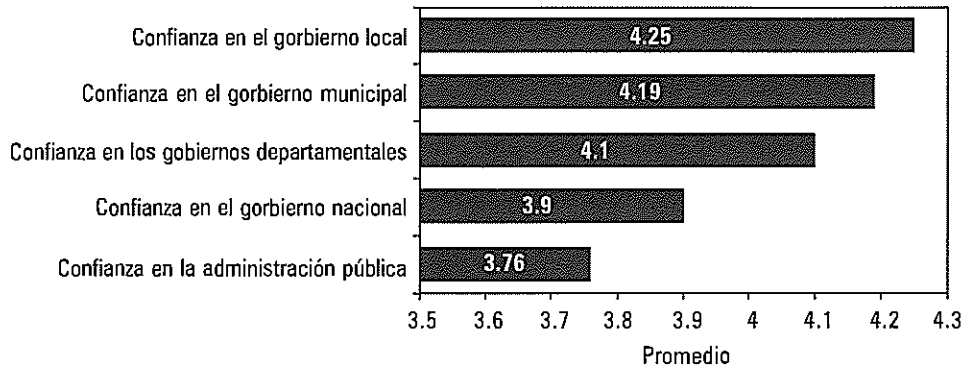
## A. | Confianza gobierno

Esta variable se compone de *Confianza en gobiernos Local, Municipal, Departamental y Nacional* y *Confianza en la Administración Pública*. Los resultados para cada uno de ellas se presenta en el gráfico 10.1

Estos resultados son graves. El gobierno, que debería ser la institución que brindara confianza institucional, que se preocupara del largo plazo y aliviara la preocupación por los objetivos colectivos, tiene muy poca confianza de los colombianos. Adicionalmente, la confianza no logra aportar al Capital Social en ningún caso. El único que tiene impacto en los factores es el *gobierno departamental* y presenta una contribución positiva con *Fenoval*. O sea que quienes tienen confianza en él no tienen los mecanismos para validar si tal confianza es válida. Es simplemente fe. La carencia de confianza en el gobierno es uno de los retos más importantes que se tiene en el país y es fundamental para la adquisición del Capital Social. Esta problemática se podrá revisar con mayor detenimiento en el análisis por ámbitos para ver qué acumula el Estado, si *Ksocial* o *Fenoval*. Crea la inquietud de si éste es un elemento coyuntural del gobierno Samper o si es relativamente permanente. Sin embargo, el hecho de que las diferencias entre los

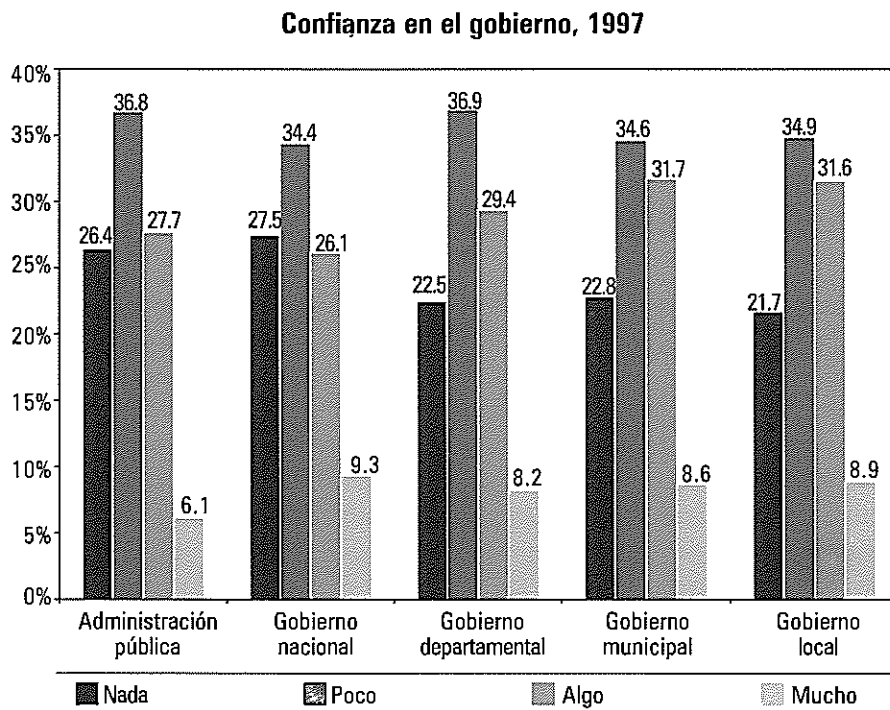


**GRAFICO 10.1**  
Resultados de Items de Confianza en el Gobierno



promedios sea tan baja indica que puede ser algo generalizado. La falta de impacto en los factores puede indicar que la desconfianza es homogénea entre personas y que, igual que la percepción de corrupción, sea homogénea nacionalmente. En el análisis por regiones se estudiaron cuáles variables discriminaban entre departamentos y entre municipios. No discriminaron, lo que indica que efectivamente se trata de una desconfianza generalizada en la sociedad y por ello es importante comparar con otras sociedades. Estamos entonces en un punto donde la disminución de la corrupción, la confianza en el gobierno y el aumento de la confianza interpersonal son tres grandes retos cuyas bases parecen ser institucionales y allí deben ser atacadas.

**GRAFICO 10.2**  
Distribución de Respuestas a los ítems de Confianza Gobierno

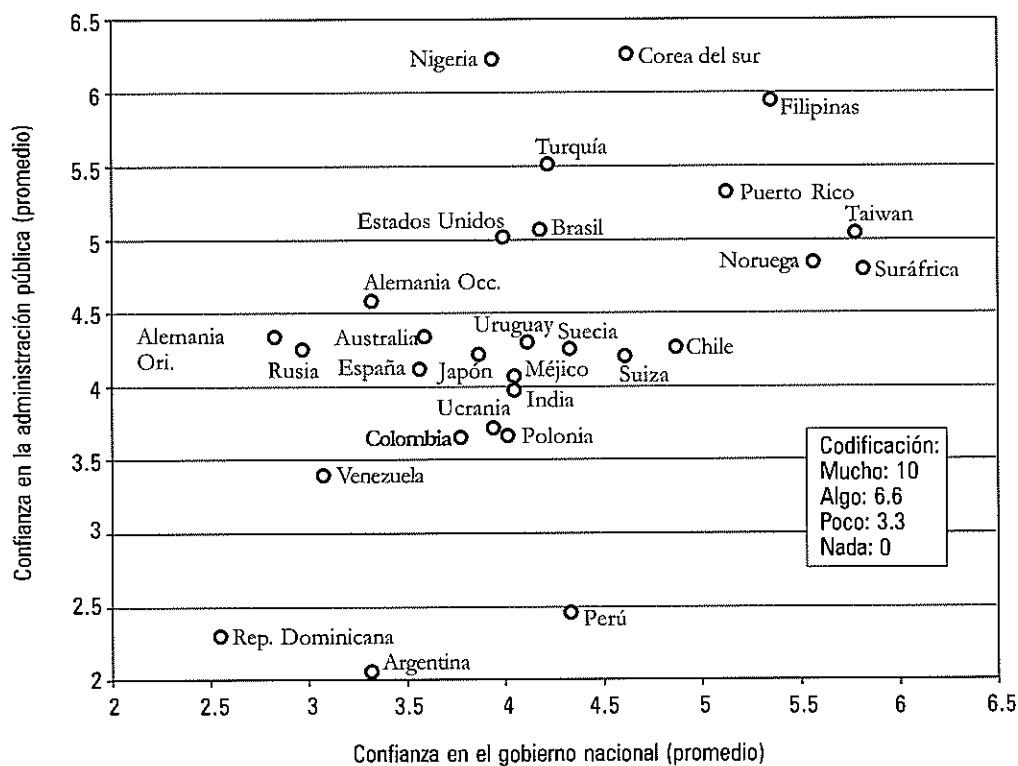


La distribución de las respuestas para cada uno de los gobiernos se presenta en el gráfico 10.2. Sorprende que quienes confían mucho en los respectivos gobiernos no superan en ningún caso el 9%. Para referenciar internacionalmente los resultados se presenta el gráfico 10.3 con las confianzas en el gobierno nacional y la administración pública. Como se puede observar Colombia está entre los países con menores niveles en las dos variables. El que se encuentra en peor situación es República Dominicana. Lo que aparece preponderante es la baja confianza en la administración pública, nula en Argentina y Perú. Venezuela figura peor que Colombia en los dos aspectos, registrando los antecedentes de desconfianza que llevaron al poder al presidente Chávez. La desconfianza del gobierno central es mayor en países bastante avanzados pero con demandas de descentralización o con preferencias federales. De todos modos, la posición de Colombia muestra cuan deteriorada resulta ser la situación y cuan necesario es un cambio en este aspecto.

**GRAFICO 10.3**

Comparación Internacional de Colombia en Confianza en el Gobierno Nacional y la Administración Pública.

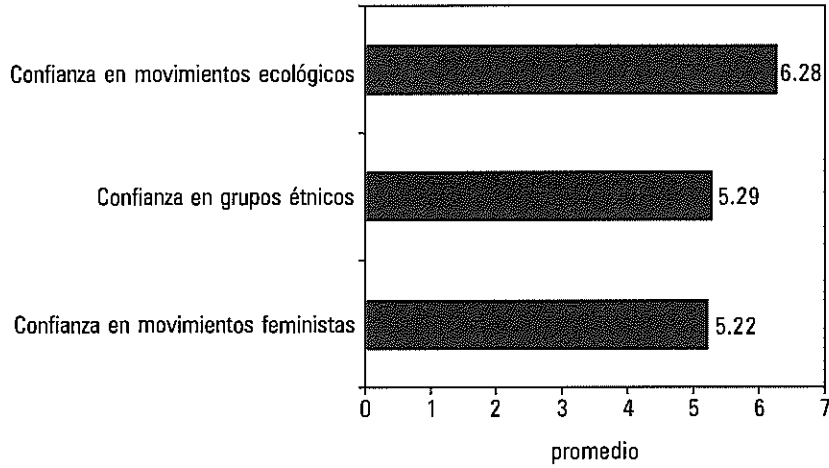
**Comparación internacional de confianza en el gobierno nacional y la administración pública (WVS-1997)**



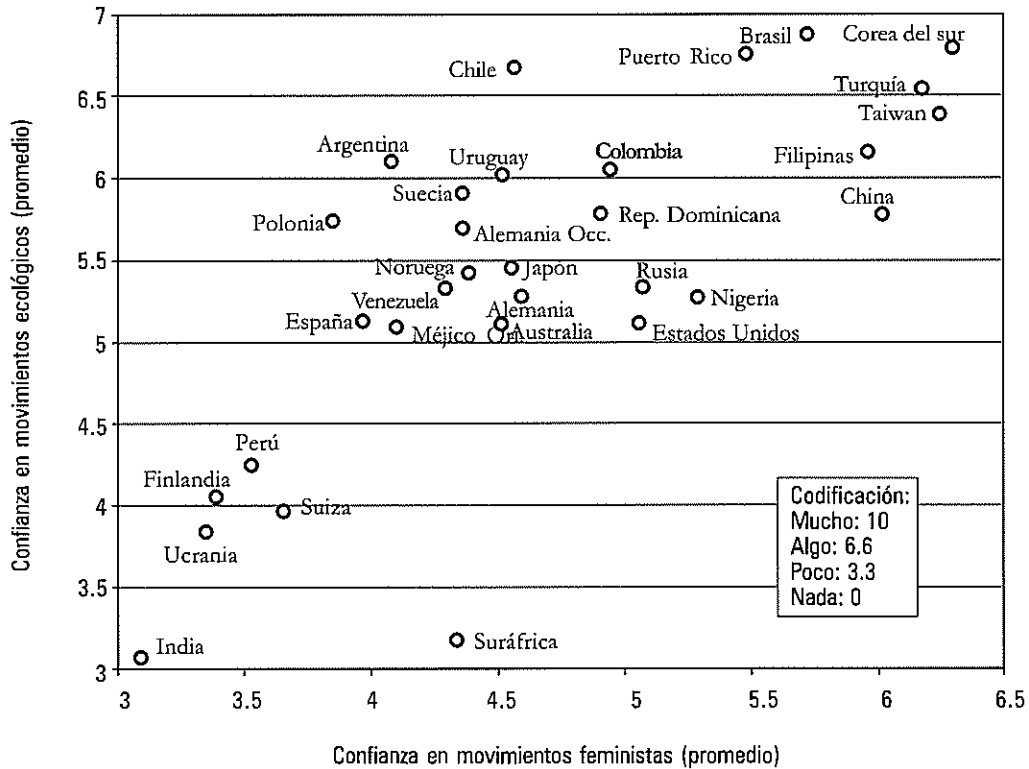
**B. | Confianza movimientos**

Esta variable se compone de tres ítems: *Confianza de Movimientos Ecológicos, Feministas y Étnicos*. Los resultados, con niveles superiores de confianza, se presentan (gráfico 10.4) para cada uno de ellos. La confianza en los movimientos ecológicos no es suficiente para superar el umbral necesario y alcanzar a tener un impacto directo en el *Ksocial*. Se presentan igualmente la comparación internacional de los movimientos disponibles: el ecológico y el feminista (10.5).

**GRAFICO 10.4**  
Resultados de Confianza en Movimientos Ecológicos, Feministas y Étnicos



**GRAFICO 10.5**  
Comparación Internacional de Colombia en Confianza en Movimientos Ecológicos y Feministas  
**Comparación internacional de confianza en movimientos ecológicos y feministas (WVS-1997)**



Se destaca de esta comparación el relativo alto grado de confianza que estos dos movimientos, tan característicos de la sociedad civil moderna y de la nueva cultura política, tienen en la sociedad. Resulta interesante entonces explorar en la dimensión de *Participación Cívica* la intensidad de sus membrecías para potenciar su aporte al *Ksocial*.

Con el objeto de analizar si el aumento en la confianza en una institución disminuye la confianza en otra se corrieron correlaciones entre los diferentes ítems sin que se presenten correlaciones negativas entre ningún ítem, inclusive con el de *Guerrilla y Paramilitares*. Sorprende sí la correlación (.332) entre estas dos.

### c.1 Honestidad y Cumplimiento de la Ley

Esta variable se presenta en conjunto con las variables *Confianza Legal y Apoyo Policía* aunque las correlaciones entre ellos sean cero. *Apoyo a Policía* en conjunto con *Apoyo Autoridad* conformaban el Índice Ley y Orden. Putnam encontró éste *negativamente* relacionado en Italia con *Honestidad y Cumplimiento de la Ley*. En el caso colombiano, estos dos subíndices se encontraron *positivamente* relacionados con *Confianza Institucional*.

El conjunto de variables que se estudian aquí está directamente relacionado con una de las dimensiones principales de los valores que ha estudiado Inglehart: la polaridad *Autoridad Tradicional Religiosa- Autoridad Racional Legal: el Imperio de la Ley* visto por la aceptación de la ley no a manera de una imposición externa sino como algo en lo cual los ciudadanos ven necesario para que la sociedad funcione y de la cual todos son depositarios. Los resultados a nivel nacional de *Corrupción* muestran la distancia que queda en este sentido.

La variable *Honestidad y Cumplimiento de la Ley* se compuso de los siguientes ítems, los cuales se presentan (tabla 10.2) con sus respectivos promedios, con rangos homogéneos que varían entre -5 a 5

**TABLA 10.2**

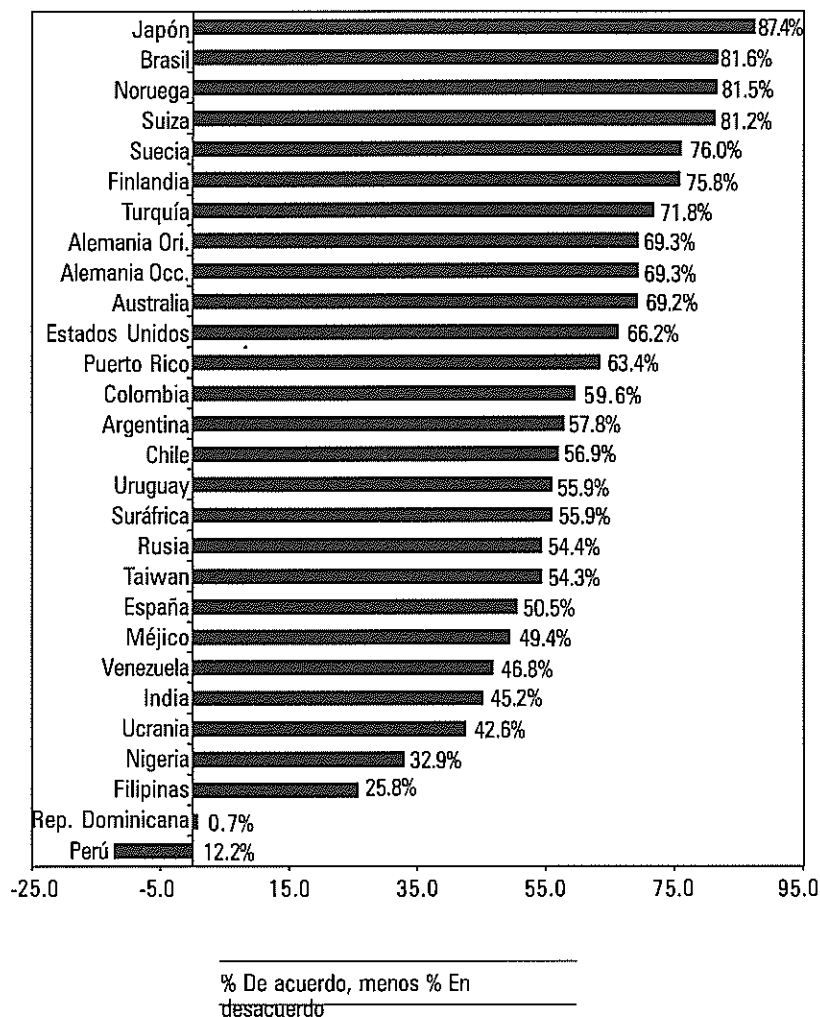
Composición de la Variable Honestidad y Cumplimiento de la Ley

Nombre	Beta	Promedio
La gente respeta las normas, inclusive tránsito	0.482	-1.48
Violencia Política no se justifica	0.439	2.98
Norma Social pedir beneficios del Gobierno que no corresponde pedir	0.247	4.17
Norma Social pelear con la policía	0.233	4.17
Norma Social evadir impuestos	0.198	4.41
Norma Social Asesinato Político	0.184	4.51
Norma Social aceptar soborno	0.165	4.53
Norma Social Botar basura	0.127	4.68

Dos ítems se destacan: el que la gente *No respete normas incluso el tránsito* y que, comparado con los demás resultados, relativamente se justifique la violencia política, los dos ítems de mayor significación para la variable. En cuanto a la primera no sólo el nivel es bajo sino que está relacionada con *Fenoval*. Es decir que la visión de que las normas se respeten es bastante nula. En cuanto a la segunda (gráfico 10.6), es posible la comparación internacional donde Colombia se encuentra en un punto intermedio. Sorprende la posición del Perú.

GRAFICO 10.5

Comparación Internacional de Opinión sobre Uso de la Violencia con Propósitos Políticos



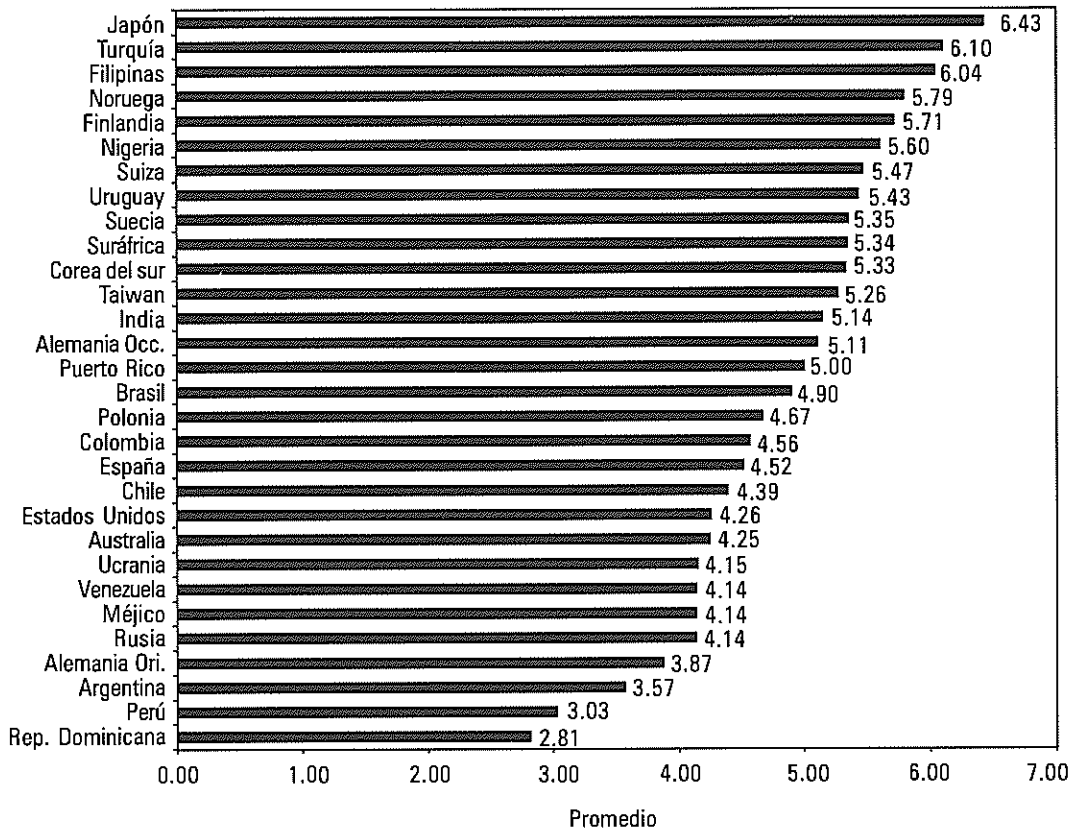
Las diferencias de opinión sobre *nunca aceptar el uso de la violencia para propósitos políticos* la explican positivamente *Magdalena* y negativamente *Antioquia* aunque la explicación es muy débil ( $R^2: .025$ )

## D. | Confianza Legal

Esta variable compuesta por *Confianza en la Fiscalía* (muy alta) y en el *Sistema Legal* ya ha sido analizado en *Contrat Social*. Para propósito de referencia se presenta el del Sistema Legal (gráfico 10.7).

**GRAFICO 10.7**

Comparación Internacional de Confianza en el Sistema Legal



Con propósitos de mediciones posteriores se presenta también la variable *Apoyo a Policía* compuesto por los ítems siguientes, con rango entre -5 a 5, en desacuerdo a de acuerdo

	Promedio	Fenoval
La policía tiene mucho poder en Colombia (negativa)	0.62	
La policía debería tener más poder para defender la Ley	2.31	Fenoval

Este último ítem está relacionado con *Fenoval*.

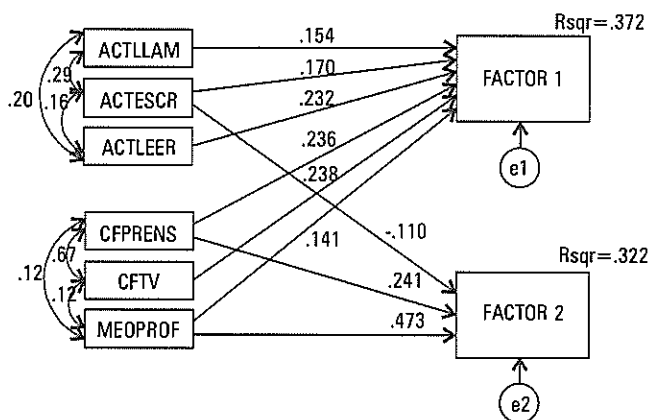
CAPÍTULO XI  
MEDIOS

La dimensión *Medios* tuvo relación positiva con los dos factores. *Ksocial* tuvo relación con la variable *Actividades Medios*, de la cual se encontraron relaciones definitivas con sus dos ítems: *Llamar a un programa en vivo de radio o televisión* para expresar una opinión y, *leer periódicos*. Igualmente como ítem aparece *Confianza en TV*. *Fenoval* tuvo relación con la variable *Confianza Medios* de las cuales aparece *Confianza en TV* y la afirmación *Medios comunican a fondo problemas en lugar de chismes (Medprof)*. En algunos de los ejercicios *Confianza Prensa* reemplaza a *Confianza TV* por la alta correlación entre ellas. El modelo optimizado que se presenta en el gráfico 11.1 muestra como existen dos núcleos: el primero constituido por llamar a un programa en vivo, escribir una carta al editor y leer periódicos, todos de actividad medios, directamente relacionados con *Ksocial* y en algunos caso disminuyendo *Fenoval*. En segundo término, un núcleo independiente (nótense la ausencia de correlaciones -las líneas con dos flechas del lado izquierdo) constituido por las confianzas en la *Prensa*, en la *Televisión* y *Medprof*. Cada uno de ellos tiene impacto positivo en *Ksocial*. En este caso *Medprof* y *Confianza en la Prensa* presentan también efecto positivo en *Fenoval*. Nótese que a diferencia de las relaciones de ítems con factores ahora *Confianza Televisión* no parece con *Fenoval*. Este es el punto de la “oscilación” de estos ítems, problema que se estudiará en detalle luego de presentar los resultados de *Actividades Medios*. Adicionalmente, como uno de los elementos que permitieron la interpretación final de *Fenoval*, se aprecia la ausencia de relación entre *Confiar en la Prensa* y *Leer periódicos*.

**GRAFICO 11.1**

Modelo de Ruta de Variables de la Dimensión Medios y los Factores

**Análisis de ruta de medios sobre ksocial y fenoval**



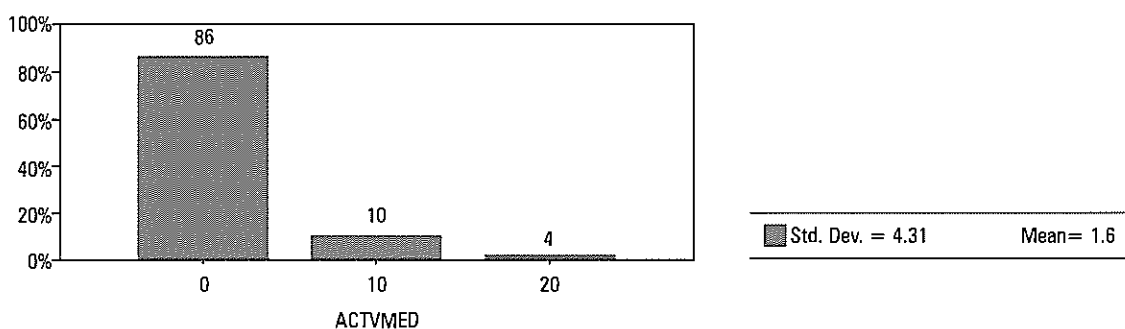
$p = .000$   
 Min value of the discrepancy (CMIN) = 293.961  
 Root mean square error of approximation (RMSEA) = .084  
 Exact fit (PCLOSE) = .000  
 Normed fit index (NFI) = .944  
 Parsimony normed fit index (PNFI) = .438



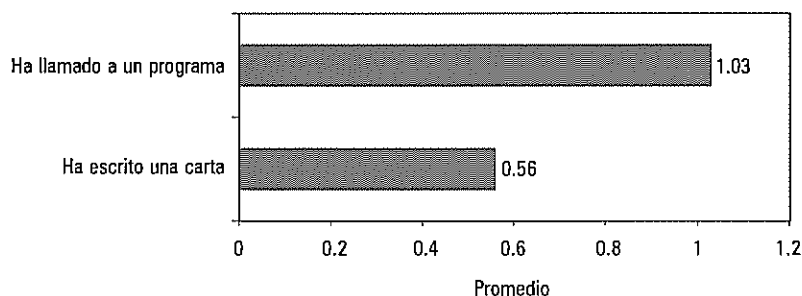
## A. | Actividad Medios

Como puede verse en su distribución (gráfico 11.2) esta es una variable con inmenso potencial de desarrollo. Sistemáticamente esta variable tuvo un impacto en *Ksocial* y tan sólo un 14% de la población no tuvo cero. Es decir que la mayoría absoluta de la población tiene una actitud pasiva o carece de acceso frente a los medios. Como se puede apreciar, la oferta explícita de oportunidades de comunicarse y la invitación a hacerlo por parte de los medios, es fundamental.

**GRAFICO 11.2**  
Distribución de Actividad Medios



**GRAFICO 11.3**  
Respuestas a Items de Actividad Medios



**GRAFICO 11.4**  
Frecuencia de Lectura de Periódicos en Colombia

### Frecuencia de lectura de periódico

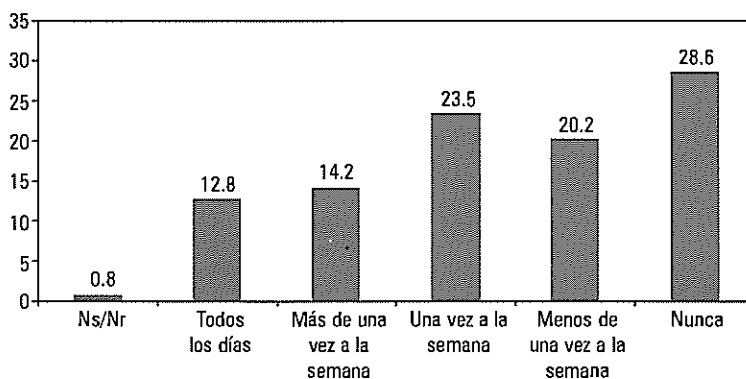
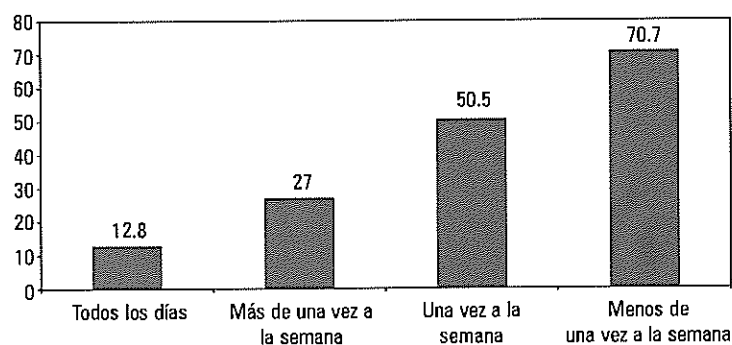


GRAFICO 11.5

Frecuencia de Lectura de periódicos Acumulada

## Frecuencia de lectura de periódico - acumulada



La otra variable que contribuye a aumentar el *Ksocial* es la de *Lectura de Periódicos* (gráficos 11.4 y 11.5). A decir verdad Putnam utiliza esta variable como indicador de una Sociedad Civil activa y vibrante. Un resultado interesante de esta *Lectura de Periódicos* es que no tenga relación alguna con *Confianza en la Prensa*. Dado que *Confianza Prensa* tiene que ver con los dos factores es necesario comprobar si la relación con uno y otro factor vienen mediados por la lectura de periódico. En general las variables de *Actividad Medios* y *lectura de periódico* están asociadas con *Educación*.

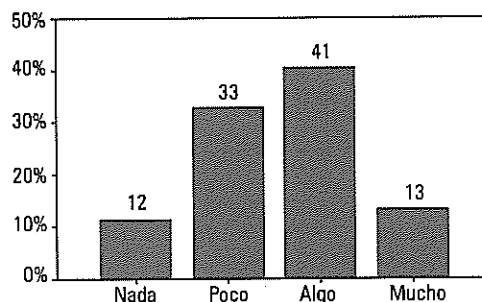
## B. | Confianza Medios

Esta variable se ha mencionado en varias dimensiones: *Control Social* y *Confianza Institucional* y ahora en la dimensión que aquí nos ocupa. Se tratará con el ítem que afirma que *los medios de comunicación explican a fondo los problemas (Medprof)*, de los cuales se muestran los dos ítems significativos con *Ksocial*: *Confianza TV* (gráfico 11.6) y *Medprof* (gráfico 11.7). Esta última aparece también en *Educación Política* y en *Información y Transparencia*, y aquí figura con efecto en ambos factores lo mismo que en el modelo de *Educación Política*. *Medprof* se estudiará en mayor detalle en la dimensión de *Republicanismo Cívico* de la cual forma parte *Educación política*, en particular frente a los umbrales educativos que se requieren para pasar de *Fenoval* a *Ksocial*.

GRAFICO 11.6

Distribución de Respuestas a Confianza en la Televisión

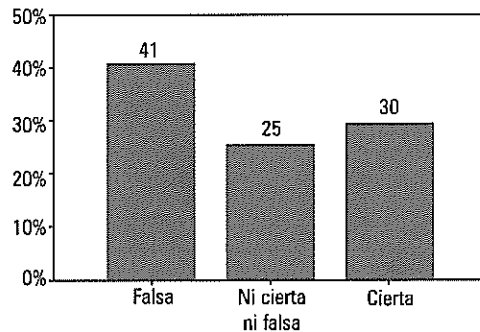
## Confianza en la televisión



**GRAFICO 11.7**

Distribución de Respuestas a “Los Medios Explican en Profundidad los Problemas”

**Los medios de comunicación le explican al ciudadano el fondo de los problemas en lugar de ocuparse de chismes y noticias sensacionalistas**

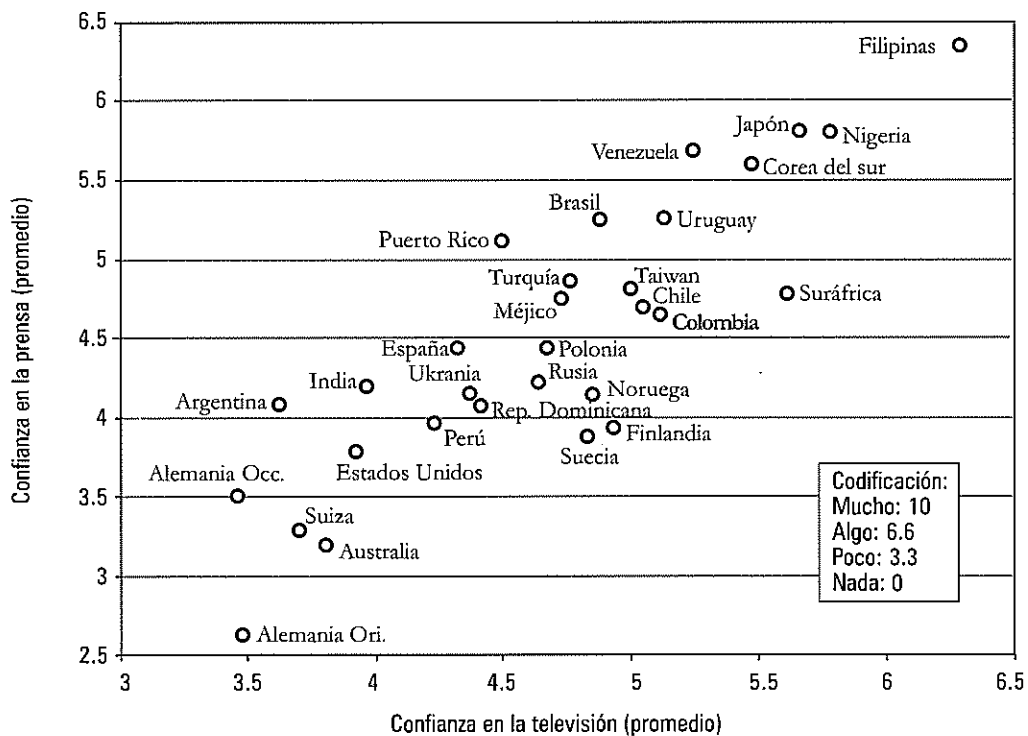


Para propósito de comparación internacional se presenta el gráfico 11.8. Colombia aparece relativamente alta en *Confianza en Televisión* y en una condición menos buena en *Confianza Prensa*. Pareciera existir una tendencia a que los países más atrasados manifiesten más confianza en los medios (Nigeria, por ejemplo) que los más desarrollados (Suiza, Alemania, Australia) pero la presencia de excepciones como Japón dificulta una relación simple.

**GRAFICO 11.8**

Comparación Internacional de Colombia en Confianza en la Prensa y en la Televisión

**Comparación internacional de confianza en los medios (WVS-1997)**



El problema que se debe dilucidar ahora es la relación de los tres ítems *Confianza Prensa, Televisión y Medprof* con los dos factores, y si existe alguna variable exógena que lo explique.

Para dar claridad a este respecto se estudiaron para los tres ítems la relación de las diferentes respuestas con los factores. Con este ejercicio se concluyó que parecía existir una relación inevitable de los tres ítems con los dos factores, por las dificultades intrínsecas para validar la información de los medios. Ante esta dificultad el aspecto que debe compararse en mediciones futuras es la fuerza de las relaciones de estos ítems con los dos factores (tabla 11.1). En la medida que se encuentre un aumento de ellas con *Ksocial* y disminución de *Fenoval* se puede hablar de una mejoría. Las referencias de estos valores se presentan para dos casos: 1) el valor de los *betas* en el modelo general de los ítems en cada factor; 2) Los *betas* del modelo de ítems de la dimensión con factores. Lo que se observaría en el futuro sería el aumento de estos valores con *Ksocial* y la disminución con *Fenoval*.

**TABLA 11.1**

Los Coeficientes de Regresión a Observar para determinar la Evolución de las Confianzas en los Medios y los Factores

	Beta con <i>Ksocial</i>	Beta con <i>Fenoval</i>
<b>Modelo General</b>		
Confianza Televisión	.201	.180
Medprof	.152	.319
<b>Modelo de Dimensión</b>		
Confianza Televisión	.238	-
Confianza Prensa	.236	.241
Medprof	.141	.473

Se exploró en detalle la relación de niveles de educación con *Confianza en TV* la cual es nula.

CAPÍTULO XII  
REPUBLICANISMO CÍVICO

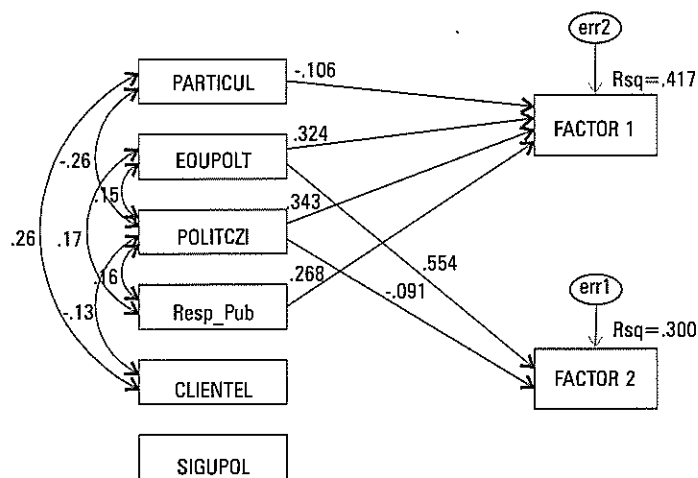
Esta dimensión, según se presentó en la Introducción y se desarrolló en la descripción de las dimensiones, tuvo impacto positivo en los dos factores. En los modelos generales por variables se dio una relación semejante con *Educación Política*. Con *Politización de la Ciudadanía* tuvo impacto en *Ksocial*. Con *Particularismo* tuvo una relación negativa con *Fenoval*. Lo más trascendental de la dimensión es la confirmación empírica de la dicotomía que estableció teóricamente Terry Clark entre, por un lado, el ciudadano ilustrado, politizado y responsable de lo público y, por el otro, negativamente, el clientelismo y el particularismo no ideológico tantas veces identificados como componente central de la cultura política colombiana. Frente a la pregunta de “*En lugar de Clientelismo: ¿Que?*”, el *Republicanismo Cívico* aparece como una nueva categoría política discutida con poca frecuencia y como alternativa frente a las dificultades que presentan los sistemas de Corporatismo Social o Social Demócratas clásicos, según se concluyó en Jerarquía. El hallazgo empírico es de la mayor importancia científica y genera un norte para la construcción de Ciudadanía, su medición y la identificación de los ámbitos donde esta dimensión se pueda acumular.

Al realizar un análisis de ruta de las variables de *Republicanismo Cívico* con los factores se presentan los resultados que se presentan en el gráfico 12.1. Según este modelo, entonces, se presentarán las variables de acuerdo a su impacto en *Ksocial*, a saber, *Politización de la Ciudadanía*, *Educación Política* con un coeficiente de ruta muy fuerte sobre *Fenoval*, *Responsabilidad de lo Público*, *Particularismo*, *Clientelismo* e *Igualdad Política: Sigupol*.

**GRAFICO 12.1**

Análisis de Ruta de las Variables de Republicanismo Cívico con los Factores

**Análisis de ruta de variables de Republicanismo Cívico sobre Ksocial y Fenoval**



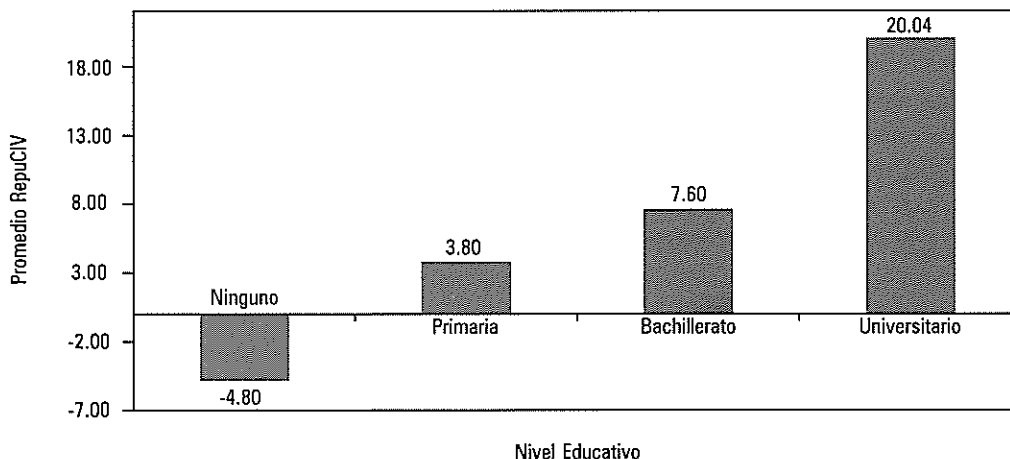
p = .000  
 Min value of the discrepancy (CMIN) = 471.326  
 Root mean square error of approximation (RMSEA) = .097  
 Exact fit (PCLOSE) = .000  
 Normed fit index (NFI) = .879  
 Parsimony normed fit index (PNFI) = .502

En cuanto a las variables exógenas *Educación* (.219) y tres regiones afectan el nivel de *Republicanismo Cívico*. Las regiones que aumentan son Bolívar (.089) y Magdalena (.078). Viejo Caldas tiene un efecto negativo (-.086). Para ilustrar el efecto drástico de nivel educativo en *Republicanismo Cívico* se presenta el gráfico 12.2.

**GRAFICO 12.2**

Relación entre Nivel Educativo y Republicanismo Cívico

**Análisis de ruta de medios sobre *ksocial* y fenoval**



**A. | Politización de la ciudadanía**

Esta variable registra uno de los elementos centrales del *Ksocial* moderno y del *Republicanismo Cívico*: la noción de un ciudadano consciente y responsable de lo público. Refleja la situación ideológica final que emergió de la medición del *Ksocial* y por ello se presenta con cierto detalle en cuanto a resultados pues es crítico medirla para observar su evolución en el tiempo. Tiene un *beta* de .15 en el modelo general de variables con *Ksocial*. Adicionalmente es una variable que apareció como característica para diferenciar los municipios. Con las variables demográficas tuvo solo relación con *Educación*. La variable se compuso de la siguiente forma y arrojó los siguientes promedios:

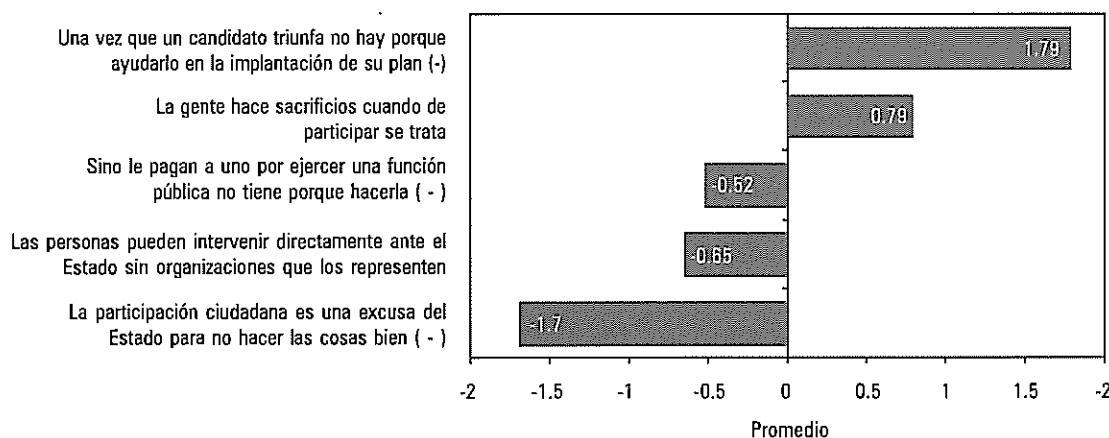
**TABLA 12.1**

Items que componen la Variable Politización de la Ciudadanía

Politización de la Ciudadanía	Promedio
VAR. Pertenencia a organizaciones de interés	-4.59
Si no le pagan a uno por ejercer una función pública no tiene porque hacerla (-)	.52
Las personas pueden intervenir directamente ante el Estado sin organizaciones que los representen	-.65
Una vez que un candidato triunfa no hay porque ayudarlo en la implantación de su plan(-)	-1.79
La gente hace sacrificios cuando de participar se trata	.79
La Participación ciudadana es una excusa del Estado para no hacer las cosas bien(-)	1.70
Mecanismo de Participación Cabildo Abierto	1.61

GRAFICO 12.3

Resultados de los Items de Politización de la Ciudadanía



Nota: No se incluyeron los siguientes ítems  
 ORIPERT1 - VAR. Pertenencia Organizaciones de interés  
 MPTCABA - Mecanismo de Participación Cabildo Abierto

De estos resultados se observa un promedio por debajo del cero para *No ejercer función pública si no le pagan* - la gente exige que se le pague-, el ítem de *intervenir directamente ante el Estado*- la gente no puede intervenir directamente- y que se considere *la participación como una excusa del Estado para no hacer las cosas bien*. Esto es sorprendente y revela la poca conciencia que existe sobre la responsabilidad compartida respecto a lo público. Por otro lado, los resultados son mejores para *apoyar al ganador a implantar su programa de gobierno* y la disposición a *hacer sacrificios cuando de participar se trata*. La *Politización de la Ciudadanía* debe permitir medir la evolución de estas actitudes a medida que el *Republicanismo Cívico* se generaliza y la población entiende mejor su papel frente al Estado y lo Público. La variable es muy consistente y cada uno de sus ítems o contribuye al *Ksocial* o disminuye *Fenoval* o hace las dos cosas.

TABLA 12.2

Ítems que componen la Variable Educación Política y sus promedios

Item	Promedio
EDUCIUD La educación que yo recibí/bo no me da/dio los instrumentos necesarios para ejercer los deberes como ciudadano (-)	.21
CIUINFO Los ciudadanos se informan para poder participar efectivamente	.30
ESTINFO El Estado hace esfuerzos suficientes para informar a los ciudadanos	-.25
MEDPROF Los medios de comunicación si explican el fondo de los problemas	-.59
GEXPLPU La gente tiene quien le explique los problemas públicos	-1.44
PTEXPRG Los partidos Políticos hacen grandes esfuerzos para dar a conocer sus programas e ideologías	-.25
ALCONFU Las actividades públicas son tan complicadas que confunden (-)	1.92
NCAPPAR Aunque la gente quiere participar, no tiene las capacidades para hacerlo (-)	2.15
NOSNINF Los Colombianos no sabemos para donde va el país porque nadie nos dice (-)	2.61
RZPROGR Razones de voto categoría: PROGRAMA	2.64



## B. | Educación política

Educación Política se conformó con los ítems, presentados en la tabla 12.2, la cual incluye los promedios respectivos.

Esta variable tuvo un *Beta* del .21 con *Ksocial* y .15 con *Fenoval* en el modelo general de variables con factores por lo cual requiere ser auscultada con precisión para determinar cuáles de sus ítems están relacionados con cada factor. El ítem *Los medios explican en profundidad los problemas (Medprof)* está incluido en esta variable y su impacto en los dos factores se identificó y estudió en *Medios*. Se realizó un modelo de ruta de los ítems con los factores y se diferenciaron cuatro grupos de relaciones: uno relacionado con *Ksocial*, (*Educiud*) otro con *Fenoval* (*Nosninf* y *Gexplpu*), un tercero asociado con ambos (*Ciunfo*, *Estinfo*, *Medprof*) y un cuarto con ninguno de los dos (*Ncappar*, *Alconfu*, *Ptexprg*); *Rzprog* es otro grupo, que aumenta *Ksocial* y disminuye *Fenoval* según se estudió en *Control Social (Accountability)*. Es en el tercer grupo de preguntas donde se debe mirar la interacción y eventualmente tratar de detectar alguna variable interviniente que explique cuándo contribuye a *Ksocial* y cuándo a *Fenoval*.

Los tres ítems que tienen relación positiva con los dos factores es decir los ítems de

- Ciudadanos se informan para participar efectivamente (*Ciunfo*),
- El Estado hace esfuerzos suficientes para informar a los ciudadanos (*Estinfo*),
- Los medios de comunicación si explican el fondo de los problemas (*Medprof*),

poseen dos elementos, uno de confianza irrestricta o fe en las instituciones como el Estado, los Medios y la Ciudadanía, y otro elemento real, validado por otros mecanismos que evidentemente contienen elementos del *Ksocial* como *Habilidades Políticas*, y *Control Social*, entre otros.

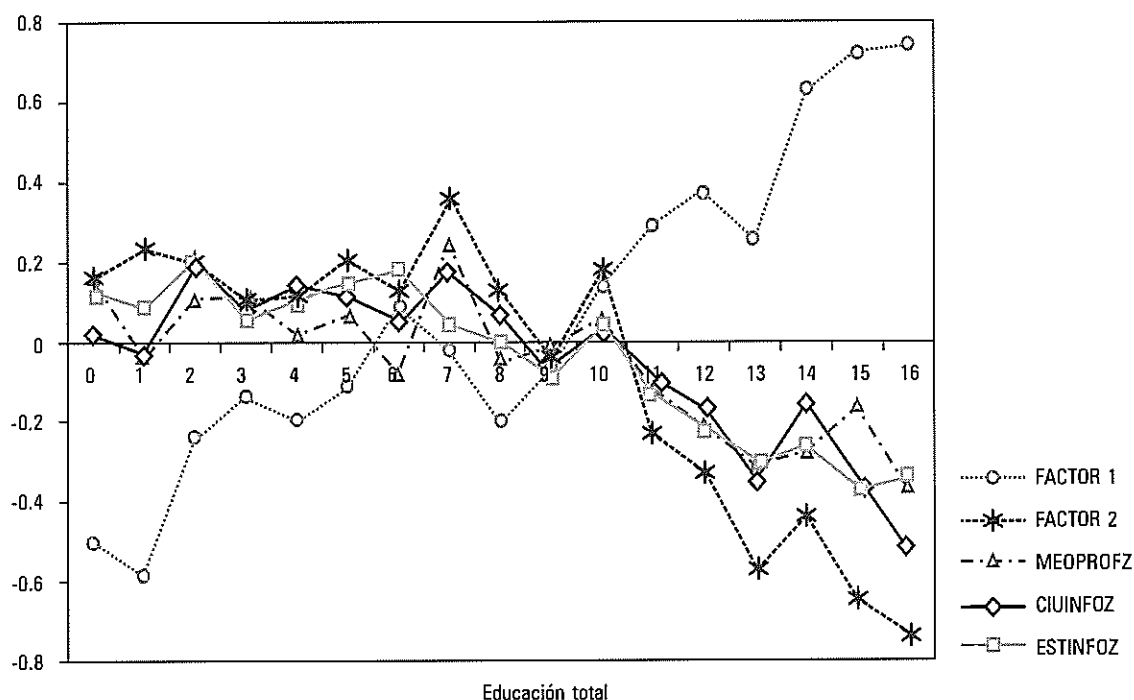
### El efecto de Educación

Se ha establecido que la *Educación* puede explicar la diferencia del impacto de una variable o ítem en los factores. Para estudiar con detalle lo anterior en el caso de los tres ítems con impacto positivo en los dos factores se presenta el gráfico 12.4. En el se pueden observar los factores y los tres ítems estandarizados según el nivel educativo.

En el gráfico 12.4 se aprecia entonces como el *Ksocial* aumenta de forma acelerada hasta 5 años y se estabiliza hasta aproximadamente los nueve años de estudio, luego de lo cual incrementa drásticamente. Con *Fenoval* el nivel se mantiene estable hasta aproximadamente los diez años de estudio, luego de lo cual cae dramáticamente. La determinación de estos niveles de estudio son de enorme importancia para determinar el **umbral de educación** requerido para llegar a lograr la movilización cognoscitiva que, como se verá, resulta ser uno de los elementos centrales para el desarrollo de un *Ksocial* moderno. En el caso de los tres ítems en consideración la caída en ellos se presenta a partir del décimo primer año de estudio. Es decir, para la movilización cognoscitiva se requiere un umbral de 9 a 11 años de estudio y todo los años de estudio adicional tienen un impacto creciente en aumentarla. Respecto al tema de la *Educación Política* entonces, lo que se aprecia es que la educación tiene un umbral al cual, si no se llega, no permite que la educación política contribuya positivamente al *Ksocial* y a disminuir *Fenoval*. Este umbral es fundamental para la calidad de la ciudadanía.

**GRAFICO 12.4**

El Umbral en Educación para convertir tres ítems Críticos de Educación Política de Fenoval a Ksocial



### c. | Responsabilidad por el éxito de lo público

Esta variable se caracteriza por su profundo significado de transformar la responsabilidad de lo Público del Estado a la Ciudadanía. Aunque no apareció como significativa en ninguno de los modelos generales, sus promedios se registran para comparaciones históricas.

**TABLA 12.3**

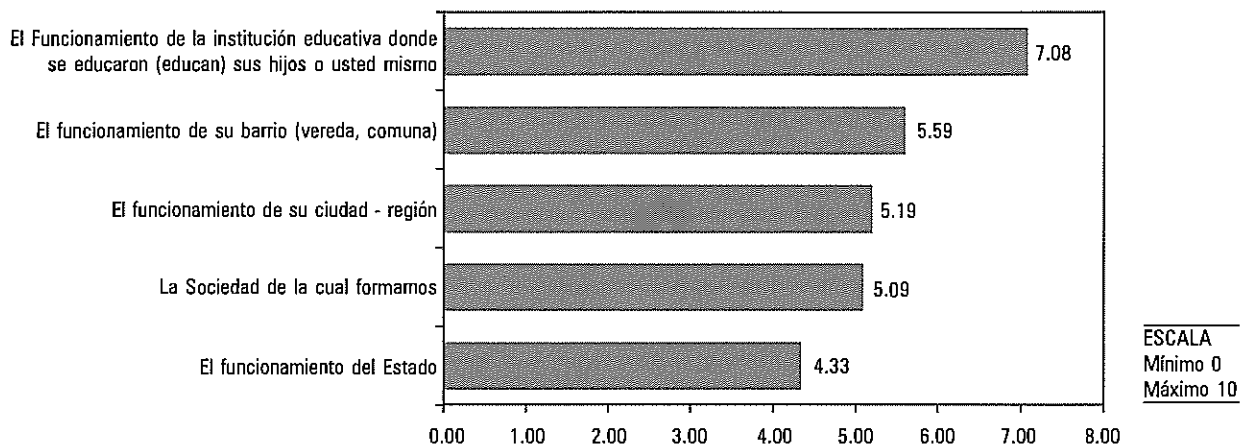
Items que componen la Variable Éxito de lo Público

Responsabilidad por el Éxito Público	Promedio
Responsabilidad de éxito: El funcionamiento del Estado	4.33
Responsabilidad de éxito: La sociedad de la cual formamos	5.09
Responsabilidad de éxito: El funcionamiento de su ciudad-región	5.19
Responsabilidad de éxito: El funcionamiento de su barrio (vereda, comuna)	5.59
Responsabilidad de éxito: El funcionamiento de la institución educativa donde se educaron (educan) sus hijos o usted mismo	7.08

**GRAFICO 12.5**

Promedio de Responsabilidad Público por Ambito

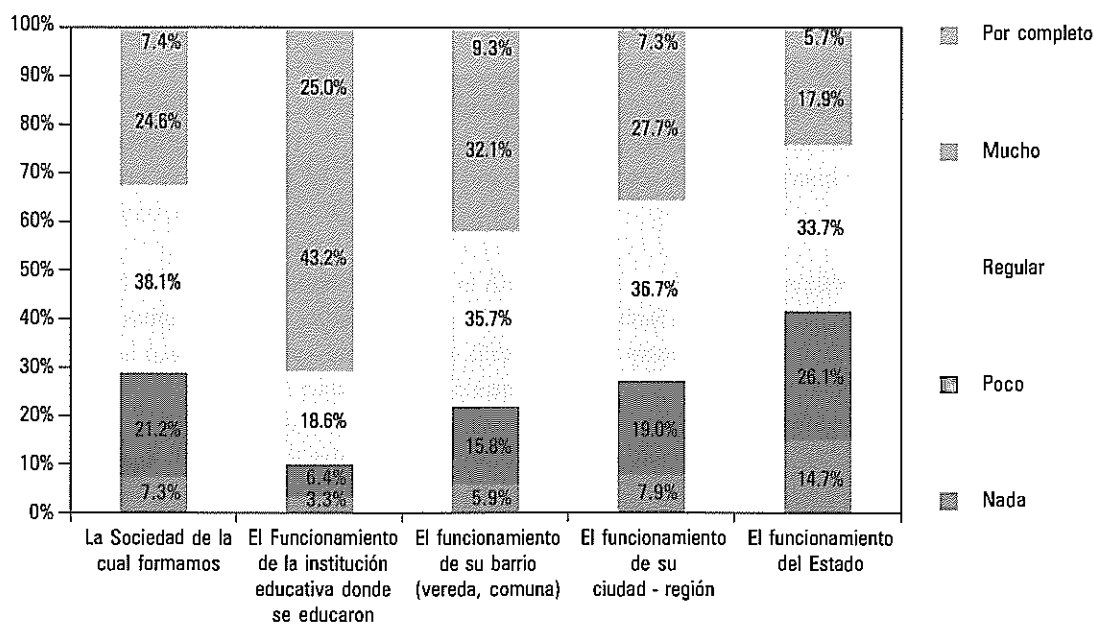
**Distribución de variables de Responsabilidad del éxito público**



**GRAFICO 12.6** (ver este mismo gráfico en color en la página 361)

Frecuencia de las respuestas a Responsabilidad de lo Público por Ambitos

**Responsabilidad por el éxito público**



Se destaca *Institución Educativa* con un total de 68.2% en las dos primeras categorías. Este baja a 41.4% a nivel de *barrio o vereda*, a 32% a nivel *ciudad región*, con un mismo nivel la *Sociedad*, y con 23.6% el *Estado*. Estos resultados se integrarán en el estudio de los ámbitos como contenedores de los factores. Se realizó un análisis de ruta de los ítems por factores. Los únicos coeficientes de ruta que tuvieron alguna significación fueron los de *Éxito de la Sociedad y el Estado* aunque este último tuvo un mayor impacto en *Fenoval*. Ninguna variable exógena tuvo impacto sobre esta variable.

## D. | Particularismo

La variable se compone de una orientación geográfica al pequeño mundo (pertenece a pueblo o departamento en lugar de a Colombia, América y el Mundo) y preguntas relacionadas con la cultura del *Familista Amoral* en la cual no existe lo público y los problemas colectivos se resuelven individual y de manera oportunista o, en el polo opuesto, aplicación universalista de reglas.

La variable y los promedios nacionales se presentan para referencia futura.

**TABLA 12.4**

Ítems que componen la Variable Particularismo y sus promedios

Particularismo: Ítems	Promedio
Cuando el Estado toma una decisión la aplica a todos por igual (-)	-.85
A cambio de preocuparse porque las reglas se apliquen a todos por igual, uno mejor mira a ver como se sale con la suya	-.49
Si no me pagan por ejercer una función pública no tengo porque hacerla	.52
Total Participación Geográfica (-)	.56
La insistencia en la Participación ciudadana es puro cuento	1.80
Problemas Colectivos: los puede solucionar cada uno por su lado	2.56

La aparición de esta variable en el *Modelo General de Fenoval* es sorprendente puesto que implicaría una posición universalista en *Fenoval*. Sin embargo, el único ítem que se encontró con alguna relación importante con *Fenoval* es *Cuando el Estado toma una decisión la aplica a todos por igual*, que por su asociación con *Fenoval* implica más una confianza irrestricta al Estado que una posición de Universalismo. En ese sentido la relación de *Fenoval* con esta variable no debe ir más allá de este punto. En cuanto a las variables exógenas se encontró una relación negativa con educación (-.153) y con Bogotá (-.147).

## E. | Clientelismo

Un resultado importante de la investigación es haber confirmado la polaridad negativa de *Clientelismo* frente a su posición en las dimensiones, es decir, que frente a los mecanismos de articulación vertical se coloca negativamente. Sin embargo, se encontró que la variable misma no tiene impacto en los factores cuando se toman tan sólo las variables de *Republicanismismo Cívico*. Esto hace necesario estudiar en detalle la variable, especialmente como tema de cultura política tan central en la definición de lo colombiano. La variable se compuso de los siguientes ítems.

**TABLA 12.8**  
Items que componen la Variable Clientelismo, Promedios y coeficientes de ruta de ellos con los Factores

Clientelismo	Beta de Item con Variable	Promedio	Coef. Ruta con Ksocial	Coef. Ruta Fenoval
Uno no puede influir en los acontecimientos, solo los que están en las altas posiciones pueden	0.51	1.36	-0.12	0.09
Solidaridad: Se puede esperar ayuda de conexión política	0.52	-0.73	0.30	-0.08
Problemas Colectivos: Mejor cada cual se defiende por sí mismo	0.51	2.56	-0.26	0.10
Problemas Colectivos: Uno busca alguien con palancas para que le resuelva el problema	0.36	1.23	-0.08	-
Razones de voto categoría: CLIENTELISMO	0.27	0.55	-	-

Es necesario recordar que el clientelismo se basa en largas cadenas verticales compuestas por el eslabón básico: las relaciones patrón-cliente. Estas relaciones pueden conectarse con el ápice de la sociedad o en niveles más y más bajos de la jerarquía social. Es decir, es posible tener relaciones patrón cliente, privadas, jerárquicas, desiguales y personales en diferentes “pisos” de la sociedad. Por ello se ha incluido el ítem *Uno no puede influir en los acontecimientos, sólo los pueden hacer los que están en altas posiciones*, para reflejar el clientelismo de los pisos bajos.

Un problema al cual se hará referencia más adelante se refiere a la validez de la subvariable *Razones de Voto: Clientelismo*. Como puede verse en la columna de Items con Variable, esta subvariable, a pesar de contener tres ítems, tiene muy poca relación con la variable, lo que pone en duda su validez. Esto se refuerza por la carencia de poder discriminativo frente a los factores de cada uno de sus ítems.

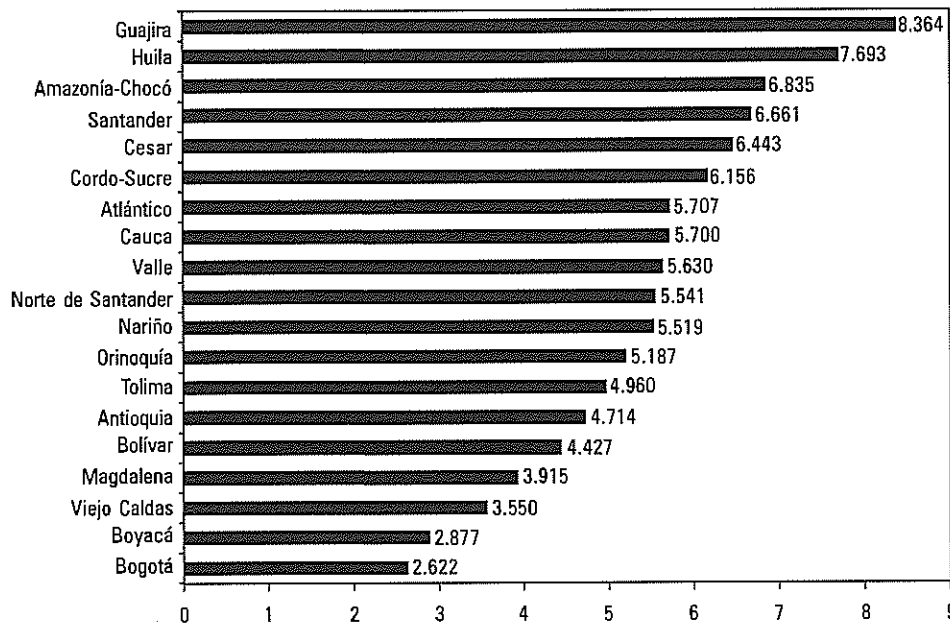
En la determinación de las variables exógenas sobre clientelismo se encontró que la educación tenía un efecto negativo (coeficiente de ruta:  $-0.165$ ), lo mismo que Bogotá ( $-0.085$ ) con una explicación total muy débil. En el sector rural si bien se mantiene la relación con educación, la Guajira ( $0.157$ ), Huila ( $0.123$ ) y Amazonía Chocó ( $0.109$ ) presentaron efectos por los cuales se aumenta el clientelismo.

A pesar de los anteriores resultados el clientelismo no se convirtió en una variable que explicara las diferencias entre los municipios o los departamentos en *Ksocial* y/o *Fenoval*. Sin embargo el rango de clientelismo por departamentos (Áreas en la recodificación) es notorio y corresponde a los anteriores resultados.

Como se puede apreciar (gráfico 12.7) las tres áreas que discriminan en el sector rural son las de mayor clientelismo y Bogotá, con un nivel menor a la tercera parte de la Guajira, es la menor. La razón de voto *Clientelismo* fue una de las menores y más tradicionales aunque por las razones expuestas arriba las respuestas a estos ítems carecen de validez. Queda entonces la duda de si el *Clientelismo* puede ser suficientemente homogéneo en la sociedad como para no aparecer en las relaciones de las diferencias personales. Una manera de observar este fenómeno es con los resultados por clase ya sea en lo rural o en lo urbano, según se registra en el gráfico 12.8.

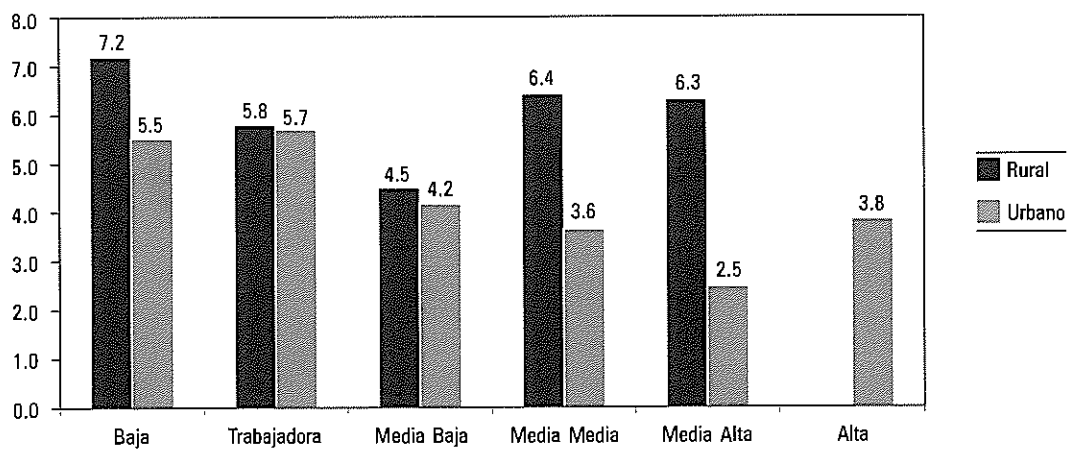
**GRAFICO 12.7**  
Clientelismo por Regiones

**Clientelismo por regiones Barcas**



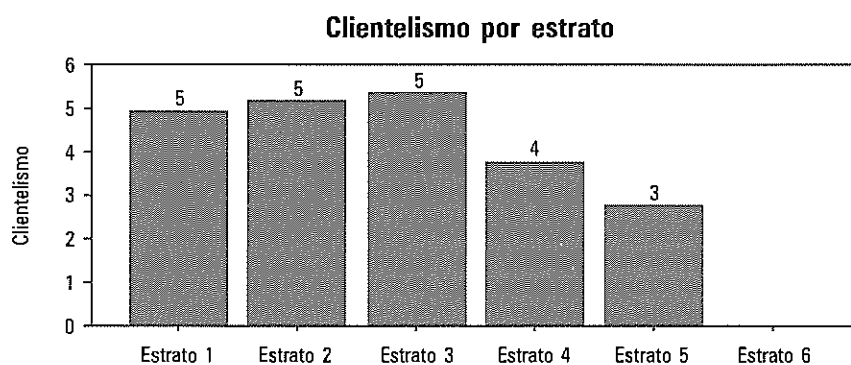
**GRAFICO 12.8**  
Clientelismo por Clases Urbanas y Rurales

**Clientelismo por Clase Social y Urbano-Rural**



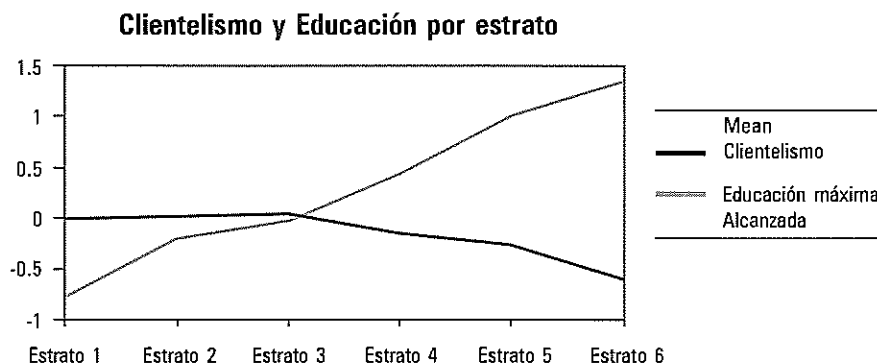
Como se puede apreciar en lo rural los niveles de clientelismo son bastante homogéneos, sin aparecer una tendencia marcada. En lo urbano sí aparece una tendencia a la baja que se pierde con la subida del clientelismo en la clase alta, la cual seguramente está asociada con un clientelismo de “pisos altos”: en lugar de tener a alguien que llame al ministro, se llama directamente al ministro. Si se toma tan sólo la porción de la muestra con estratificación y se hace el análisis (gráfico 12.9) por estratos los resultados son más claros: el nivel de clientelismo es homogéneo en estratos 1 al 3, de donde comienza a descender dramáticamente hasta el estrato seis. Podría entonces hablarse de que tan sólo a partir de los estratos 4 en adelante se dispondría de la visión de lo político por fuera del clientelismo.

**GRAFICO 12.9**  
Clientelismo por Estrato



La interacción con *Educación* se aprecia con mayor precisión en el gráfico 12.10, donde se detecta su impacto como factor de explicación de las diferencias entre estratos.

**GRAFICO 12.10**  
Relación de Clientelismo con Educación y Estrato



Para estudiar más en detalle la variable se hizo un análisis de ruta con los ítems al nivel más desagregado con los resultados que se presentaron en la tabla 12.5. Ellos permiten explicar la ausencia de relación de *Clientelismo* a nivel individual con *Ksocial*. Uno de sus ítems: *Alguna conexión política lo puede ayudar* aumenta el *Ksocial*, según se registró en *Solidaridad Vertical*, y los demás *Problemas Colectivos*, cada cual por su lado, *buscar palancas para que resuelva los problemas colectivos* y la *gente como yo no puede influir en los acontecimientos* tienen efecto negativo en *Ksocial*. Los ítems de las razones,

una vez más, no tuvieron efecto. Sobre *Fenoval* la explicación es muy débil. Es de destacar que *Problemas Colectivos, los resuelve cada cual por su lado* es el ítem de mayor impacto en la variable, de impacto negativo en *Ksocial* y en la explicación general de ítems en Factores aparece con un impacto negativo significativo. Este ítem será estudiado en mayor detalle en el capítulo de Jerarquías Alternas.

## F.1 Igualdad Política

La variable *Igualdad Política* se extrajo directamente de Putnam (1993) y quedó conformada de la siguiente manera.

**TABLA 12.6**  
Ítems que componen la Variable Igualdad Política

IGUALDAD POLÍTICA/ Subíndice Putnam	Promedio
Cierta gente está más capacitada para manejar este país por su tradición y antecedentes familiares (negativa)	0.44
A la gente se le debe permitir votar así no lo haga de manera inteligente	1.48
Siempre es necesario tener algunas personas fuertes y capaces que sepan como hacerse cargo de los grandes problemas (negativa)	3.39
Poca gente sabe lo que verdaderamente es mejor para ellos en el largo plazo (negativa)	2.5
<b>SUBÍNDICE DE IGUALDAD POLÍTICA</b>	<b>-4,85</b>

Con esta variable se presentaron considerables problemas para fijar su pertenencia a las dimensiones; de hecho se estudiaron también en

*Relaciones Horizontales*. Igualmente sorprende la poca relación de la variable con las demás que integran la dimensión.

Se realizaron varios análisis para determinar qué variables ayudan a explicar la *Igualdad Política*. Con tal propósito se realizaron regresiones múltiples con variables independientes y factores, luego con dimensiones y luego con variables de control y dummies de regiones. En el primer caso no se encontró nada. En el segundo tampoco y en el de las variables exógenas la única relación significativa y negativa fue Viejo Caldas (-0.106, R2:0.011) aunque muy débil.

### Las tres anteriores dimensiones

En las anteriores tres dimensiones se exploraron las razones por las cuales aumentan simultáneamente los dos factores. En el caso de *Confianza Institucional* se identificaron conjuntos de instituciones que ya sea aumenten el *Ksocial*, no afecten a ningún factor o aumenten *Fenoval*. En ningún caso hubo superposición entre estos grupos. En *Medios* el problema se circunscribió a la *Confianza en TV y Prensa y Medprof (los medios se ocupan de los problemas en profundidad)*. Aquí se concluyó que por la naturaleza mediada de los medios había un elemento intrínseco en ellos para presentar un efecto en *Fenoval* y lo que debería observarse era la disminución de los *betas* o coeficientes de ruta en mediciones sucesivas para comprobar si esta *Fe No validada* se ha comenzado a validar. En el caso del *Republicanismo Cívico* de nuevo fue posible circunscribir el problema de la variable *Educación Política* a tres ítems. En este caso se estableció de una manera muy clara cómo la educación y en particular la superación de un umbral por encima de los nueve años de educación convertía el *Fenoval* en *Ksocial*. Las implicaciones profundas de estos resultados, especialmente respecto a la *Mobilización Cognoscitiva*, son de primera magnitud.



CAPÍTULO XIII  
SOLIDARIDAD Y MUTUALIDAD

Las tres próximas dimensiones: *Solidaridad y Mutualidad*, *Participación Cívica y Relaciones Horizontales* tiene un efecto positivo en *Ksocial* y negativo en *Fenoval*. En el modelo general por dimensiones *Solidaridad y Mutualidad* presenta un *beta* de .14 con *Ksocial* y -.25 con *Fenoval*. Igualmente en el modelo general por variables *Atomización* tiene *betas* de -.14 y .15 con los dos factores respectivamente. En cuanto a ítems *Eslabonamiento cero* presenta *betas* de -.14 y .14. Además con *Fenoval* entró también *No tener nunca una reunión con la gente del Trabajo* con un *beta* de .12.

La conformación de las variables se expone en la tabla 13.1 junto con los *betas* de las variables y, en los casos que se justifica, los coeficientes de ruta de los ítems con los factores tomando exclusivamente los de cada variable. Las variables se presentan de acuerdo con su impacto en *Ksocial*, únicamente incluidas las de esta dimensión. Dado que la mayoría de la variables no se presentarán, se incluyen también la polaridad y el peso con que entra cada ítem en la conformación de las variables. Igualmente, para registrar la línea de base desde la cual se opera en esta primera medición, se presenta el promedio tanto del ítem como de la variable.

TABLA 13.1

Conformación de las Variables de Solidaridad y Mutualidad; relación de variables con dimensión e ítems con Factores

Variable	Nombre	SolidMut	Ksocial	Fenoval	Prom.
ECONOTI	Solidaridad Económica no tiene quien lo ayude		-0.088		.32
ENRRAIZ.1	Enraizamiento=1. Vive en este lugar hace menos de seis meses			-0.032	.66
AYNADIE1	Solidaridad Nadie lo ayuda			0.075	1.36
OVTOTALo	No pertenece a ninguna organización voluntaria		-0.149	0.096	1.80
ACTVECIu	Nunca tiene reunión con los vecinos		-0.138	0.061	2.40
ACTTRABu	Nunca tiene reunión con la gente del trabajo		-0.133	0.153	2.66
AYSOLA1	Solidaridad está solo			0.054	2.79
AFILISS	Afiliado al Seguro Social, a una Caja de Previsión o algún otro Fondo de Pensiones y Cesantías (-)		0.116	-0.097	4.66
ESLABONo	Eslabonamiento Cero		-0.373	0.234	5.33
ALAMIG1	Es prácticamente imposible encontrar amigos porque cada cual piensa en sí mismo		-0.148	0.070	6.37
<b>ATOMIZA</b>	<b>Atomización (-)</b>	<b>-0.430</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.276</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.133</b>	<b>19.03</b>
AYESTAT	Alguna entidad estatal lo puede ayudar		0.170		-36
AYCARID	Puede esperar ayuda de una entidad de caridad		0.083		-.02
AYSOCIE	La gente sabe que, si busca, en la sociedad hay varias ayudas a las que puede recurrir		0.165		1.82
AYTRABA	Donde uno trabaja lo pueden ayudar		0.171	-0.056	2.42

AYFAMIL	Puede esperar ayuda de sus padres, su pareja, hermanos o hijos		0.068	-0.104	4.28
<b>SOLIDARI</b>	<b>Solidaridad General</b>	<b>0.296</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.192</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.016</b>	<b>8.13</b>
TIERRA	Se haría matar por : La gente de su Tierra (1.1)		0.124		.44
AMIGOS	Se haría matar por : Sus Amigos (1)		0.152	-0.071	.95
PAÍS	Se haría matar por : Por su País (1.2)		0.211		1.39
FAMILIA	Se haría matar por : Su Familia (1)				8.66
<b>INCO_GEN</b>	<b>Incondicionalidad Generalizada</b>	<b>0.225</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.059</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.005</b>	<b>11.44</b>
UNOSUYA	La gente no se preocupa por las reglas, mejor cada cual se sale con la suya		-0.125		-.49
CLPALAN	Problemas Colectivos: mejor busca su palanca para que los resuelva		-0.055		1.23
OBOPORT	La gente es oportunista y cada vez que puede se salta sus obligaciones con los demás		-0.161	0.121	3.10
<b>OPORTUN</b>	<b>Oportunismo (-)</b>	<b>-0.146</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.046</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.015</b>	<b>3.85</b>
RPZPARA	Resp. Paz. Los paramilitares (1)				.31
RPZGOMU	Resp. Paz. Los gobiernos municipales (1)				.45
RPZGODE	Resp. Paz. Los gobiernos Departamentales (1)			0.064	.46
RPZEJER	Resp. Paz. El ejercito (1)		0.050		.86
RPZGUER	Resp. Paz. Los guerrilleros (1)			0.086	.94
RPZGONA	Resp. Paz. El Gobierno Nacional (1)		0.100	-0.052	4.69
RPZTODO	Resp. Paz. Todos los colombianos (1.5)		0.167		9.91
<b>RESPPAZ</b>	<b>Responsabilidad por la Paz.</b>	<b>0.272</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.025</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.018</b>	<b>15.13</b>
OBRODEA	La gente cumple sus obligaciones, porque si no lo hace, la gente que la rodea se entera y saben que no es confiable. (0)				0
OBCASTI	La gente solo cumple sus obligaciones cuando puede ser castigado por incumplirlas (-1)				2.58
OBDESPU	La gente en general cumple sus obligaciones para asegurarse que después le cumplan a él. (1)		0.071	-0.056	3.67
OBCUMPL	La gente tiende a cumplir sus obligaciones con otros (1.5)		0.108		3.77
OBOPORT	La gente se comporta de manera oportunista y cada vez que puede se salta sus obligaciones con lo demás (-1.5)		-0.110		4.66
<b>RECIPRO</b>	<b>Reciprocidad</b>	<b>0.374</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.040</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.003</b>	<b>0.19</b>
RDSISED	Resp. Débiles. El sistema educativo (1)		0.041		.41
RDFAMIL	Resp. Débiles. Cada familia (-1)				1.75
RDPOBRE	Resp. Débiles. Los pobres mismo (-1.5)		-0.096		1.93
RDGOMUN	Resp. Débiles. Los gobiernos municipales (1)		0.052		2.27
RDESTAD	Resp. Débiles. El Estado (1.5)		0.093	-0.170	6.83
RDNOSOT	Resp. Débiles. Todos nosotros (2)		0.080	-0.080	8.37
<b>RESDEBIL</b>	<b>Responsabilidad por los Débiles</b>	<b>0.324</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.029</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.028</b>	<b>14.20</b>

FLCITDE	Llegar a una posición intermedia es síntoma de derrota de la posición de uno		0.113		-1.14
NPAPROB	Razones para no participar más : Termina uno en problemas con los otros (-)		-0.056		1.36
VLPOLNO	El uso de la violencia con propósitos políticos no se justifica nunca		-0.065		2.98
FLCLUZ	Si los conflictos se sacan a la luz es más probable resolverlos con una negociación		0.099		3.06
FLCNEGO	En lugar de emplear la violencia es mejor la negociación		0.106	-0.079	4.22
NSASPOL	Norma social: Asesinato Político (-)				4.51
NSAMHUE	Norma social: Obligar a los trabajadores a participar en una huelga (-)				4.60
<b>CONFLIC</b>	<b>Manejo del Conflicto</b>	<b>0.208</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.029</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.023</b>	<b>-1.35</b>
ALNOINF	La gente como yo no puede influir en los acontecimientos, solamente el que esta en las posiciones altas tiene la influencia		-0.096		1.36
ALCORRE	Hoy en día es muy difícil distinguir lo correcto de lo incorrecto		-0.104	0.087	1.71
ALNOHA	Nunca he podido hacer lo que realmente quiero porque las circunstancias me hacen hacer otra cosa			0.058	1.86
ALCONFU	Las actividades públicas son tan complicadas que es inevitable que lo confundan a uno			0.091	1.92
ALAMIG	Hoy en día es prácticamente imposible encontrar amigos por que cada cual piensa solo en sí mismo		-0.117		2.32
<b>ALIENAC</b>	<b>ALIENACIÓN (-)</b>	<b>-0.339</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.051</b>	<b>Rsqr=</b> <b>0.031</b>	<b>9.17</b>
E.COO	Solidaridad Económica : Una cooperativa o club de ahorradores				.20
E.VEC	Solidaridad Económica : Un vecino del barrio o vereda				.23
ECONOTI	Solidaridad Económica : No tiene a quien recurrir (-)				.32
E.IGL	Solidaridad Económica : La iglesia				.34
E.TRAB	Solidaridad Económica :Lugar donde trabaja				.86
E.PAR	Solidaridad Económica : Los Parientes				1.18
E.FIN	Solidaridad Económica : Un banco, corporación de ahorro y vivienda, Caja Agraria u otra entidad Financiera				1.22
E.AMI	Solidaridad Económica : Los Amigos				1.44
E.FAM	Solidaridad Económica : Padres, Pareja, Hermanos o Hijos				6.61
<b>SOL ECON</b>	<b>Solidaridad Económica</b>	<b>0.195</b>			<b>11.78</b>
<b>Rsqr</b>		<b>1</b>			

En cuanto a la relación de las variables con los *Factores* se presenta la tabla 13.2, donde se han ordenado de acuerdo con el impacto en *Ksocial*.

**TABLA 13.2**  
Relación entre las Variables y la Dimensión de Solidaridad y Mutualidad

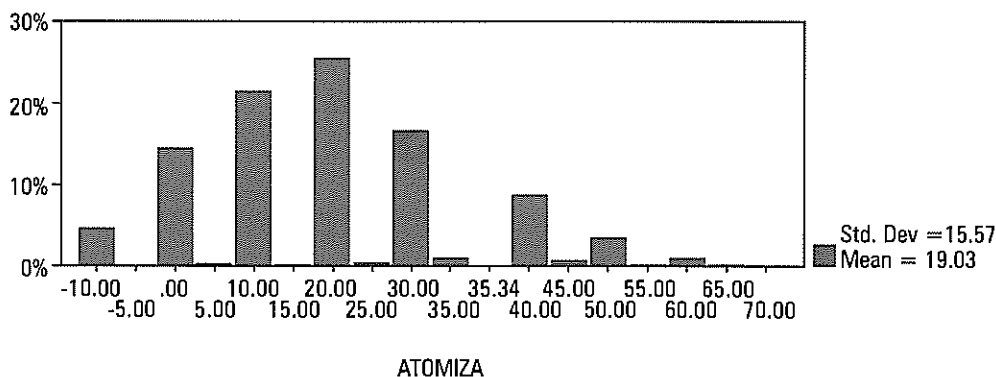
Variable	Nombre	Coefficiente de ruta con Ksocial	Coefficiente de Ruta con Fenoval
ATOMIZA	Atomización	-.368	.340
SOLIDARI	Solidaridad General	.345	
INCO_GEN	Incondicionalidad Generalizada	.134	
OPORTUN	Oportunismo	-.092	
RESPPAZ	Responsabilidad Por La Paz	.076	-.068
RECIPRO	Reciprocidad Generalizada	.074	
RESDEBIL	Responsabilidad Por Los Débiles O Pobres	.074	-.118
CONFLIC	Manejo Del Conflicto	.073	
ALIENAC	Alienación	-.070	.066
SOL_ECON	Solidaridad Económica		.056
<b>Rsqr</b>		<b>.350</b>	<b>.158</b>

Se estudiara en detalle tan sólo *Atomización*. Las demás variables se encuentran explicadas en la tabla 13.1. En algunos casos se presentará la concepción que se tuvo en cuenta para incluirlas en la medición, la cual no siempre funcionó en el resultado final.

## A. | Atomización

Esta variable expresa la carencia de conexión social de la persona; su relación negativa con *Ksocial* es apenas lógica. Como se puede observar en los ítems que la componen expresa aislamientos críticos en muchos aspectos, desde la pertenencia al sector informal representado por la ausencia de cubrimiento en la seguridad social, hasta la ausencia total de eslabonamiento político - el mas significativo de los ítems-, e igualmente otros enunciados tales como la ausencia de amistades, la carencia de quien lo ayude cuando tiene un problema, incluidos los problemas económicos, la ausencia de pertenencia a organizaciones voluntarias, la falta de relaciones sociales con compañeros de trabajo y vecinos, y residir en el lugar actual hace menos de seis meses (*Enraiz 1*). Evidentemente pocas personas carecen de todos los anteriores elementos simultáneamente según se aprecia en la distribución general de la variable.

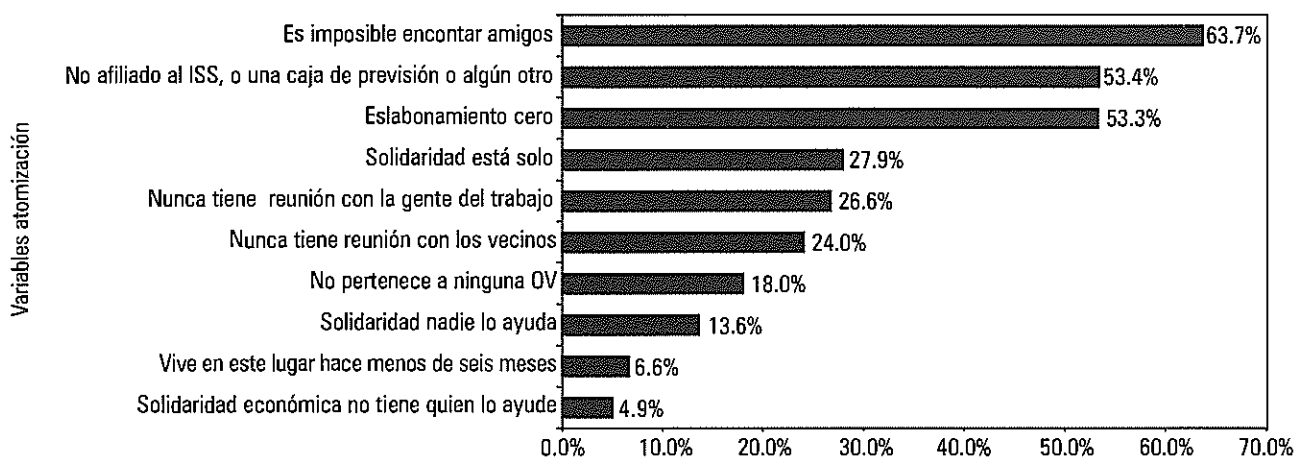
**GRAFICO 13.1**  
Distribución de Atomización



Pero como se puede apreciar en el gráfico 13.2 los porcentajes de personas con cada una de las anteriores carencias varía y la atención se debe centrar en las que observan impacto significativo en los factores.

**GRAFICO 13.2**

Distribución de las Variables de Atomización

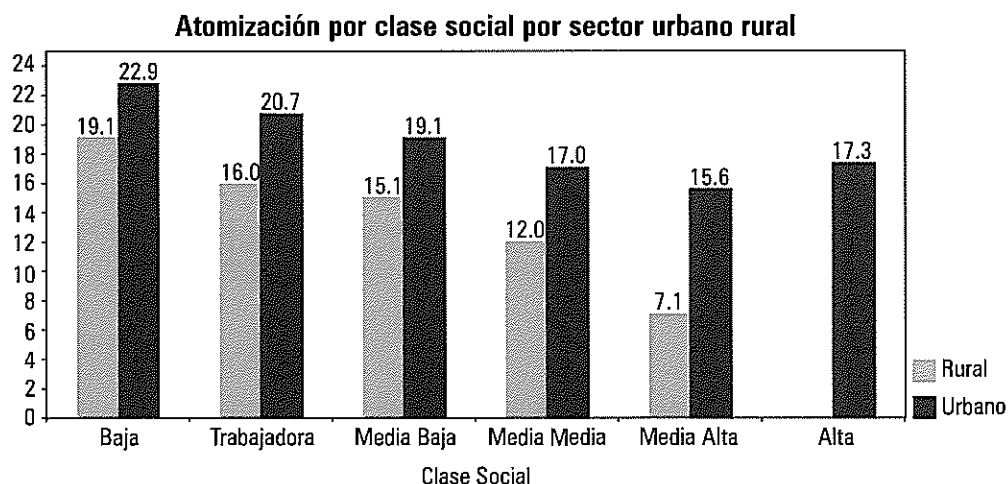


Como ya se mencionó, los ítems de mayor impacto son *Eslabonamiento Cero*, *No pertenece a ninguna organización voluntaria secular* y *No tiene reunión social con los vecinos y la gente del trabajo*, con impacto en *Fenowl* (ver Tabla 13.1). La ausencia de cubrimiento de la seguridad social resulta también significativa en ambos factores en las regresiones efectuadas.

En cuanto a la determinación de las variables exógenas, *Atomización* tiene una relación negativa con *Educación* ( $\beta: -.294$ ), con *Urbano* (.122), con *Género* más atomizadas las mujeres (-.108) y los menores (-.098). En las regiones Magdalena es más baja (-.102) y Antioquia más alta (.093) aunque esta última es sobre todo un efecto urbano. En el gráfico 13.2 se aprecia la diferencia entre las clases rural y Urbana y la intensidad de la atomización en los estratos bajos urbanos. Esta brecha se irá estudiando a lo largo de las siguientes variables, especialmente la *Participación Cívica*.

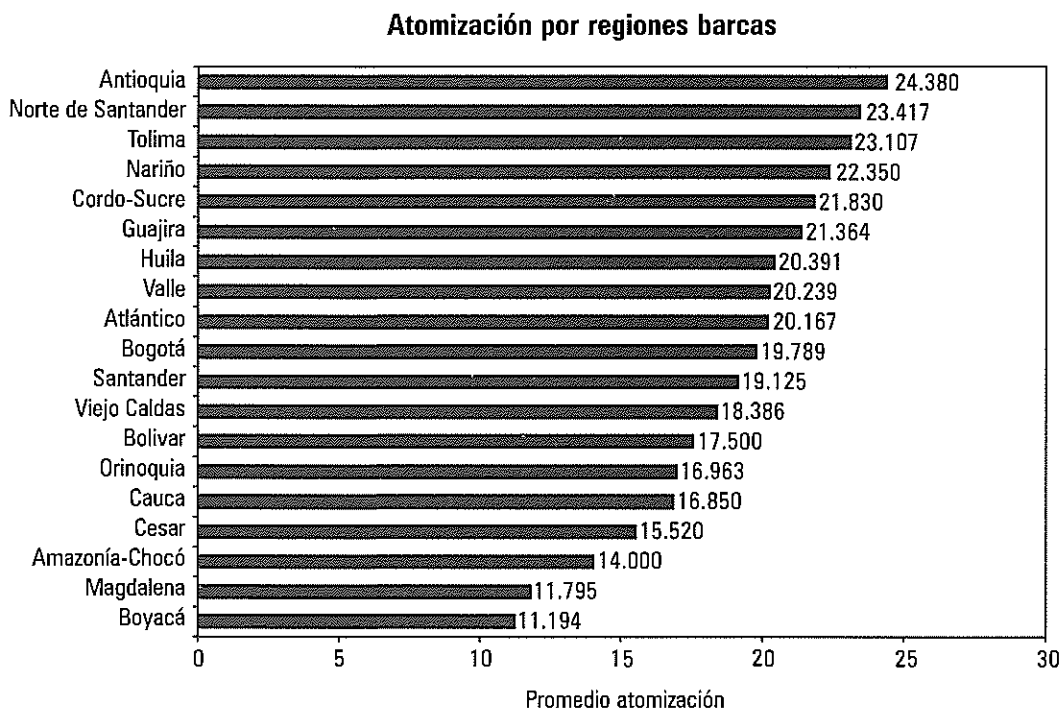
**GRAFICO 13.2**

Distribución de Atomización por Clase Social y Urbano Rural



Adicionalmente, *Atomización* es una de las variables que discrimina en la explicación de las diferencias departamentales (con *Fenova1*) y entre municipios (con *Ksocial*) por lo cual se presenta el gráfico 13.4. Como se puede ver el rango es dramático, donde Antioquia registra una atomización más del doble que Boyacá, el departamento que reporta menor Atomización.

**GRAFICO 13.4**  
Distribución de Atomización por Regiones



### Eslabonamiento cero

En cuanto al ítem *Eslabonamiento Cero*, o sea no tener ningún puntaje en *Eslabonamiento Legislativo*, 53% de la población tiene ese valor, el cual se explica en alguna medida ( $R^2:110$ ) por falta de Educación ( $\beta: -.236$ ), ser Joven ( $-.202$ ) Urbano ( $.135$ ) Antioquia ( $.154$ ) y negativamente Magdalena ( $-.108$ )

## B. | Las otras variables de la dimensión

### Solidaridad general

Los resultados de esta variable se presentaron en la dimensión de *Jerarquía*, en conjunto con *Solidaridad Vertical*. La relación de los ítems con los factores se encuentra en la tabla 13.1. Las variables exógenas que la determinan son Amazonía ( $0.123, R^2:0.015$ ), Bolívar ( $0.111, R^2:0.014$ ), Viejo Caldas ( $-0.080, R^2:0.01$ )

### **Incondicionalidad generalizada**

Esta variable busca identificar los límites de la solidaridad, expandida más allá del núcleo estrictamente familiar. Se utilizó intensivamente en la construcción de los ámbitos.

### **Responsabilidad por los débiles**

Igualmente busca identificar una solidaridad más amplia que va desde, en el polo negativo, culpar a los pobres mismos (culpar la víctima) a la responsabilidad colectiva.

### **Manejo del conflicto**

Esta variable mide la predisposición a resolver los conflictos a través de una negociación y a no recurrir a la violencia. La opinión sobre el uso de la violencia para propósitos políticos se presentó en la dimensión de *Confianza Institucional*, en la variable *Honestidad y Cumplimiento de la Ley*.

### **Alienación**

Esta variable tiene un impacto leve en los dos factores, negativo con *Ksocial*. Reúne los elementos de *Alienación* identificados por Tannenbaum (1974) a saber:

- el aislamiento social
- la impotencia o incapacidad para determinar los resultados que se persiguen
- el sentido o confusión acerca de aquello en lo cual se debe confiar
- la autoalienación o falta de identificación del sentido del fin que persigue la persona con su comportamiento y, finalmente,
- la carencia de normas.

Utilizando preguntas semejantes a las empleadas por él se construyó la variable *Alienación*.

La variable muestra una distribución hacia arriba, es decir hacia un extremo de alta alienación en la sociedad. Por los promedios (entre más alto, más alienado) se destaca la dificultad de encontrar amigos. Las variables exógenas que la explican débilmente son negativamente *Educación* y *Clase*, sin influencia directa de *Edad*.

### **Reciprocidad generalizada**

Esta variable se presenta por el impacto en la dimensión. Incluye ítems que han sido escalados para reflejar, por un lado, alta reciprocidad y, por el otro, un comportamiento oportunista característico de la cultura del “avispa”. Esta variable tiene una muy alta correlación con la de Oportunismo.

### **Responsabilidad por la paz**

Al igual que varias de las anteriores variables busca identificar una tendencia hacia la solidaridad colectiva.



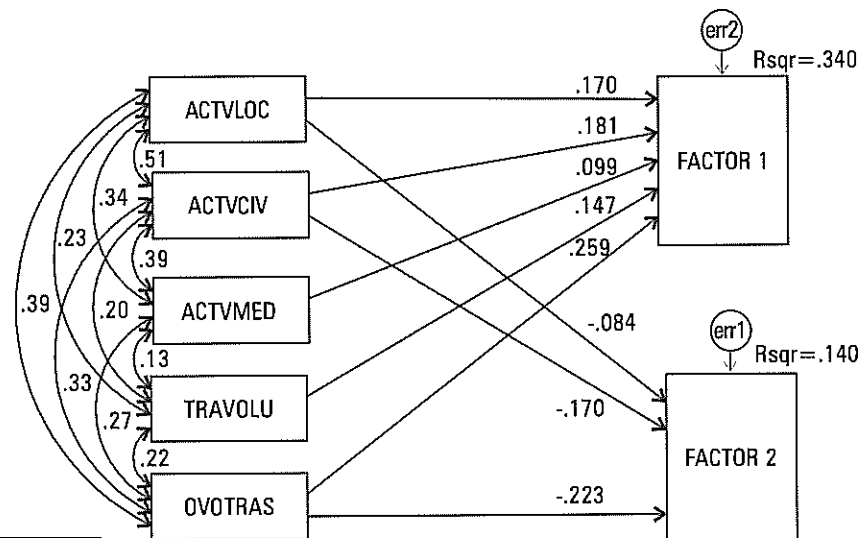
CAPÍTULO XIV  
PARTICIPACIÓN CÍVICA

Tras el avance observado frente al estudio de las dimensiones, resulta de interés resaltar que la dimensión de la *Participación Cívica* es la que con mayor claridad se refiere a la pertenencia y actividad de la Sociedad Civil, es decir a lo *Público no Estatal*. Consistentemente sus variables y la dimensión misma tienen un impacto positivo en *Ksocial* y negativo en *Fenoval*. Como se puede observar en el gráfico 14.1, la de mayor impacto es *Membresía en organizaciones voluntarias no religiosas o seculares OVOTRAS*, seguida de *Actividades cívicas*, *Actividades locales* y *Trabajo voluntario*. *Actividad medios* se trató en la dimensión *Medios*.

**GRAFICO 14.1**

Modelo de Ruta de las Variables de la Dimensión Participación Cívica y Factores

**Análisis de ruta de variables de participación cívica sobre Ksocial y fenoval**



p = .000  
 Min value of the discrepancy (CMIN) = 257.114  
 Root mean square error of approximation (RMSEA) = .167  
 Exact fit (PCLOSE) = .000  
 Normed fit index (NFI) = .941  
 Parsimony normed fit index (PNFI) = .134

Las variables exógenas que explican la dimensión son *Educación* (beta: .312), *Hombres* (.096) y *Mayores* (.073), así como positivamente las regiones de *Boyacá* (.065) y *Amazonía-Chocó* (.076) y negativamente *Viejo Caldas* (-.085).

## A. | La Participación en las Organizaciones Voluntarias Seculares

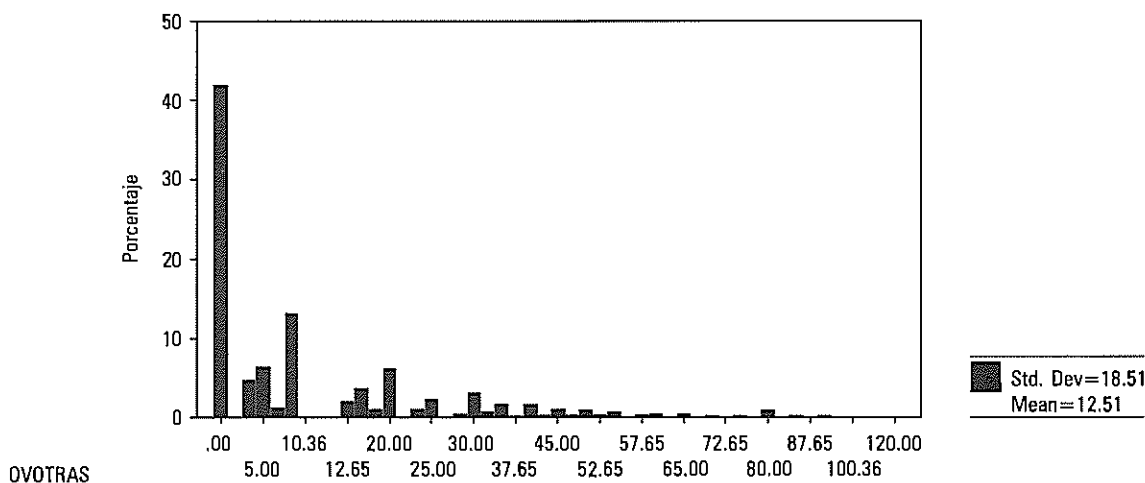
Los resultados de la variable *Organizaciones Voluntarias* muestran en primer término (gráfico 14.4) la gran membresía a organizaciones religiosas que llegan a 53.2% de la población. Pero, como se discutió en la dimensión de *Jerarquía*, la pertenencia a organizaciones religiosas se excluyó de esta dimensión después de un sistemático análisis que indica que es parte de otro núcleo asociado con las actividades religiosas y sin impacto en el *Ksocial*. Las denominadas *Ovotras* u *Ovseculares* no incluyen las organizaciones religiosas.

### Organizaciones Voluntarias Seculares

Esta variable tiene un impacto positivo (beta: .15) en *Ksocial* y uno negativo (-.21) en *Fenoval* dentro del modelo general de variables en los factores. Sin embargo, cuando se observa esta variable a nivel agregado, ver en el gráfico 14.2, la debilidad de la sociedad civil se hace palpable y el inmenso potencial de acrecentar el *Ksocial* mediante el incremento de la participación en determinados tipos de organización se hace evidente.

**GRAFICO 14.4**

Membresía agregada en Organizaciones Voluntarias Seculares



Se observa igualmente que un apabullante 42% de los ciudadanos no pertenece a ninguna organización voluntaria secular. Esto no debe ser una sorpresa. Las premisas contenidas en la Constitución de 1886 prácticamente le prohibía precisamente al dividir la sociedad entre los particulares (privados) y lo público estatal. No había espacio a la categoría de lo público no estatal. Así que tan sólo la Constitución de 1991 da legitimidad y le permite asumir responsabilidades a la sociedad civil. Por todo esto, en esta primera medición del *Ksocial* es necesario conocer en detalle toda la variedad de organizaciones y para cada una de ellas, qué porcentaje de la población participa activamente y no activamente en ellas y establecer así una línea de base que permita medir el desarrollo futuro de la sociedad civil.

Así, un primer punto se refiere a la distribución de aquellos que no pertenecen a ninguna organización. Para ello se presenta el gráfico 14.3, donde se ilustra cómo se distribuye el no pertenecer a ninguna organización diferenciándose con y sin organizaciones religiosas. Se encuentran importantes diferencias al interior de los sectores

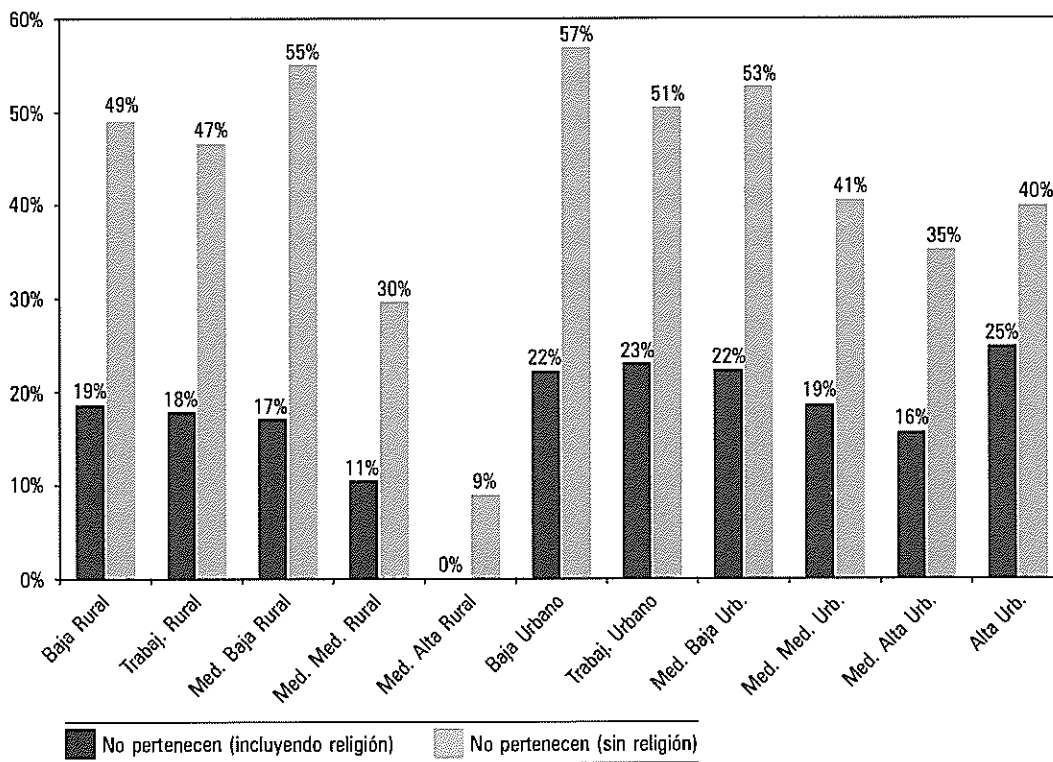
rurales y urbanos. Tomando exclusivamente los datos de las personas que no pertenecen a ninguna organización - excluidas las religiosas - se encuentran en el sector rural niveles altos de exclusión que disminuyen dramáticamente en las clases media media y media alta rural: conviene señalar que más adelante se indicarán cuáles son las organizaciones a las que se pertenece en cada clase.

Por su parte, en cuanto a las clases urbanas, la baja presenta el mayor déficit, llegando a un apabullante 57%, suplido tan sólo con las organizaciones religiosas que no aportan *Ksocial*. Los más altos niveles urbanos de exclusión únicamente comienzan a caer con la clase media media. Sorprende sin embargo el grado de falta de participación de un 40% en la clase alta urbana. Estos baches serán estudiados más adelante.

**GRAFICO 14.3**

Distribución de no membresía en Organizaciones Voluntarias por Clases Urbana y Rural

**No pertenecen a una organización voluntaria con y sin religión por Clase Social y Urbano Rural**



Una segunda aproximación se presenta en el gráfico 14.4, donde se colocan los distintos tipos de organización ordenados por membresía de mayor a menor, incluida las *Ovreligiosas*. En ella se diferencian los miembros activos y los no activos.

Se destacan por su fortaleza relativa las organizaciones deportivas, las educativas, las Juntas de Acción Comunal o de Barrio, y los Partidos Políticos. Por su debilidad, aunque éstas tienden a ser de sectores muy específicos, se destacan las étnicas y rurales. En el gráfico 14.5 se presentan los distintos tipos de organización ordenados según un indicador de *Actividad*, es decir, por la relación entre miembros activos sobre miembros totales.

**GRAFICO 14.4**  
Membrecía Activa y No Activa en Organizaciones Voluntarias

**Pertenencia a Organizaciones Voluntarias**

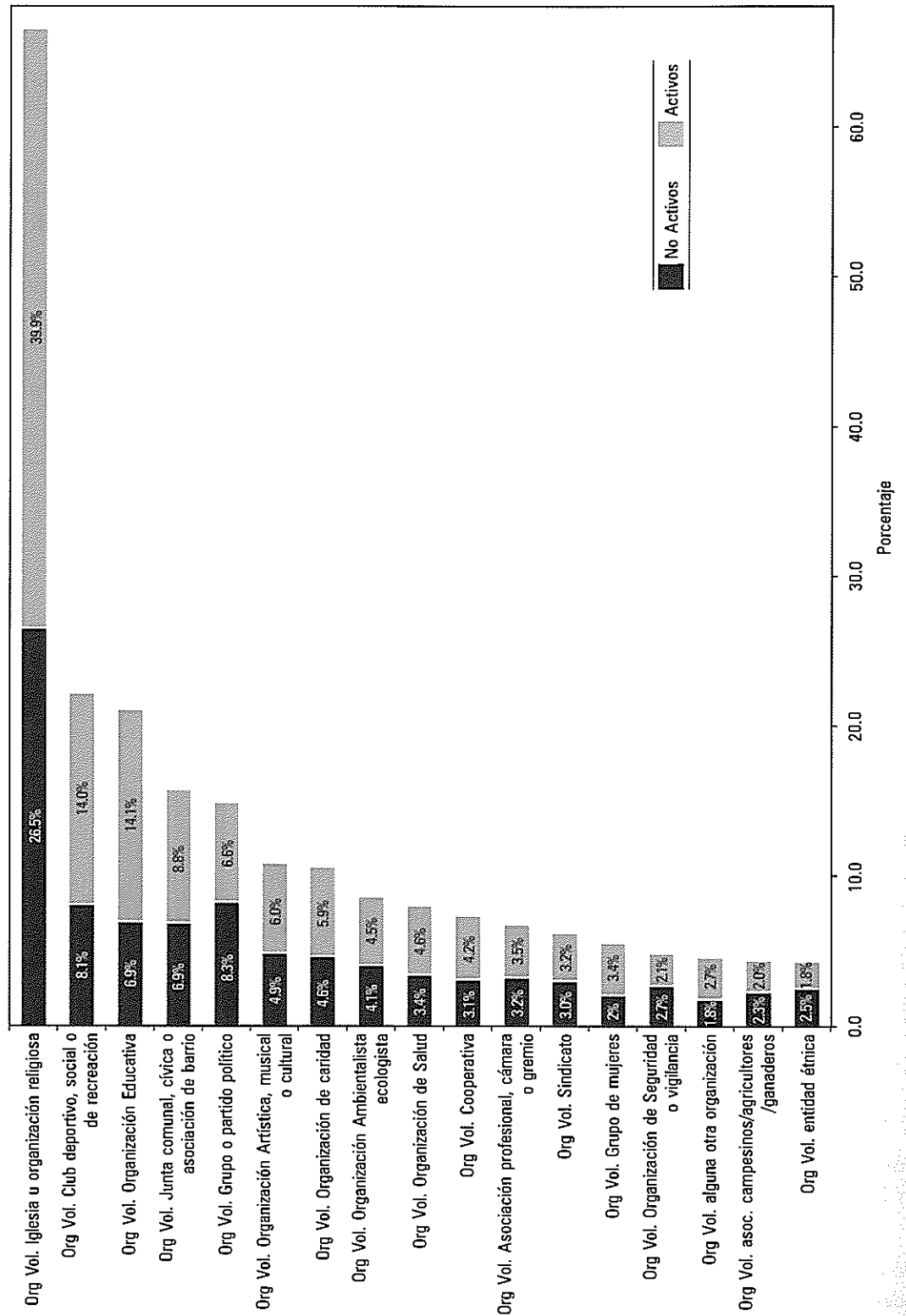
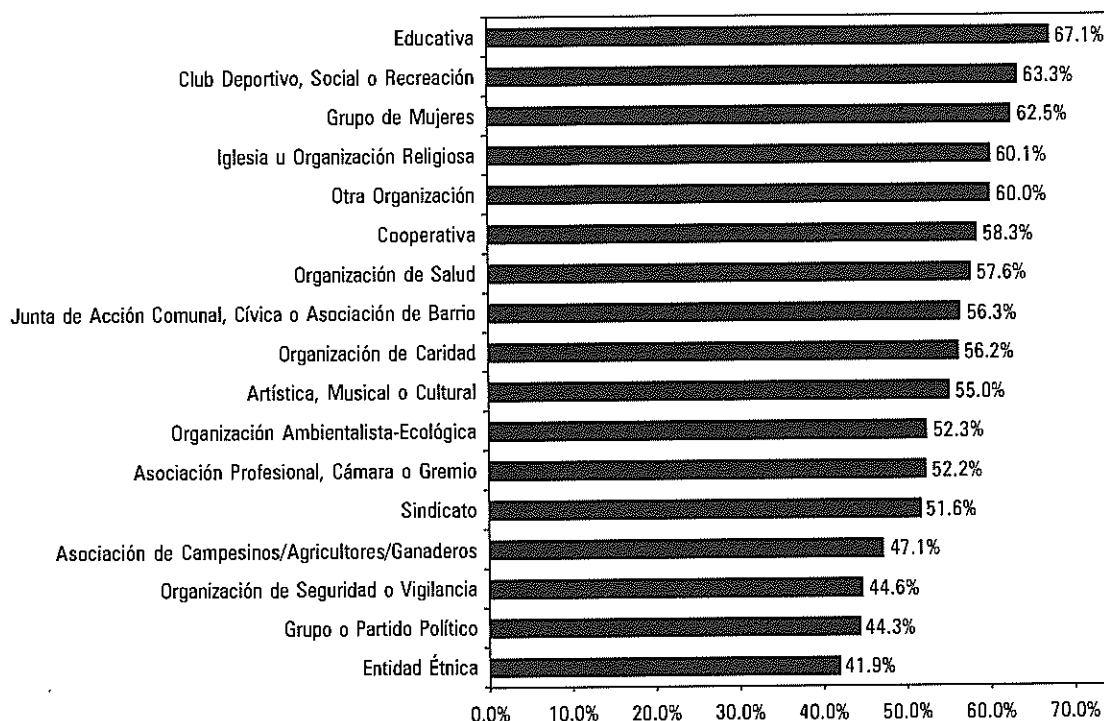


GRAFICO 14.5

Relación entre Membrecía Activa y Total para las organizaciones Voluntarias Seculares

## Relaciones entre Miembros Activos y Totales que pertenecen a las Organizaciones Voluntarias 1997



En cuanto a la *Actividad de los Miembros* se destacan las *organizaciones educativas* (67%) las cuales, fuera de ser muy activas, tienen una alta membresía. No es de sorprenderse entonces que éste sea uno de los ámbitos más significativos de creación y acumulación de *Ksocial*. Se destacan también los clubes deportivos y sociales, y los grupos de mujeres. Por su debilidad en este sentido sobresalen los grupos rurales, étnicos, de seguridad y - también muy bajos - los partidos políticos (44%). El desarrollo de la participación activa es importante para darle vigor a la sociedad civil, no sólo con pertenencia, a menudo solamente formal, sino con actividad y compromiso.

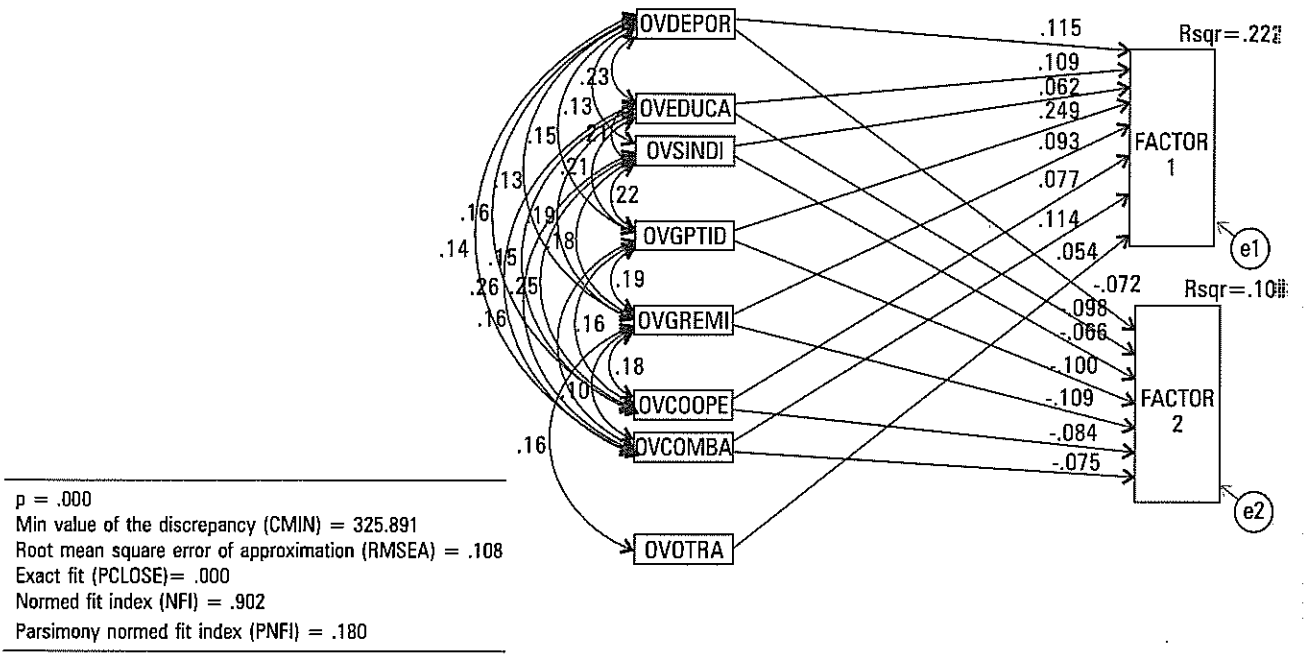
Para estudiar cuáles de las organizaciones voluntarias se encuentran por encima de un umbral de impacto en los factores, se construyó modelo 14.6 - incluyendo exclusivamente las distintas organizaciones- modelo que, después de la poda, arrojó los resultados que aparecen en el gráfico 14.6.

En una correspondencia cercana a los ítems que resultaron significativos en el modelo general de explicación de *Ksocial* por ítems, resultan del mayor impacto en *Ksocial* en su orden: partidos, organizaciones deportivas, juntas de acción comunal o de barrio, organizaciones educativas y gremios y, ya con menor impacto, cooperativas, sindicatos y otras. No sobrepasaron el umbral requerido las artísticas y culturales, las de caridad, las ambientalistas, de salud, de mujeres, de seguridad, las rurales y las étnicas. Varias de estas organizaciones se estudiarán de manera más especializada al final de los análisis individuales, después del análisis de *Ambitos*, especialmente aquellas de articulación vertical. Sin embargo las de mujeres, rurales y étnicas deben ser estudiadas con mayor detalle pues por estar segmentadas por su propia naturaleza, es decir porque sus miembros son tan sólo una parte de la sociedad como los grupos de mujeres, pueden ser más densas respecto a ellas.

GRAFICO 14.7

Modelo de las Organizaciones Voluntarias Seculares por Factores

**Organizaciones Voluntarias Seculares por Ksocial y Fenoval**



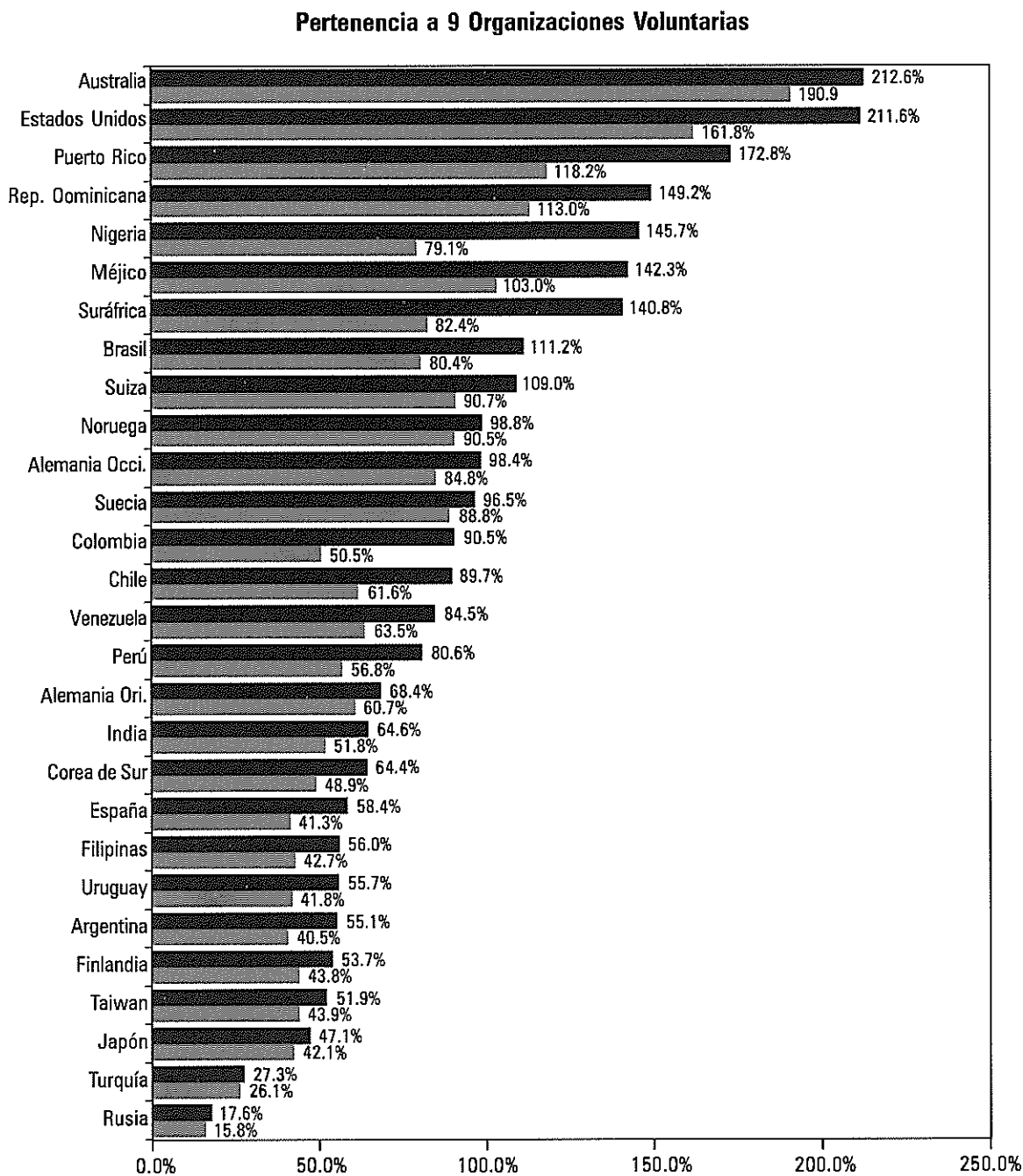
**La Secularización de la Sociedad Civil**

Para comparar a Colombia con otros países en términos de la membresía en sus organizaciones voluntarias se presenta el gráfico 14.7, donde se registra la participación en nueve tipos de organizaciones (Iglesia, club deportivo, social etc., artística musical y/o educativa, sindicatos, partidos políticos, ecologista, profesional cámara o gremio, caridad, y otras sumadas). Se presentan tomando sólo los miembros activos con y sin organizaciones religiosas.

El resultado indica que cuando se excluyen las organizaciones religiosas, Colombia pasa de estar en una posición intermedia por debajo de Suecia y por encima de Chile, a estar en una posición mucho más débil, debajo de India y por encima de Corea del Sur y España.

¿Cómo se compara Colombia con los demás países en la preponderancia de las organizaciones voluntarias religiosas? Para ello se construyó el gráfico 14.8 en el cual se presenta el porcentaje de organizaciones religiosas sobre el total. Colombia supera a todos los países excepto a Nigeria donde la identidad religiosa (católicos y musulmanes) es el principal elemento de identidad colectiva. Pero son dos religiones. En Colombia es una. Colombia muestra aquí lo poco secular que es su sociedad civil. Dado que la pertenencia a lo religioso no aporta al Ksocial, se hace evidente la importancia de desarrollar una sociedad civil secular. Este problema se agrava con el grado de actividad de las organizaciones religiosas que llega a un 60%. El grado de actividad en organizaciones voluntarias disponible en la sociedad está siendo copado por las organizaciones religiosas que no generan Ksocial. Es decir que

**GRAFICO 14.7**  
Pertenenencia a 9 Organizaciones Voluntarias



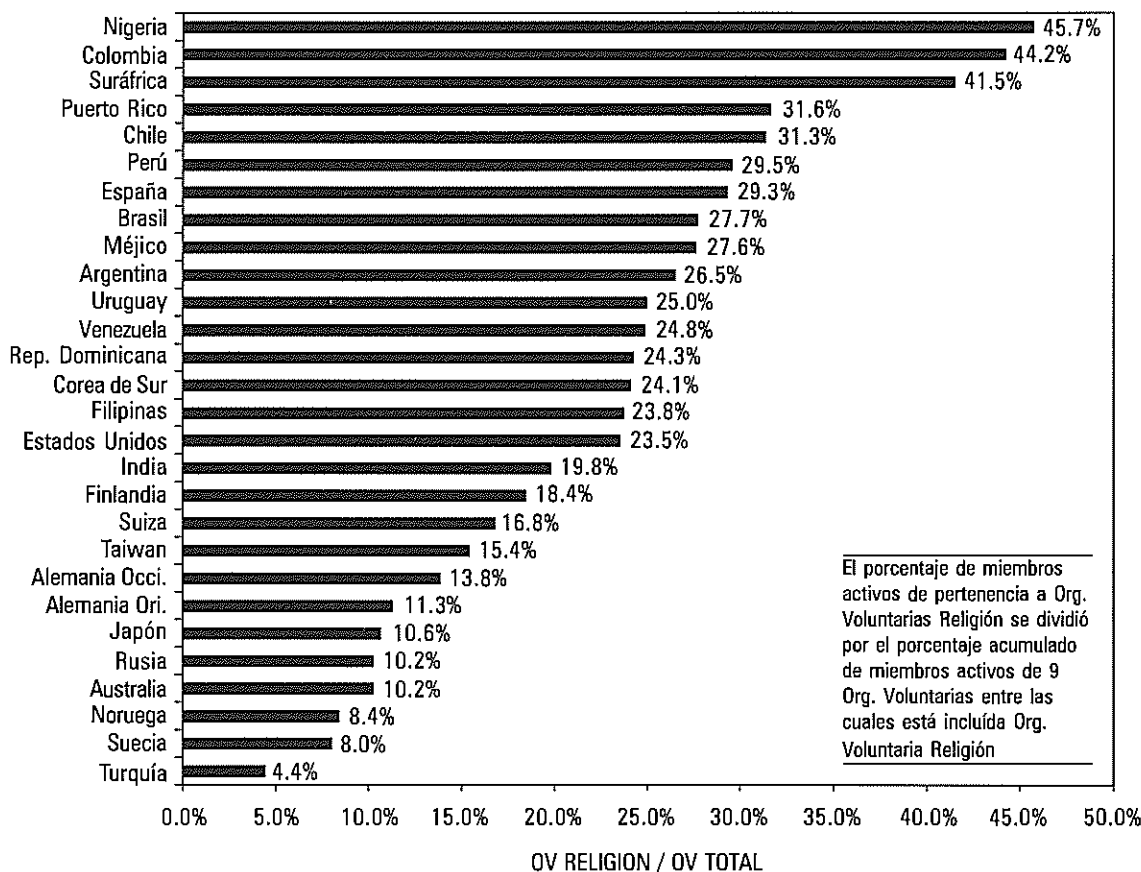


en términos de *Ksocial* esta actividad, si bien es loable, es un desperdicio de esfuerzo. Cuando se estudie la variable *Ayuda Iglesia* se apreciarán las dificultades de aumentar el *Ksocial* vía participación activa en organizaciones religiosas y su impacto en *Ksocial* por la vía de la *Ayuda Iglesia*. Si bien la sociedad civil se plantea como opción frente a visiones estadocéntricas es de fundamental importancia entender que desde su concepción inicial (Marsilio de Padua) ella se planteó como alternativa frente a la injerencia de lo religioso en el funcionamiento del Estado. La falta de secularización de la sociedad es compleja. Así, por ejemplo, tomando en consideración la posición de los países en los factores en el *WVS* un país como Estados Unidos puede encontrarse alto en el eje *Supervivencia-Bienestar*; en términos del otro eje: *Autoridad Tradicional Religiosa- Secular Legal Racional* se encuentra apenas en un lugar intermedio. Es decir una sociedad puede haber alcanzado un desarrollo post material y aún ser muy religiosa y tradicional. Sin embargo, cuando se presenten los resultados de Colombia (capítulo de Jerarquías Alternas), la posición de ella en el eje *Tradicional- Secular* permitirá confirmar qué tan baja se encuentra Colombia en este eje.

**GRAFICO 14.8**

Comparación Internacional de Organizaciones Voluntarias Religiosas

**Porcentaje de Organizaciones Voluntarias que son religiosas - Comparación internacional WVS 1997**



## La Distribución de la Participación en Organizaciones Voluntarias por Clase

Para reiterar la necesidad de abundar en datos de la membresía en organizaciones voluntarias se presentan los cuadros 14.1 y 14.2, para membresía total y activa en cada una de ellas. Esta membresía se presenta por clases y para los sectores rural y urbano. Inmediatamente después estos resultados se presenta en el gráfico 14.9, con el objeto de estudiar para cada clase cuál es el acumulado de participación para cada una de ellas. En estos acumulados existe superposición entre la membresía para distintas organizaciones, es decir, que una persona de determinada clase puede estar participando en una o más de ellas. En el extremo de cada columna se coloca la participación en organizaciones religiosas para poder hacer la comparación entre clases con tales organizaciones incluidas o no.

**TABLA 14.1**

Personas que Pertenecen a Organizaciones Voluntarias por Urbano Rural

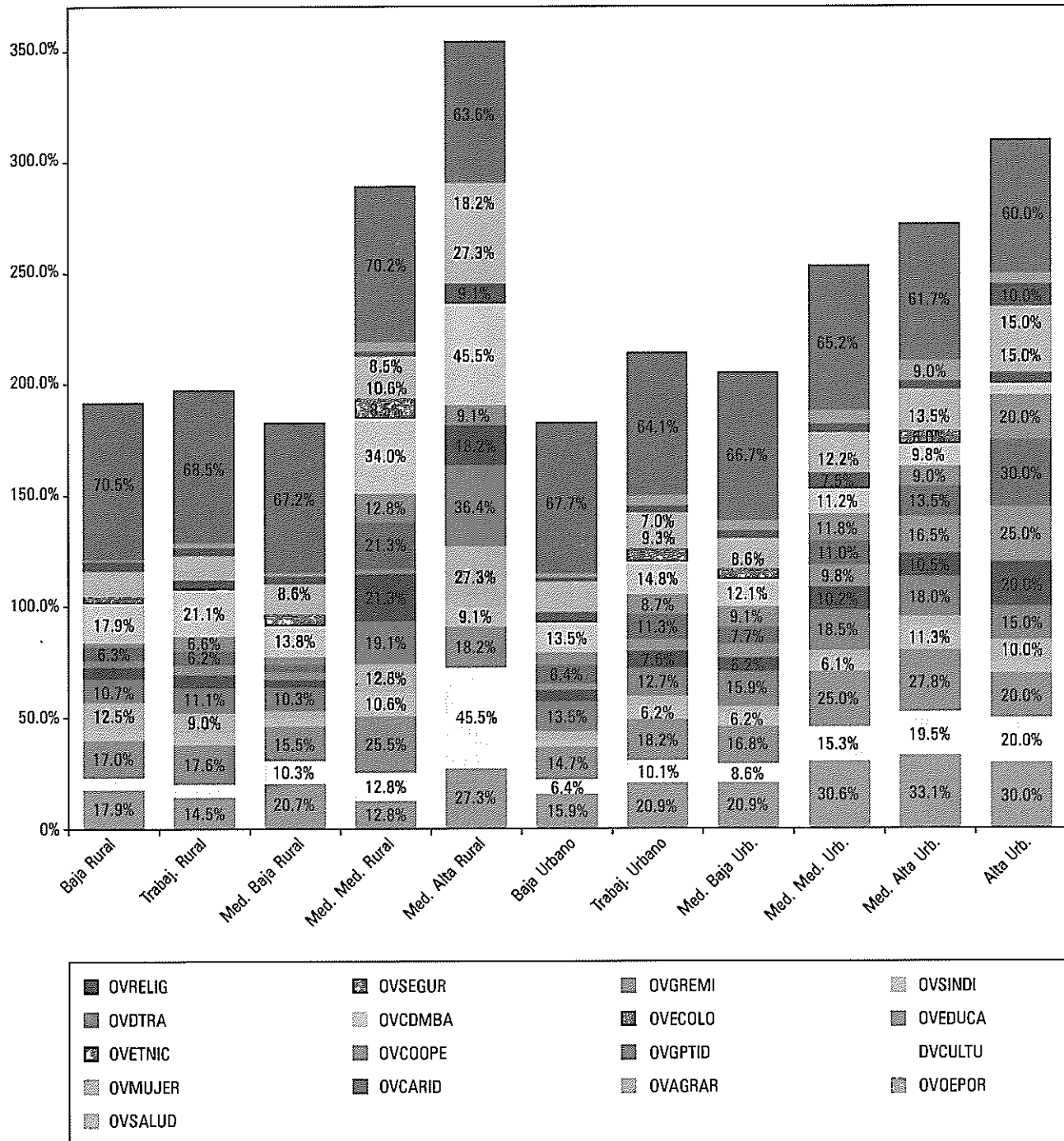
Porcentaje de personas que pertenecen a una org. vol. por Urbano Rural y Clase Social											
Clase Social	Rural					Urbano					
	Baja	Trabajadora	Media baja	Media media	Media alta	Baja	Trabajadora	Media baja	Media media	Media alta	Alta
OVDEPOR	17.9%	14.5%	20.7%	12.8%	27.3%	15.9%	20.9%	20.9%	30.6%	33.1%	30.0%
OVCULTU	5.4%	5.9%	10.3%	12.8%	45.5%	6.4%	10.1%	8.6%	15.3%	19.5%	20.0%
OVEDUCA	17.0%	17.6%	15.5%	25.5%	18.2%	14.7%	18.2%	16.8%	25.0%	27.8%	20.0%
OVSINDI	4.5%	5.5%	3.4%	10.6%	9.1%	2.8%	6.2%	6.2%	6.1%	11.3%	5.0%
OVAGRAR	12.5%	9.0%	3.4%	12.8%	27.3%	4.0%	4.4%	2.7%	3.1%	3.8%	10.0%
OVGPTID	10.7%	11.1%	10.3%	19.1%	36.4%	13.5%	12.7%	15.9%	18.5%	18.0%	15.0%
OVECOLO	5.4%	5.9%	3.4%	21.3%	18.2%	5.25	7.6%	6.2%	10.2%	10.5%	20.0%
OVGREMI	2.7%	4.5%	3.4%	2.1%	0.0%	2.8%	5.2%	5.9%	9.8%	16.5%	25.0%
OVCARID	6.3%	6.2%	3.4%	21.3%	0.0%	8.4%	11.3%	7.7%	11.0%	13.5%	30.0%
OVCOOPE	1.8%	6.6%	3.4%	12.8%	9.1%	5.6%	8.7%	9.1%	11.8%	9.0%	20.0%
OVCOMBA	17.9%	21.1%	13.8%	34.0%	45.5%	13.5%	14.8%	12.1%	11.2%	9.8%	5.0%
OVSEGUR	2.7%	4.2%	5.2%	8.5%	9.1%	4.8%	5.7%	4.7%	7.5%	6.0%	5.0%
OVSALUD	6.3%	5.2%	5.2%	10.6%	27.3%	6.8%	9.3%	8.6%	12.2%	13.5%	15.0%
OVMUJER	5.4%	5.9%	8.6%	8.5%	18.2%	6.8%	7.0%	5.3%	5.9%	5.3%	15.0%
OVETNIC	4.5%	3.5%	3.4%	2.1%	0.0%	2.0%	3.2%	3.5%	3.9%	3.8%	10.0%
OVOTRA	0.9%	2.4%	1.7%	4.3%	0.0%	2.0%	4.6%	4.4%	6.1%	9.0%	5.0%
OVRELIG	70.5%	68.5%	67.2%	70.2%	63.6%	67.7%	64.1%	66.7%	65.2%	61.7%	60.0%

**TABLA 14.2**  
 Personas que Pertenecen a Organizaciones Voluntarias y son Activas por Urbano Rural

Porcentaje de personas que pertenecen a una org. vol. por Urbano Rural y Clase Social											
Clase Social	Rural					Urbano					
	Baja	Trabajadora	Media baja	Media media	Media alta	Baja	Trabajadora	Media baja	Media media	Media alta	Alta
OVDEPOR	14.3%	11.8%	13.8%	8.5%	18.2%	10.0%	13.8%	11.5%	17.7%	20.3%	30.0%
OVCULTU	2.7%	3.5%	5.2%	8.5%	27.3%	2.4%	5.2%	3.5%	8.4%	12.0%	20.0%
OVEDUCA	10.7%	13.1%	10.3%	19.1%	9.1%	10.0%	10.7%	11.2%	15.9%	18.0%	15.0%
OVSINDI	3.6%	3.1%	0.0%	6.4%	9.1%	0.8%	3.4%	3.5%	2.8%	4.5%	0.0%
OVAGRAR	11.6%	4.8%	1.7%	6.4%	9.1%	2.8%	1.7%	0.6%	0.8%	0.8%	5.0%
OVGPTID	5.4%	6.9%	3.4%	14.9%	18.2%	4.4%	6.0%	6.5%	8.8%	2.3%	5.0%
OVECOLO	3.6%	3.5%	0.0%	10.6%	18.2%	1.2%	3.9%	2.7%	5.1%	7.5%	10.0%
OVGREMI	0.9%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	2.4%	2.4%	5.1%	9.8%	20.0%
OVCARID	5.4%	4.2%	0.0%	14.9%	0.0%	4.0%	5.7%	3.2%	6.5%	6.0%	20.0%
OVCOOPE	0.9%	4.2%	0.0%	10.6%	0.0%	3.6%	5.0%	3.8%	7.7%	4.5%	15.0%
OVCOMBA	13.8%	8.0%	21.3%	27.3%	0.0%	8.4%	7.8%	4.7%	4.7%	3.8%	5.0%
OVSEGUR	0.0%	2.1%	1.7%	6.4%	0.0%	2.8%	2.6%	1.5%	3.5%	2.3%	0.0%
OVSALUD	3.6%	3.5%	1.7%	6.4%	18.2%	5.6%	5.1%	4.4%	6.9%	6.8%	10.0%
OVMUJER	5.4%	4.2%	3.4%	8.5%	9.1%	4.8%	4.0%	2.9%	3.3%	3.8%	10.0%
OVETNIC	1.8%	2.4%	1.7%	0.0%	0.0%	0.4%	1.1%	0.3%	1.4%	0.8%	5.0%
OVOTRA	0.0%	1.7%	0.0%	4.3%	0.0%	1.2%	2.7%	1.5%	2.8%	6.0%	5.0%
OVRELIG	48.2%	41.2%	25.9%	40.4%	18.2%	37.1%	42.6%	38.9%	38.7%	34.6%	20.0%

**GRAFICO 14.9** (ver este mismo gráfico en color en la página 362)  
 Personas que Pertenecen a Organizaciones Voluntarias por Urbano Rural

**Personas que pertenecen a Org. Vol. por Clase Social y urbano Rural**



**GRAFICO 14.10** (ver este mismo gráfico en color en la página 363)  
 Personas que Pertenecen a Organizaciones Voluntarias y son Activos por Urbano Rural

**Personas que pertenecen a Org. Vol. Activos por Clase Social y urbano Rural**

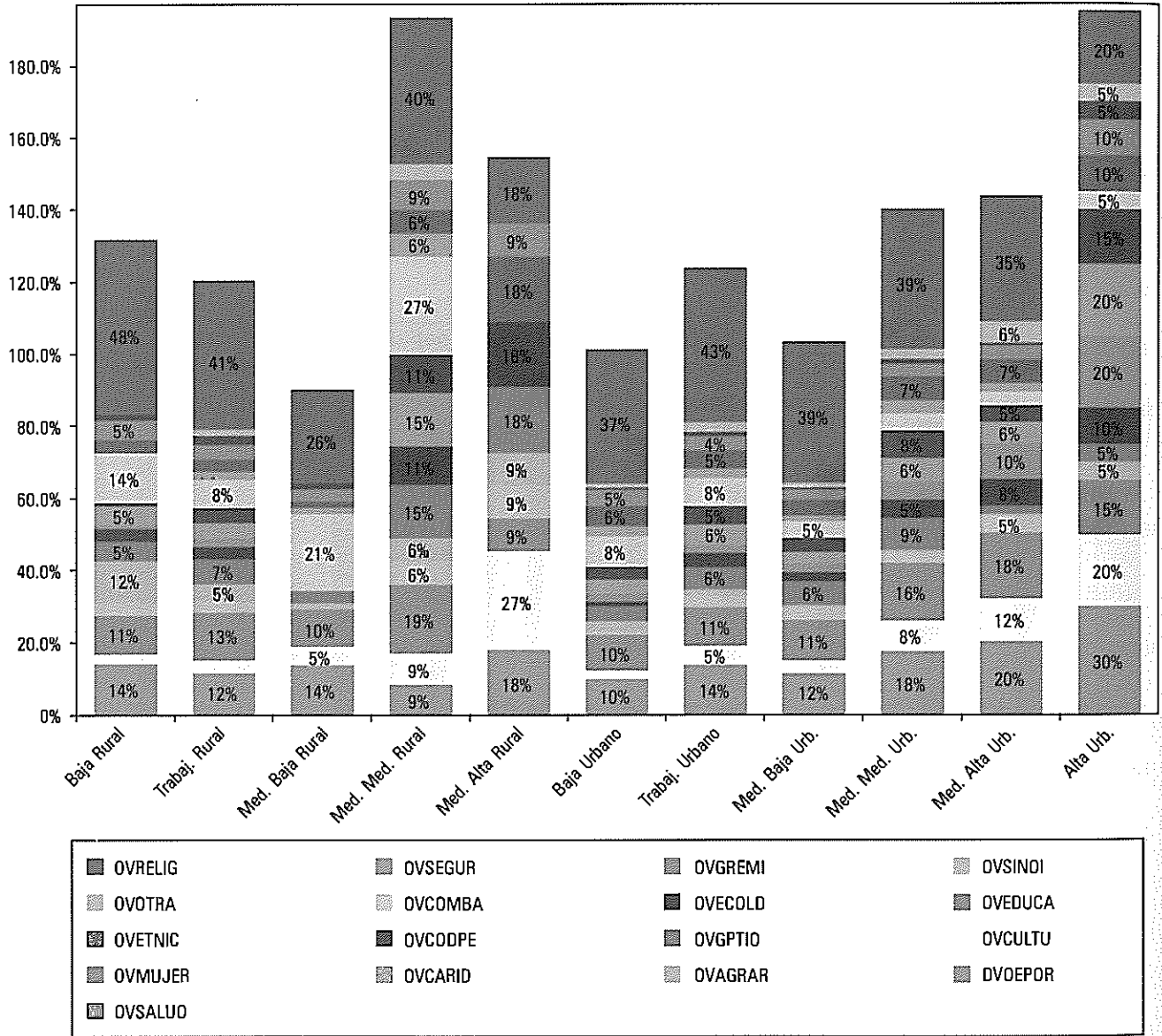
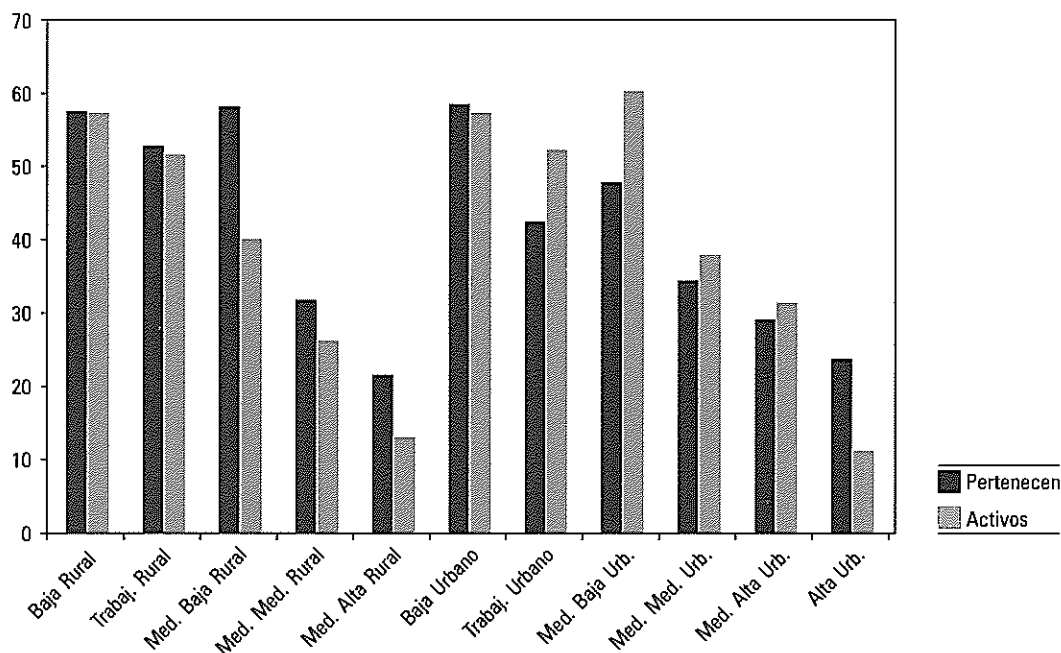


GRAFICO 14.11

Participación de Organizaciones Religiosas sobre el Total de todas las Seculares acumuladas por clase, Urbano Rural

**Porcentaje de participación de Organizaciones Religiosas sobre el total de todas las Seculares acumuladas por Clase, Urbano Rural**



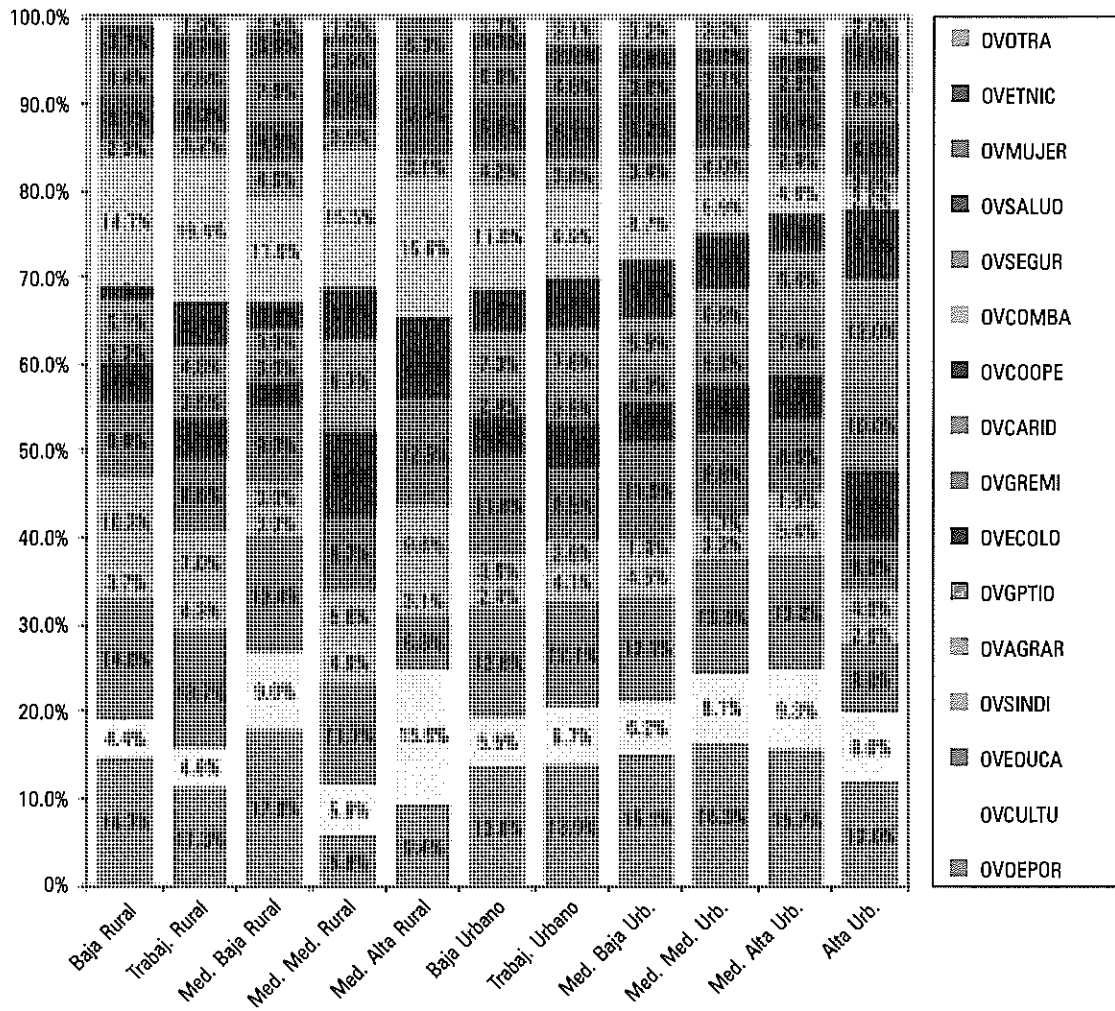
El aporte de estos datos no puede ser dilucidado aquí con toda la riqueza que proporciona y deben ser los interesados los que exploten los diferentes filones que de ellos se pueden extraer. Varios de estos temas se tratarán cuando se estudien los ámbitos especiales. A nivel agregado lo que se puede observar de nuevo es la mayor participación en las clases *media media* y *media altas rurales* y, aunque menores las de las clases *media alta* y *altas urbanas*. Los niveles mínimos, como se ha dicho, están en las clases *bajas*, *trabajadoras* y *media bajas rurales* y la *baja urbana*.

¿Qué tanto copa la participación secular la religiosa? Esto se observa en el gráfico 14.11.

Como puede observarse en las clases *Bajas urbanas* y *Rurales* las organizaciones religiosas son totalmente preponderantes. En el sector urbano, donde la membrecía es menor, se puede apreciar la fuerte preponderancia del activismo religioso en las tres clases más bajas, con una fuerza mayor en la clase media baja. La relación entre el activismo religioso y el secular disminuye dramáticamente en las clases media alta rural y la alta urbana. Para estudiar la composición al interior de cada clase de una a una de las organizaciones seculares se presenta el gráfico 14.12. En ella se registra cuál es el porcentaje de la membrecía de cada organización sobre el total acumulado secular para cada clase. No se discrimina respecto a la membrecía activa.

**GRAFICO 14.12** (ver este mismo gráfico en color en la página 364)  
 Personas que pertenecen a Organizaciones Voluntarias por Urbano Rural

**Personas que pertenecen a Org. Vol. por Clase Social y Urbano Rural sobre los que pertenecen a una O. V.**



**Organizaciones Voluntarias de Pertenencia Segmentada**

Se estudiarán tres organizaciones: étnicas, de mujeres y rurales que resultan de especial interés.

Uno de los efectos más notorios de la tradición hispano católica es la disolución de los conceptos de límites entre colectividades, en particular las raciales, y la simultánea e implícita jerarquización social que con base en ella se establece. Un problema entonces para el surgimiento de las organizaciones étnicas es cómo se definen a sí mismos racial y étnicamente los colombianos. En la tabla 14.3 se presentan las diferentes identidades que cada persona se concede a sí misma.

TABLA 14.3

Definición Personal de Pertenencia Étnica

A cual de los grupos Etnicos pertenece Usted sobre todo?	
Etnia	Porcentaje
Colombiano y luego de otro grupo étnico	64.87%
Latino	9.51%
Mestizo	8.35%
Blanco	7.16%
Negro	4.06%
Indígena	2.48%
Mulato	0.99%
Ns/Nr	2.54%

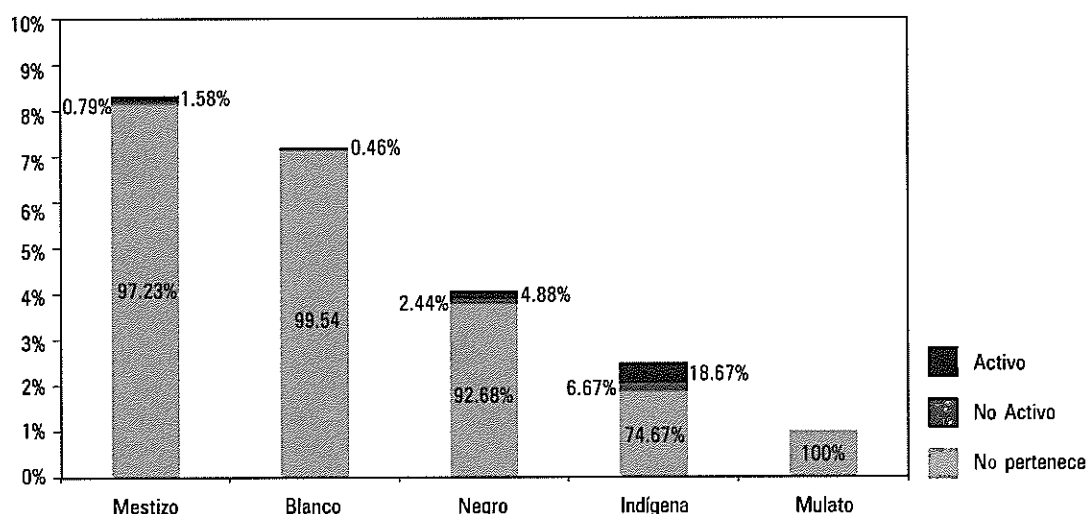
De los anteriores porcentajes, el más abundante: *ser colombiano*, tan solo un 4.27% pertenece a un grupo étnico y tan solo 1.32% es activo. La identidad más frecuente que sigue es la de *Latino*, con connotaciones mucho más universales y si se quiere internacionales. De ellos tan sólo un 3.12% pertenecen y son activos apenas un 0.69%. El gráfico 14.3 se presenta para los grupos con identidad étnica más particular, es decir, excluyendo *colombianos* y *latinos*. Se destaca de ella la participación en las negritudes e indígenas con niveles de actividad altos, respectivamente de 66% y 74% de membresía activa sobre el total, con lo cual se sitúan entre los niveles más altos de membresía activa. Es interesante observar que una vez las personas se definen como *mulatos* dejan de pertenecer a organizaciones de *negritudes*. Quien se considera de raza mezclada ya no se estima negro. La tradición hispánica ha hecho su efecto.

Se estudiaron también las organizaciones de mujeres con un 90.1% de no pertenencia, 3.4% no activas y 6.5% activas. La relación es también una de las más altas, con un 66%. En cuanto a las organizaciones rurales sólo para el campo el 90.2% no pertenecen, 3.7% no son activos y 6.1% son activos para una relación de 62% también alta.

GRAFICO 14.13

Actividad y Pertenencia a Organizaciones Etnicas según identidad, excluidos Colombianos y Latinos

## Porcentaje de pertenencia a Organizaciones Voluntarias étnicas por etnia sin latinos





## B. | Las Otras Variables de la Dimensión

Las otras variables de la dimensión con sus resultados promedios se presentan más como referencia futura que como sujeto de análisis. *Actividad Local* es una variable que discrimina entre departamentos cuando se estudia el *Ksocial*, y *Actividad Cívica* cuando se estudia *Fenoval* en los municipios. En los análisis regionales se mirarán las diferencias en estas variables.

**TABLA 14.4**  
Promedio de Items de Actividades Locales

Actividades Locales	Promedio
Actividad ha servido como dignatario de algún club u organización	.54
Actividad ha servido en un comité de alguna org. Local	1.12
Actividad ha atendido una reunión pública de su Localidad o de las Instituciones Educativas	3.49

**TABLA 14.5**  
Promedio de Items de Actividades Cívicas

VAR. Actividades Cívicas	Promedio
Actividad ha sido miembro de un grupo que trata de influir las políticas del Gobierno	.59
Actividad ha dado un discurso	.73
Actividad ha firmado una petición	1.73

Actividad *Medios* ya se presentó en la dimensión correspondiente.

En cuanto a *Trabajo Voluntario* 48% de la población lo hace y el resto no. ¿Qué variables exógenas explican el trabajo voluntario? *Viejo Caldas* (-0.149, R2:0.023) y *Educación total* (0.134, R2:0.018), con un R<sup>2</sup> de 0.041.

CAPÍTULO XV  
RELACIONES HORIZONTALES

Luego del estudio detallado de las dimensiones previas, esta última se caracteriza por registrar el menor efecto positivo en *Ksocial* (.128) y *Fenoval* (-.234). Este efecto se concentra en *Solidaridad Horizontal* (.181 y -.220) y en ítems como *Ayuda Amigos* (.120, -.172).

Es posible que la dimensión no aporte mucho a los factores por su bajo nivel en la sociedad. Hay que recordar que en *Alienación* el ítem más alto era el que se refería a la dificultad de encontrar amigos. Por otro lado, el ámbito de relaciones interpersonales tiene igualmente un efecto positivo en *Ksocial* y negativo en *Fenoval*.

Como se anotó inicialmente en la discusión de la dimensión, una preocupación central en ésta es que, en una sociedad de baja confianza interpersonal generalizada las relaciones horizontales establezcan límites rígidos de confianza entre los grupos incluidos y excluidos. La tesis de las *Familias Amorales*, que implica que la responsabilidad por lo público no existe y tan sólo la estricta solidaridad familiar es culturalmente válida se debe revisar a la luz de los resultados en esta dimensión. Precisamente el concepto de Fukuyama de ‘radio de confianza’ se refiere a ir mas allá de los límites estrictos de la familia y aún las amistades, para ampliarlo a la confianza entre extraños. Cuando se habla de capital social que “cementa” relaciones excluyentes hacia adentro o que crea “puentes” hacia otros grupos externos se toca el mismo punto.

En general esta dimensión fue la que menos explicación tuvo de las variables demográficas y de control. Los resultados de los análisis regionales muestran que esta dimensión es muy homogénea regionalmente, dependiendo del estadio de desarrollo. Las relaciones horizontales son preponderantes en el campo (*beta*: -.153), en los hombres (.098), en Bolívar (.133) y negativas en Viejo Caldas (-.089). Educación no tuvo impacto.

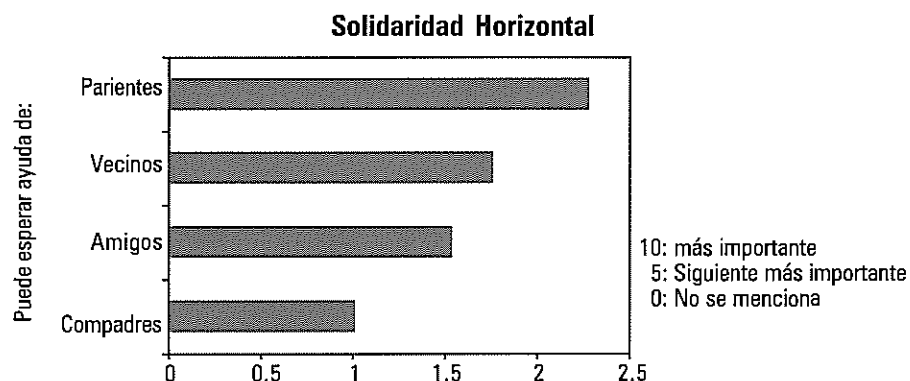
## A.1 Solidaridad en relaciones horizontales

Esta variable compuesta por el ítem *Puede esperar ayuda de los compadres, vecinos, parientes y amigos* produjo un efecto significativo en aumentar el *Ksocial* y disminuir el *Fenoval*. Ello no sucedió con las otras formas de Solidaridad ya sea la *General* - en Solidaridad y Mutualidad - y *Vertical* según se estudió en la dimensión Jerarquía.

El ítem *Ayuda amigos*, significativo en el modelo general de ítems de *Ksocial*, tuvo un 53% de acuerdo y 23% ni en uno ni en lo otro y en desacuerdo. Esta ayuda es más frecuente en el campo (-.122), y regionalmente en Bolívar (.115).

**GRAFICO 15.1**

Resultados de Items de Ayuda (Solidaridad) Horizontal



## B. | Solución Horizontal a Problemas Colectivos

Esta variable se discutió en Jerarquía y se presenta aquí sucintamente

**TABLA 15.1**

Composición de la Variable Solución Horizontal a Problemas Colectivos

Nombre	Promedio
Problemas Colectivos: Los podemos resolver entre todos los miembros de la comunidad	2.97
Problemas Colectivos: Se puede contar con que por lo menos un grupo pequeño se encargue	1.07
Problemas Colectivos: Mi colectividad tiene quien los resuelva como siempre lo ha hecho	.72
Problemas Colectivos: Se puede recurrir a los compadres	.48

## c. | Aplicación por Agente Externo (Third Party Enforcement)

Esta variable tiene importancia para detectar observando el desarrollo futuro, cómo las relaciones horizontales se pueden expandir a una confianza más generalizada, a partir de esta línea de base y observar el cambio de los ítems *Cuando se tienen problemas con gente distinta a uno es indispensable que intervenga alguna entidad externa para resolver las diferencias*, y Problemas Colectivos *Si alguien de mayor posición no interviene, uno no puede coordinarse para resolverlos*.

**TABLA 15.2**

Composición de la Variable Aplicación por Agente Externo

Aplicación por Agente Externo	Promedio	Explicación
Cuando se tiene un problema con gente igual a uno no se necesita recurrir a un agente externo (alguien distinto a uno) para que lo resuelva	2.05	En círculo interno, no se necesita externo
Cuando se tiene un problema con gente distinta a uno es indispensable que intervenga alguna entidad externa para resolver las diferencias	2.02	En círculo externo alguien distinto debe intervenir (1)

En un conflicto es preferible recurrir a gente de confianza que sirva de mediador que recurrir a la justicia ordinaria	2.30	En círculo interno no se necesita externo
Problemas Colectivos: si alguien de mayor posición no interviene, uno no puede coordinarse para resolverlos	.78	Comunidades donde se requiere agente externo (2)
Problemas Colectivos: mi colectividad tiene la gente que los resuelve como siempre lo ha hecho	.72	Comunidades que tienen como resolver sus problemas

Finalmente, para propósitos de futuras comparaciones se registran los promedios de las demás variables de la dimensión:

<b>Actividades Sociales con los del Vecindario</b>	
Que tan a menudo tiene Ud. Una reunión social con sus vecinos	4.26
<b>Actividades Sociales con los del Trabajo</b>	
Actividad Frecuencia de reuniones sociales con la gente del trabajo	4.58

La dimensión de *Relaciones Horizontales* presenta resultados de gran interés en los estudios regionales, el impacto del desarrollo y los análisis de cuadrantes.

CAPÍTULO XVI  
INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Esta dimensión tiene una relación exclusiva con *Fenoval* y los resultados en ella llevaron a su identificación como tal. En el resumen de variables por factores ninguno de los componentes de esta dimensión tuvo relación con *Ksocial* y sí con *Fenoval*.

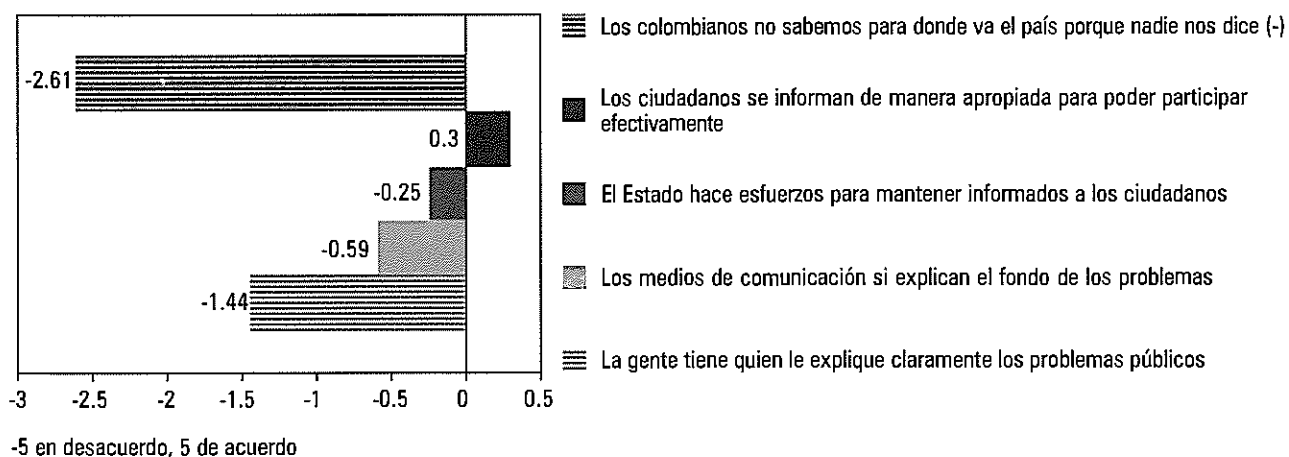
**TABLA 16.1**  
Composición de la Dimensión Información y Transparencia

Variable	Ítem
GEXPLPU	La gente tiene quien le explique claramente los problemas públicos
CIUINFO	Los ciudadanos se informan de manera apropiada para poder participar efectivamente
ESTINFO	El Estado hace esfuerzos para mantener informados a los ciudadanos
MEDPROF	Los medios de comunicación si explican el fondo de los problemas
NOSNINF	Los Colombianos no sabemos para donde va el país porque nadie nos dice (-)
NPANINF	Razón no participar más: No consigo la información necesaria (-)
SARECUR	Sabe en que se van a invertir los recursos de su localidad

La discusión de los tres ítems claves para la relación con *Ksocial*, ya se adelantó en *Republicanismo Cívico*, en la variable *Educación Política* y allí se identificó su interacción con diferentes niveles de educación.

**GRAFICO 16.1**  
Promedios de Respuestas a ítems de Información y Transparencia

**Promedio de respuestas de información, 1997**



Como se puede observar (gráfico 16.1), las variables de Información tienen promedios muy bajos, especialmente la falta de explicación de *para donde va el país* y la explicación de los *problemas públicos*. Sobre el ítem *Sabe en qué se van a invertir los recursos de su localidad/vereda?* el 88% de la gente respondió que no. Las personas altas en *Información y Transparencia* tienen promedios más altos en estos ítems. ¿Cómo es esto posible si además tienen menos educación? ¿Cómo es posible que se sientan satisfechos de la información que tienen para participar? ¿Cómo es posible que, teniendo menor educación, conozcan en qué se invierten los recursos de su localidad cuando tan sólo el 11% de la población dice saberlo? La dilucidación de estas preguntas llevaron a concluir que el *Factor 2* era efectivamente *Fenoval*, como se explicó anteriormente. Las variables exógenas que impactaron *Infotrans* fueron *Educación* (-.087), *Bogotá* (.087) y *Boyacá* (-.073)

Con esta dimensión se termina la descripción de los resultados a nivel de las dimensiones mismas. Originalmente se había concebido una sección de *Análisis de Variables Resultantes*, es decir, que se derivaban del diferente nivel de factores y dimensiones. La mayoría de estos factores se descartaron o se incluyeron en las distintas presentaciones. Sin embargo es necesario anotar que dos variables a las cuales se les dedicó un considerable estudio - *Violencia y Frecuencia de Incidentes Guerrilleros* - tampoco se presentan por arrojar resultados poco concluyentes.



CAPÍTULO XVII  
EL CAPITAL SOCIAL Y FENOVAL  
POR ÁMBITOS

Después de recorrer cada una de las dimensiones y estudiar los resultados más representativos, las variables más interesantes y varios de los ítems a nivel individual es posible entrar a estudiar una forma alterna de ver estos resultados. Una de estas formas es estudiar más estructuralmente en qué medida diferentes ámbitos contienen o no Capital Social y *Fenoval*. Con esta forma de análisis la preocupación por la tautología de construcción de una medida de Capital Social se elimina tajantemente. Es necesario recordar que esta preocupación surge cuando se pretende construir tal medida de la adición de dimensiones.

En virtud de lo anterior es válido señalar que precisamente la utilización del análisis factorial logró superar este problema. Efectivamente se encontró que existían dos factores y que además las diez dimensiones se relacionaban de formas muy distintas con ellos dos. Con el enfoque de los *Ámbitos* se toma una aproximación totalmente distinta, donde las dos calificaciones en los factores se tratan de medir con indicadores diferentes a las dimensiones y variables, y donde la circularidad se rompe de manera aún más drástica. Como se formuló en la metodología del *Barcas*, para los distintos ámbitos que se pueden agregar y desagregar tanto en grandes sectores de la sociedad como territorialmente, se construyeron índices que se presentan en el Anexo Metodológico. Allí adicionalmente se exponen los *betas* de cada ítem con el subíndice y los promedios de aquellos. Al realizar las regresiones de estos con los factores, por la magnitud de los coeficientes de regresión estandarizados (*betas*) y su varianza explicada, se estableció cuándo un ámbito podía contener más *Ksocial* o *Fenoval*. Se utilizan los *betas* porque, igual que en las variables, la escala de cada ámbito es distinta y con los *betas* la comparación es posible.

Por su parte, tras examinar los resultados en forma general, en la próxima sección se estudiarán algunos ámbitos específicos que tienen un interés especial, particularmente desde la perspectiva de si estos ámbitos se excluyen mutuamente como recipientes de acumulación del *Ksocial*.

Los análisis que se realizan comprenden la agregación de diferentes ámbitos, según se ilustra en la tabla 17.1. Los factores pueden ser contenidos en cada uno de los ámbitos de forma específica o territorial.

Los específicos son:

- Relaciones interpersonales,
- Familia
- La Sociedad Civil,
- La Política,
- Los ámbitos Educativos,
- El Trabajo,
- El Estado,
- Los Medios,
- La Recreación y
- La Religión.

A su vez, algunos de ellos -la sociedad civil, la política, y el Estado - se expresan en diferentes ámbitos **territoriales** que van desde la sociedad en su totalidad -Societarios- hasta desagregarse en los ámbitos Nacional, Departamental, Municipal, Local y de Barrio o Vecindario. Según esto, es posible analizar dónde está contenido el *Ksocial* con diferentes formas de agregar y desagregar estos ámbitos, cuidándose especialmente de no estar contando lo contenido en cada ámbito más de una vez en cada agregación. Para ilustrar tómese el ejemplo de la Sociedad Civil, según la tabla 17.1.

La Sociedad Civil tiene ámbitos de expresión *territorial* (fila 6) en lo *Societario* (D6), *Barrio* (E6) entre otros, hasta un total de *Sociedad Civil Territorial* (J6). Igualmente, la Sociedad Civil tiene ámbitos de expresión muy específicos: *columna B*, que comprende lo *Gremial* (B7), lo *Sindical* (B8) etc. Estos se pueden agregar en *Total Sociedad Civil Sectorial* (C11) que figura también en la columna J (11). Si en lo que se está interesado es en averiguar la contribución total de la Sociedad Civil (K12) entonces se suman lo *Total Territorial* (J6) y lo *Total Sectorial* (J11) para el *Total Sociedad Civil*. Igualmente, si se quiere investigar los ámbitos en su totalidad, se haría por los totales en la *columna K* que llevaría implícitos los territoriales. Esto se puede hacer por medio de una regresión de los *Factores Ksocial* y *Fenoval* por estos totales de la *columna K*.

Por otro lado, si se está interesado en averiguar en qué ámbitos territoriales se encuentran contenidos los factores, es preciso primero agregar para cada uno de ellos y, donde es posible medirlos, en su columna respectiva. Por ejemplo, para el ámbito *Societario* se suman las celdas D6 (*Sociedad civil*), D13 (*Política*), y D19 (*Estado*) para en la celda D24, tener el total territorial *Societario*. Esto se repite para cada ámbito territorial, *columna D* a *I*, y en la *fila 24*, se suman los *ámbitos territoriales* (J24). Para investigar qué tanto cada uno de los ámbitos acumulan los factores de éstos se hizo una regresión de cada uno de ellos con cada factor.

Finalmente, puede ser interesante averiguar, además de los componentes de cada ámbito específico, cuáles de los subcomponentes son los más importantes; por ejemplo, si se quisiera averiguar de la *Familia*, si lo importante es la *Nuclear*, la de los *Parientes* o la de los *Compadres*. Para ello es posible correr una regresión de los factores con los subíndices, de manera que se pueda observar cómo cambia la importancia de ellos. En el extremo se puede desagregar tanto los ámbitos específicos como los territoriales de tal modo que al hacer la regresión de los factores por estos subíndices se puedan identificar qué componentes de los ámbitos específicos tienen un mayor efecto.

De igual manera que en el análisis de las variables es necesario observar los diferentes índices y subíndices para asegurarse que discriminan, es decir que no están tan concentrados en una calificación que el subíndice no tenga rango, es decir que sean “cultural” o coyunturalmente homogéneos y por ello no entren en las regresiones. En este caso es de especial importancia observar que ámbitos no acumulan el *Ksocial* que emergió de la investigación, o sea un Capital Social vertido hacia la sociedad en general y lo público.

## A.1 Ámbitos Específicos

- **Relaciones Interpersonales.** Se dirige directamente a la columna K
- **Familia.** Resultado de la sumatoria de los subíndices *Familia (nuclear)*, *Compadres* y *Parientes* los cuales se suman en la *columna C* (verticalmente) para un *Total Familia* y va directamente a la *columna K*.
- **La Sociedad Civil.** El más complejo de estos ámbitos específicos se compone de:
  - a) una presencia territorial, que iría directamente a la *columna J*

b) un ámbito Sectorial, compuesto a su vez de subíndices en lo Gremial<sup>1</sup>, Sindical, Económico, Agrícola y Otros Grupos, sumados en la *columna C* en el índice *Total Sectorial*, que iría directamente a la *columna J*. Allí, se sumaría el *Total Sociedad Civil Territorial*, con el *Total Sectorial* para dar el *Total Sociedad Civil* a la *columna K*.

- **La Política.** Tendría la sumatoria territorial horizontal hasta llegar a la *Total Política Territorial* que iría directamente a la *columna J* y además el subíndice *Partido* que iría directamente a la *columna J* donde se sumarían el *Total Política Territorial* con el *Total Partidos* para dar el *Total Política* a la *columna K*.
- **Educativo**<sup>2</sup>. Se dirige directamente a la *columna K*.
- **Trabajo.** Va directamente a la *columna K*.
- **Estado.** Sumado a través de lo territorial para dar en la *columna J* *Total Estado*
- **Medios.** Directamente en *columna K*.
- **Recreación.** Directamente a *columna K*.
- **Religión.** Directamente a *columna K*.

Esto llevaría a un *Total ámbitos* en la *columna K* línea 23, donde se sumarían así: *Total Relaciones Interpersonales*, *Total Familia*, *Total Educativo*, *Total Trabajo*, *Total Sociedad Civil*, *Total Política*, *Total Estado*, *Total Medios*, *Total Recreación* y *Total Religión*. No se incluye lo territorial porque ya está incluido (en *Sociedad Civil*, *Política* y *Estado*) en la *columna J* en cada índice.

## B.1 Ámbitos Territoriales

Para esto se han constituido los ámbitos *Societarios*, *Vecindario*, *Localidad*, *Municipios*, *Departamento* y *Nación*, y la *Totalidad Territorial*, producto de la sumatoria horizontal del *Total* de cada uno de estos ámbitos. Estos se encuentran representados en la línea 24 del Gráfico 17.1 y se encuentran por medio de las sumatorias verticales para cada uno de ellos.

### 1. Los ámbitos como recipientes de *capital social* y *Fenoval*

Después de la creación de los respectivos índices y subíndices y de correr las respectivas regresiones se procede a discutir los resultados para concluir sobre cuáles de los ámbitos contienen más abundantemente los factores que se han venido estudiando y dependiendo de la distribución que los índices de los ámbitos tengan, reflexionar sobre la posibilidad de potenciarlos. Igualmente se debe concluir sobre aquellos que no contienen estos factores. Para ello se examinarán las regresiones respectivas con un corte en aquellas variables que aportan más de un 1% de varianza a la explicación.

<sup>1</sup> El subíndice de Pertenencia a Organizaciones de interés se mantiene independiente, aunque podría estar integrado tanto a gremios como sindicatos. Esto se hizo para asegurar la comparabilidad entre los dos (*Gremios y Sindicatos*) especialmente al desagregar los subíndices. Un problema adicional con esta clasificación es que en las organizaciones de interés, lo gremial y lo sindical pueden ser componentes de la sociedad civil territorial. Este es un punto de vista que debe ser tomado en cuenta para la interpretación de los resultados.

<sup>2</sup> Se detectó luego de los cálculos que el sector Salud no había sido diferenciado. Por ello se calculó y se repitieron las regresiones finales. Su impacto no fue significativo por lo cual no se reconstruyó este planteamiento.

**TABLA 17.1**  
**ÁMBITOS DE CONTENCIÓN DEL CAPITAL SOCIAL / Resumen de indicadores Territoriales, Subíndices y Totales**

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
ÁMBITOS	SUBÁMBIT		Societario	Barrio	Localidad	Municipio	Depto.	Nación		Total
1	RELACIONES INTER- PERSONALES	TOTAL REL. INTERPER.	→	→	→	→	→	→		T. REL. INTERPER.
2	FAMILIA	Subíndice Fam.								
	Familia	Nuclear								
	Nuclear	Subíndice								
3	Compadres	Compadres								
4	Parientes	Parientes								
5		TOTAL FAMILIA	→	→	→	→	→	→	T. FAMILIA	
6	LA SOCIEDAD CIVIL		↓	↓	↓	↓	↓	↓		T. SOC. CIVIL TERRITORIAL
7	Gremial	Subíndice Gremial								
8	Sindical	Sindical								
9	Agrícola	Agrícola								
	Pert. Org. de Interés	Subíndice Pert. Org. de Interés								
10	Otros grupos	Otros Grupos								
11		T. SOC. CIVIL SECTORIAL	→	→	→	→	→	→	T. SOC. CIVIL SECTORIAL	
12	TOTAL SOC. CIVIL		↓	↓	↓	↓	↓	↓		T. SOC. CIVIL TERRITORIAL
13	LA POLÍTICA									
14	Los Partidos	Subíndice partidos								
15		T. PARTIDOS	→	→	→	→	→	→	T. PARTIDOS	
16	TOTAL POLÍTICA									T. POLÍTICA
17	EDUCATIVO	T. EDUCATIVO	→	→	→	→	→	→	T. EDUCATIVO	
18	EL TRABAJO	T. TRABAJO	→	→	→	→	→	→	T. TRABAJO	
19	ESTADO	T. ESTADO	↓	↓	↓	↓	↓	↓	T. ESTADO	
20	MEDIOS	TOT. MEDIOS	→	→	→	→	→	→	T. MEDIOS	
21	RECREACIÓN	TOT. RECREA	→	→	→	→	→	→	T. RECREA	
22	LA RELIGION	TOT. RELIGI	→	→	→	→	→	→	T. RELIGI	
23										T. ÁMBITOS
24			T. societar.	T. vecindar	T. localidad	T. municip	T. depto.	T. nacion		Total Territorial

### Capital Social y Ámbitos totales

En primer término (tabla 17.2) se registran cuáles fueron los ámbitos *totales* que tuvieron una relación con el *Ksocial*.

**TABLA 17.2**  
Los Ámbitos con Impacto Significativo en *Ksocial*

Variable	Nombre	Beta
S_CIV	Total Sociedad Civil	0.469
POLITIC	Total Política	0.287
MEDIOS	Total Medios	0.282
ESTADO	Total Estado	0.184
R_INTER	Total Relaciones Interpersonales	0.142
<b>Rsqr</b>		<b>.862</b>

En la comparación específica entre ámbitos totales se destaca la **preponderancia de la Sociedad Civil** (*beta*: .47), frente otro grupo de Medios (.28) y Política (.29). Después con una caída significativa figura el Estado (.18) y las Relaciones Interpersonales (.14)<sup>3</sup>.

### Capital Social y Ámbitos Desagregados

Para entender mejor cuáles elementos de estos ámbitos tienen un efecto en *Ksocial* (tabla 17.3) se desagregaron en específicos y en subíndices y territoriales *Política, Estado y Sociedad Civil* con el resultado de la siguiente regresión reordenada por tamaño del beta.

**TABLA 17.3**  
Subámbitos con impacto significativo en *Ksocial*

Variable	Nombre	Beta
MEDIOS	TOTAL MEDIOS	0.294
NAC_POL	Política – Territorial – Nacional	0.229
SOC_EST	Estado – Territorial – Societario	0.203
ORIPERT	Pertenencia a Org. de Interés	0.199
GREMIOS	Subíndice Gremial	0.171
ESCUELA	TOTAL EDUCATIVO	0.165
PARTIDO	Subíndice partidos	0.154
VEC_CIV	Sociedad Civil – Territorial – Vecindario	0.151
R_INTER	TOTAL REL. INTERPERSONALES	0.140
<b>Rsqr</b>		<b>0.857</b>

Analizando en particular cada ámbito se tiene lo siguiente:

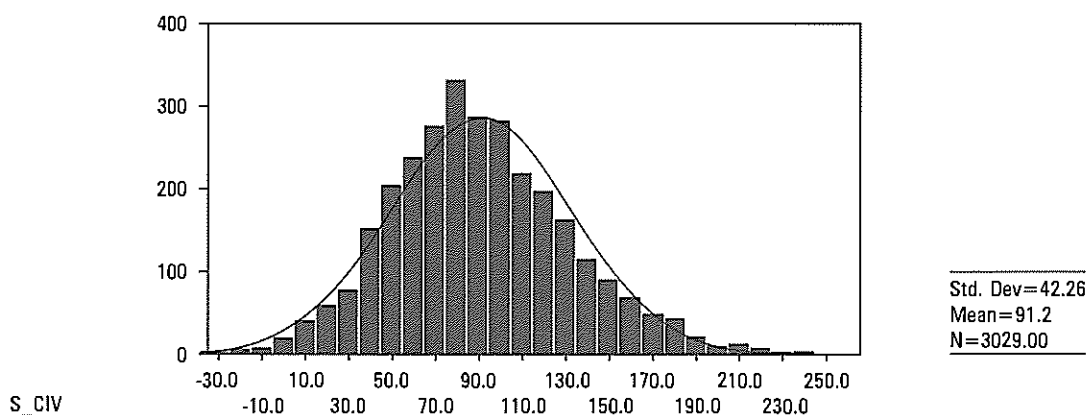
<b>Total Sociedad Civil</b>	Beta: .47	Aparecen tres elementos importantes: pertenencia a organizaciones de interés, (.20), gremios (.17) y en lo territorial exclusivamente el vecindario (.15).
-----------------------------	-----------	--

<sup>3</sup> No entran Familia, Educación, Trabajo, Recreación y Religión.

Estos resultados son de gran significado pues indica que aún ante la debilidad de la **Sociedad Civil en Colombia, es el ámbito de mayor contenido de Ksocial**. Aún con la baja frecuencia de pertenencia a las organizaciones de interés y dentro de ellas específicamente a los gremios, estos tienen una especial importancia para contener *Ksocial*. Como la pertenencia es tan baja, se torna crucial en este caso la confianza que generen. Por otro lado, es de gran interés que la Sociedad Civil tiene sólo como ámbito territorial el Vecindario, lo cual indica que los demás ámbitos territoriales no son espacios significativos de articulación *Sociedad Civil -Capital Social*. Este resultado se compaginará con otros para detectar brechas institucionales para la acumulación de Capital Social.

Es posible examinar las distribuciones de las respuestas para cada ámbito significativo con el fin de detectar cuál es el potencial de acumulación que cada uno tiene. En los ámbitos que esto sea más claro, es decir que se vea cómo la distribución de las respuestas en tal ámbito se encuentra cargada hacia el extremo bajo, se presentarán de manera que se pueda apreciar el potencial de acumulación en él. En los otros tan solo se enunciará tal tendencia.

**GRAFICO 17.1**  
Distribución de Ksocial en el Ambito de la Sociedad Civil



Para comenzar, el ámbito de la *Sociedad Civil* tiene un amplio margen de desarrollo. El índice muestra un rango hasta 250 donde se ubica muy poca gente. Toda el área vacía a la derecha de la gráfica muestra todo el espacio que puede potencialmente llenarse. Al observar la distribución de los respectivos subíndices se puede concluir igualmente que el potencial es enorme. La sociedad civil no sólo es **el ámbito más importante** para acumular *Ksocial* sino que cada uno de los componentes tiene un considerable potencial de desarrollo para acrecentarlo. Adicionalmente, el *Territorial de Vecindario* tiene un impacto negativo en *Fenoval*, con lo cual se enfatiza como lugar de compromiso, acción y validación frente al aislamiento y pasividad de *Fenoval*.

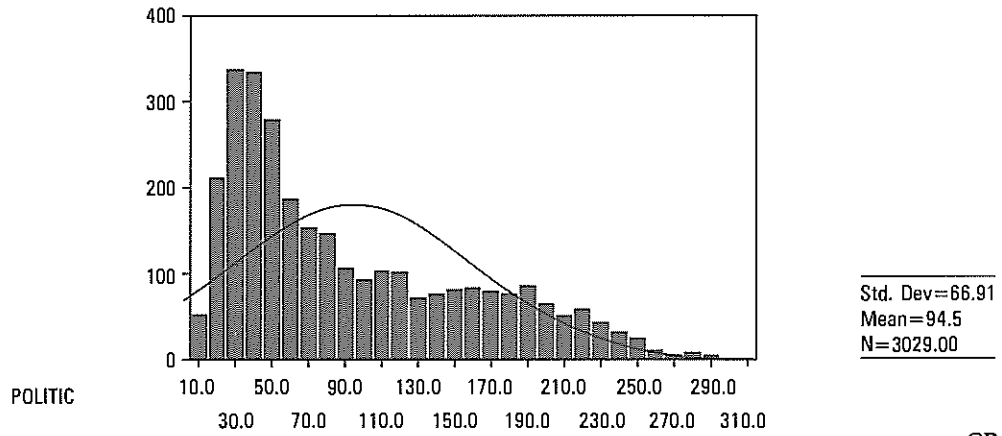
---

**Total Política**    Beta: .29    En el desagregado de Política entran el Nacional (.31) y Partido (.16)

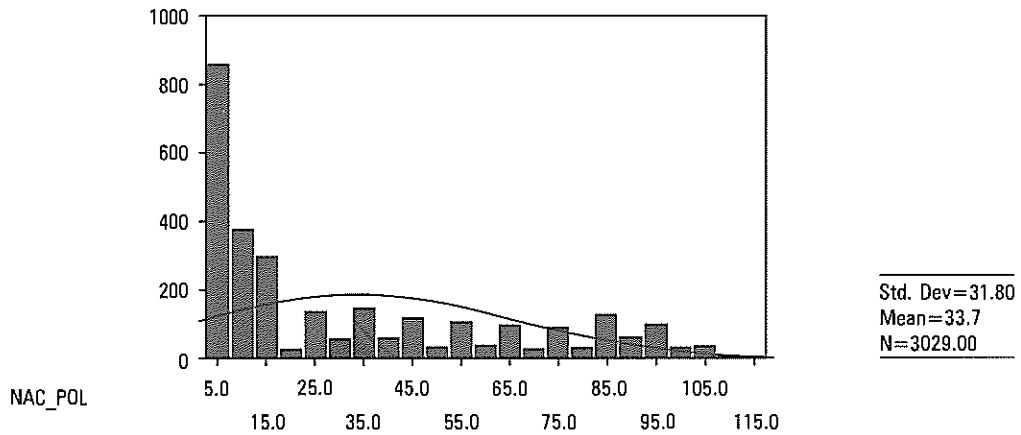
---

En cuanto a la *Política*, se coloca en segundo lugar con un *beta* menor que la *Sociedad Civil*. Al observar la distribución se nota el gran potencial que existe para contener *Ksocial* ya que la población colombiana se encuentra muy baja en este ámbito, como se discutió en la dimensión de *Participación Política*. Es importante también resaltar que la *Política* en lo departamental, lo municipal y lo local tienen poco contenido de *Ksocial*.

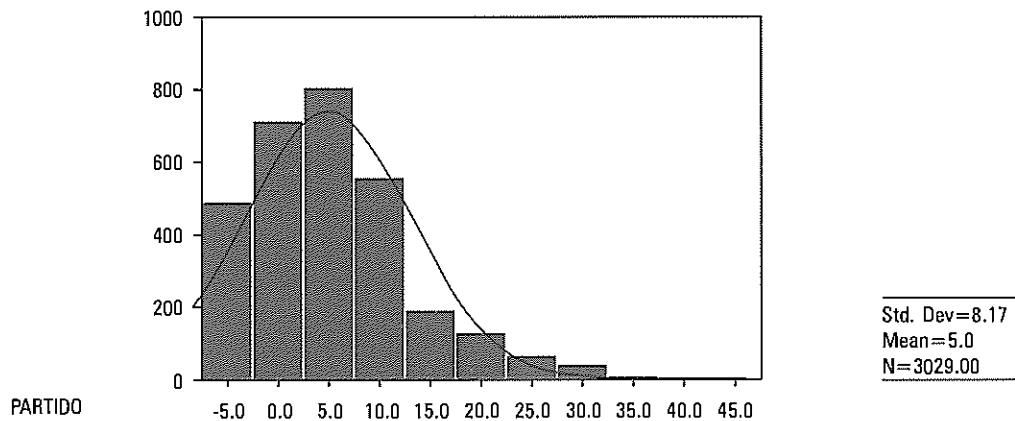
**GRAFICO 17.2**  
Distribución Ámbito Política



**GRAFICO 17.3**  
Distribución Ámbito Política Territorial Nacional



**GRAFICO 17.4**  
Distribución Ámbito Partido





La observación sobre la *Política Nacional* y el *Partido* recalcan una vez más el potencial disponible para la generación del *Ksocial*. El hecho de que el ámbito territorial nacional tenga a su vez un impacto negativo en *Fenoval* enfatiza que el lugar donde se puede expresar el *Ksocial* activo es en éste y la ganancia potencial es inmensa. El ámbito *Partido* (gráfico 17.4) sobre el cual se regresará con detenimiento en la sección siguiente también es una institución de construcción de *Ksocial*, sobre todos si se reconoce el precario estado en que ellos se encuentran articulados.

---

**Total Medios**      Beta: .28

---

*Medios* presenta un impacto importante a su vez que un potencial para incrementar el *Ksocial*. Pero este ámbito se comporta de manera semejante a la dimensión, es decir que también tiene un impacto positivo en *Fenoval*. El análisis del ámbito repite la discusión ya llevada a cabo en la dimensión con los efectos diferentes de las acciones y las confianzas, con las conclusiones planteadas en el análisis de la dimensión.

---

**Total Estado**      Beta: .18      Entra desagregado solamente Estado Societario (.58)

---

En un nivel de influencia menor sobre el *Ksocial* que el encontrado para los anteriores ámbitos se encuentra el *Estado*. Sin embargo entra positivo también en *Fenoval*. Esto resulta preocupante puesto que el Estado debería ser un recipiente y generador de *Ksocial*.

El ámbito de *Estado Societario* presenta por su distribución un importante potencial. Sin embargo, también entra de manera positiva con *Fenoval* así que, de igual manera que con *Medios*, se hace necesario estudiar el impacto de sus ítems en cada uno de los factores para comprender mejor su efecto. De nuevo es inquietante la ausencia de ámbitos territoriales más desagregados que el *Societario* para el Estado.

---

**Total Relaciones Interpersonales**      Beta: .14

---

Por supuesto que en las *Relaciones interpersonales* es mucho lo que se puede mejorar. El cambio fundamental está en la confianza entre extraños, que se encuentra comparativamente en uno de los lugares más bajos de las muestras conocidas de países. La variable de mayor impacto aquí es *Reciprocidad* que también tiene un gran espacio de mejoramiento.

### **Educación**

Para *Ksocial* al desagregarse apareció adicionalmente un impacto significativo de *Educación* (.16). Su distribución muestra un gran potencial de mejoría.

## B. | Fenoval y Ámbitos Totales

En cuanto a los ámbitos *Totales* y el *Fenoval* se presenta la tabla 17.4.

En la comparación de ámbitos específicos se destaca el impacto de *Medios* y *Estado* y en otro estadio y negativamente *Sociedad Civil* y *Política*. Las *Relaciones Interpersonales* representan otro nivel, de igual manera que en *Ksocial*.

**TABLA 17.4**  
Los Ámbitos con Impacto Significativo en Fenoval

Nombre	Beta
Total Medios	0.440
Total Estado	0.400
Total Sociedad Civil	-0.297
Total Política	-0.296
Total Relaciones Interpersonales	-0.190
<b>Rsqr</b>	<b>0.448</b>

### Ámbitos desagregados y Fenoval

En cuanto a los ámbitos desagregados en específicos, subíndices y territoriales se presentan en la tabla 17.5.

**TABLA 17.5**  
Subámbitos con impacto significativo en Fenoval

Nombre	Beta
TOTAL MEDIOS	0.424
Estado – Territorial – Societario	0.290
Política – Territorial – Nacional	-0.252
Sociedad Civil – Territorial – Vecindario	-0.179
TOTAL REL. INTERPERSONALES	-0.149
Estado – Territorial – Departamental	0.140
TOTAL TRABAJO	-0.138
Política – Territorial – Societario	-0.130
Sociedad Civil – Territorial – Societario	-0.117
<b>Rsqr</b>	<b>0.469</b>

---

**Total Medios**    *Beta: .44*    Entró también en *Ksocial*

---

Como ya se dijo, el patrón que se presenta es igual al identificado en la dimensión. Es importante registrar frente a las conclusiones sobre los índices que hay que observar en la evolución de esta dimensión, el incluir en ellos el *beta* del ámbito con *Ksocial* (.28 a nivel agregado, .29 con índices desagregados) y con *Fenoval* (.44 a nivel agregado, .42 a nivel desagregado) y observar en esta evolución el aumento de los relacionados con *Ksocial* y la disminución de los de *Fenoval*.

---

**Total Estado**    *Beta: .40*    Desagregado entró en Territorial Societario (.29) y Territorial Departamental (.14). El primero entró en *Ksocial* (.20)

---

El Estado presenta impacto en *Ksocial* (.18) aunque aquí es mayor. El territorial Societario tiene en *Ksocial* un mayor *beta*. El *Estado Societario*, al igual que en Medios, entra en las dos regresiones por factor. Por ello se requiere dilucidar el impacto de sus componentes en los factores

**TABLA 17.6**

Resultados de Ítems de Ambito Societario Estado en el Análisis de ruta con Factores

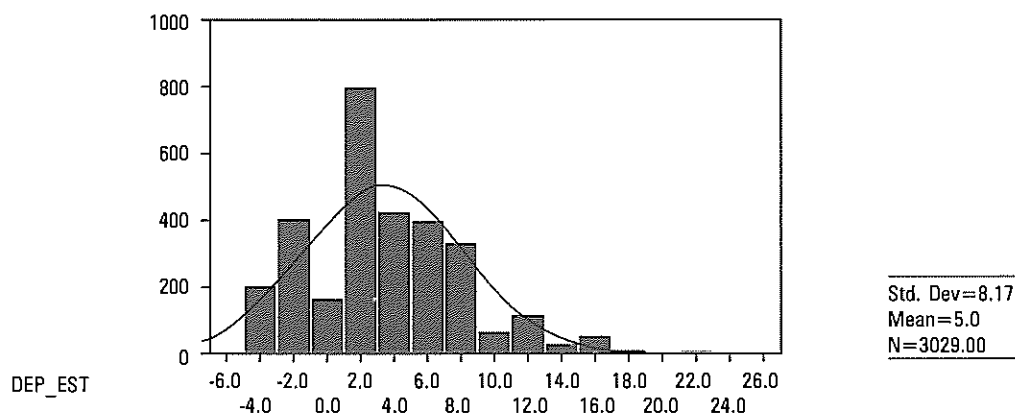
Variable	Label	Path Ksocial	Path Fenoval	Promedio
CFFISCA	Confianza en La Fiscalía	.246	.062	5.44
CFADPUB	Confianza en La administración Pública	.229	.092	3.76
AYESTAT	Alguna entidad estatal lo puede ayudar	.202	-.126	-.36
CFPLCIA	Confianza en La Policía	.125	.122	4.57
ESTINFO	El Estado hace esfuerzos suficientes para proveerle a los ciudadanos la información que necesitan para ejercer sus deberes de manera consciente	.091	.393	-.25
CFFARMA	Confianza en las Fuerzas Armadas	.088	.060	5.52
RD_ESTAD	Responsabilidad por los Débiles El Estado	.070	-.132	4.55
SOC_EST	Estado - Territorial – Societaria			23.23
Rsqr		.368	.229	

De la tabla 17.6 se logra dilucidar que el efecto positivo en *Ksocial* se desprende de forma importante de la *Confianza en la Fiscalía* y en la *Administración Pública*, la *Solidaridad estatal* y la *Confianza en la Policía*. En general todos los ítems tienen algún impacto. Por otro lado, el efecto de mayor interés es sobre el impacto positivo en *Fenoval*, que indica que tan “no validada” es la opinión. En esto se destaca *Confianza en la Policía* y, de forma contundente, que *el Estado haga esfuerzos por proveer buena información a los ciudadanos*. Los resultados no desentonan con otros que ya se han presentado. Sí merece ser resaltado el impacto de *la confianza en la administración pública*, que si bien tiene la capacidad de contribuir al *Ksocial*, se haya en los extremos más bajos nacional e internacionalmente.

### Distribución Ámbito Estado Departamental

**GRAFICO 17.5**

Distribución de Fenoval en ámbito Estatal Departamental



Adicionalmente, el *Departamental territorial* también tiene un gran impacto en *Fenoval*. Como se conoce, este ítem además quedó dentro de los que explican *Fenoval* y será sujeto de un análisis detallado por los resultados del *Eslabonamiento Legislativo* y otros elementos adicionales que permiten detectar un problema de la mayor magnitud en esta esfera del Estado.

---

<b>Total Sociedad Civil</b>	Beta: -.30	Desagregado entró en Vecindario negativo (-.18) frente a <i>Ksocial</i> positivo y Societario Negativo (-.11).
-----------------------------	------------	--

---

Aquí adicionalmente con la discusión que se hizo en los ámbitos del *Ksocial* entra *Estado Societario*, también con signo negativo. Es interesante observar que los ámbitos Societarios entran negativos en este ámbito y en el de política, lo cual no hacen en *Ksocial*. Es decir, que el desarrollo de estos ámbitos territoriales tenderían a disminuir el *Fenoval*.

---

<b>Total Política</b>	Beta: -.30	Desagregado entro en Territorial Nacional negativo (-.25), frente a <i>Ksocial</i> positivo y Societaria negativa (-.14).
-----------------------	------------	---

---

La presencia aquí con este signo indica la potencia de esta actividad para generar *Ksocial* y disminuir *Fenoval*. El impacto de lo societario de *Sociedad Civil* y *Política* para disminuir el *Fenoval* es también notorio.

---

<b>Total Relaciones Interpersonales</b>	Beta: -.19	En <i>Ksocial</i> entra positivo.
---	------------	-----------------------------------

---

Este ámbito tendría el efecto de disminuir *Fenoval* y aumentar el *Ksocial* como se anotó anteriormente. Como se ha visto la dimensión de Relaciones Horizontales es la que menor explicación ha tenido en términos de variables exógenas. Sin embargo, cuando se entre al análisis de las diferencias regionales y el impacto del desarrollo económico y la urbanización en los factores, esta dimensión presentará resultados de la mayor importancia.

## c. | Otras Conclusiones

### La brechas territoriales del *Ksocial*

Como se puede observar en la tabla 17.7 donde se resumen los resultados encontrados para cada subámbito, el resultado más dramático para el caso de la *Sociedad civil* se refiere a que, por encima del vecindario, los ámbitos territoriales no están estructurados para acumular *Ksocial*. En el mejor de los casos el nivel societario disminuye *Fenoval*. Para la Política tan sólo se presenta un aumento de *Ksocial* a nivel nacional y una disminución de *Fenoval* a nivel Societario. Pero ni la localidad, ni el municipio, ni el departamento son ámbitos de acumulación de *Ksocial* ni en la sociedad civil ni en la Política. Lo anterior reviste enorme gravedad: estos ámbitos están estructurados de tal manera que no permiten acumular el *Ksocial*. Aún con la disposición adecuada de parte de los ciudadanos estos ámbitos no lograrían acumular *Ksocial*. Cómo estructurar tales ámbitos, con participación, con transparencia, con cada uno de los elementos discutidos hasta ahora, es uno de los retos fundamentales de rediseño institucional que requiere Colombia. Pero si en los anteriores espacios el problema es grave, respecto al Estado los resultados son lamentables. A nivel territorial tan sólo el nivel societario contiene *Ksocial* pero simultáneamente también lo hace con *Fenoval*. En el resto de instancias territoriales, desde la localidad hasta la nación estas instancias no acumulan *Ksocial*. En el caso del departamento el problema es aún mayor pues, no sólo no acumula *Ksocial* en ninguno de los casos sino que acumula *Fenoval*. Es decir, que aquellos que creen de alguna manera en ellos, en el caso estatal, tal creencia se desvirtúa pues de hecho ésta no puede ser validada. Como se verá en detalle, esta instancia gubernamental se encuentra entrelazada con la circunscripción electoral departamental, un verdadero “huevo negro” del *Ksocial*. En el contexto de la descentralización y las necesidades de reforma política, los resultados muestran la imperiosa necesidad de reestructurar estos ámbitos para que logren acumular *Ksocial*.

TABLA 17.7 (ver esta misma tabla en color en la página 365)  
 Ámbitos de Ksocial y Fenoval: Identificación de Brechas

Ámbitos de Ksocial y Fenoval: Identificación de brechas									
AMBITOS	BARRIO	LOCALIDAD	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	NACION	SOCIETARIO	SUBAMBITO	TOTAL REL. INTERPERS.	TOTAL
RELACIONES INTERPERSONALES									T. REL. INTERPERS.
FAMILIA							Nuclear Compadres Parientes	Nuclear Compadres Parientes	T. FAMILIA
TOTAL FAMILIA									T. FAMILIA
EDUCATIVO									T. EDUCATIVO
EL TRABAJO									T. TRABAJO
MEDIOS									T. MEDIOS
RECREACION									T. RECREA
LA RELIGION									T. RELIGI
LA SOCIEDAD CIVIL							Gremial Sindical Agrícola Pert. Org. de interés Otros grupos	Gremial Sindical Agrícola Pert. Org. de interés Otros grupos	T. SOC. CIVIL SECTORIAL
TOTAL SOC. CIVIL	↓ →	↓ →	↓ →	↓ →	↓ →	↓ →			T. SOC. CIVIL
LA POLITICA							Los partidos		T. POLITICA
TOTAL POLITICA	↓ →	↓ →	↓ →	↓ →	↓ →	↓ →			T. POLITICA
ESTADO			↓ →		↓ →	↓ →			T. ESTADO
									T. ESTADO
Positivo Ksocial, negativo Fenoval									
Positivo Ksocial									
Positivo Ksocial, positivo Fenoval									
Positivo Fenoval									
Negativo Fenoval									

Color
Verde
azul
morado
rojo
verde/amarillo

Por otro lado, es necesario resaltar de nuevo la importancia de las estructuras verticales para la acumulación de *Ksocial*, específicamente los gremios y las organizaciones de interés para la Sociedad Civil, y los Partidos para la Política. En el capítulo siguiente se entrará a estudiar en detalle cada una de estas jerarquías alternas para determinar qué tanto se refuerzan o debilitan unas a las otras.

### La familia: la tesis del familista amoral

A nivel general los ámbitos de *Familia* con sus tres subíndices: nuclear, parientes y compadres no entraron en ninguna de las regresiones. Igualmente sucedió lo mismo con el ámbito *Religioso*, que además tenía correlaciones muy bajas con los demás ámbitos y factores, y el de *Recreación*.

En el caso de Familia, la *nuclear*, la principal de ellas, tiene una concentración hacia arriba casi saturada que permite entonces corroborar para Colombia la tesis de los *Familistas Amorales*, por la cual la fortaleza de este núcleo impide la generación de solidaridades más amplias en la sociedad. En los dos otros subíndices - *parientes* y *compadres* - el primero observa una distribución normal y el segundo la presenta hacia abajo.

Se encontró una relación muy débil, con muy baja explicación con *Ksocial*, y sin efecto alguno en *Fenoval* para cada uno de los índices de Familia, con una progresión del *beta* de .14 para *familia nuclear*, .20 para *Parientes* y .25 para *Compadres*, confirmando la naturaleza del *Ksocial* como la ampliación del radio de confianza, por supuesto que en este caso cuando está presente exclusivamente Familia en el análisis. No tuvo efecto cuando se introducen simultáneamente en los análisis con los demás ámbitos. En cuanto al efecto en las dimensiones, fuera de las relaciones positivas de los tres índices en las dimensiones que las contienen (*Relaciones Horizontales*, *Mutualidad* y *Reciprocidad*), se encontró una relación negativa con *Participación Cívica* (-.187 índice total *Familia*, -.135 *Familia Nuclear* y -.136 para *Parientes*). Esta evidencia permite confirmar claramente cómo la estrecha solidaridad familiar tiene una relación negativa con la *Participación Cívica* y con ello confirmar vía esta dimensión el efecto negativo del *Familismo Amoral* en el *Ksocial*. También es evidente que la *Familia* no es un ámbito de validación externa que permita disminuir *Fenoval*. Se comporta mas bien como un ámbito donde las creencias se reproducen sin buscar validación externa. El radio de confianza de la familia, tan satisfactorio en el mejor de los casos para los colombianos, no permite ir más allá de esta estrecha lealtad e impide la creación de un *Ksocial* colectivo y público, el de las externalidades positivas que tanto se han enfatizado. Ahora bien, esto no quiere decir que la solidez familiar no sea buena. Lo que implica es que si no se supera la estrecha lealtad familiar y se sale al ámbito público, no se generará Capital Social.

CAPÍTULO XVIII  
ÁMBITOS ESPECIALES Y LA HIPÓTESIS DE  
JERARQUÍAS ALTERNAS

De la anterior discusión sobre los ámbitos cabe subrayar que se identificaron varios con impacto en *Ksocial* y de naturaleza transversal en la sociedad. De ellos se destacan, en la sociedad civil, los gremios y las organizaciones de interés y en la política, los partidos. Adicionalmente, cuando se estudió la dimensión *Jerarquía* se encontró que tenía un impacto importante en *Ksocial* como dimensión, mas no se encontró lo mismo respecto a sus variables. Sin embargo, en el análisis general por ítems se hallaron varios de ellos asociados con *Ksocial*. Esto hace necesario estudiar con mayor detalle algunos de estos elementos. Los ítems de *Jerarquía* que tuvieron impacto en *Ksocial* se presentan en la tabla 18.1.

**TABLA 18.1**

Ítems de dimensión Jerarquía con Impacto Significativo en Modelo General de Ítems con *Ksocial*

Ítem	Beta
Organización Voluntaria Partido o Grupo Político	.145
Confianza en los Partidos Políticos	.161
Se puede acudir a la gente de su gremio, sindicato o asociación para que lo ayuden	.110
Pertenencia organizaciones de Interés	.163
Confianza en los Gremios	.146
Se puede contar con la ayuda de su Iglesia	.123
Problemas Colectivos: Solo los puede resolver cada cual por su lado	-.156

En este sentido se estudiarán con mayor detalle, primero *Partidos*, con *membrecía y confianza*, ambos ítems significativos. Se analizarán también los partidos específicos para observar si hacen diferencias en los factores y a qué se deben estas diferencias. Dentro de esta perspectiva se estudiará el ítem *Razón de Voto Programa* igualmente significativo como tal en *Ksocial*. En segundo lugar se estudiarán los ítems relacionados con grupos de interés. Esto incluye la variable de *Pertenencia a grupos de interés* y su ítem *Pertenece a Organizaciones de Interés*, significativo en el modelo general. Adicionalmente se estudiarán *Se puede esperar ayuda de su gremio y sindicato*, significativo, y ya específicamente en *Gremios: membrecía y confianza* (significativos). Posteriormente, aunque no tuvieron impacto significativo ni como ámbito ni como ítems se examinarán en términos de membrecía y pertenencia los *Sindicatos*. Se procederá luego a estudiar *Ayuda Iglesia* (significativa) y a ésta por religiones y los elementos que determinan que la gente sienta esta ayuda. Posteriormente se analizará el ítem de *solución a problemas colectivos: cada cual por su lado* (significativo y negativo) y aquello que lo determina.

Un problema que se ha venido planteando es si existe una superposición en la pertenencia a organizaciones verticales, el cual se discutirá someramente. Se estudiarán diferentes organizaciones verticales en términos de su distribución por clase, diferenciando el sector rural y urbano. Finalmente, en un tema que permite redondear los resultados de la medición del *Ksocial* a nivel individual se presentará la localización de Colombia en los dos grandes factores que Inglehart ha identificado en la *WVS*, las polaridades de *Supervivencia/Bienestar* y *Autoridad Tradicional religiosa / Racional-legal-secular*.



Como puede observarse en la tabla 18.2 alusiva a las organizaciones verticales, la organización religiosa es la de mayor participación pero no impacta el *Ksocial*, y las demás tienen un importante potencial de desarrollo por la relativa poca membresía en la sociedad, con los partidos en primer lugar con 15% de pertenencia, y los gremios y sindicatos con un nivel muy parecido (6.8% y 6.2%) pero significativamente más bajos. De todos modos se aprecia que el potencial de aumento de aquellos que contribuyen al *Ksocial* es considerable y una mejoría en membresía y confianza debe impactar considerablemente el *Ksocial*.

**TABLA 18.2**  
Pertenencia a Organizaciones Voluntarias de Articulación Vertical

	<b>OVRELIG</b>	<b>OVSINDI</b>	<b>OVGPTID</b>	<b>OVGREMI</b>
	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
<b>No pertenece</b>	33.5%	93.8%	85.1%	93.2%
<b>No activo</b>	26.5%	3.0%	8.3%	3.2%
<b>Activo</b>	39.9%	3.2%	6.6%	3.5%

## A. | Los partidos políticos

El tema de los partidos se presentó como contribuyente al *Ksocial* en el estudio de los ámbitos de la política, en la articulación vertical -paralelo a los gremios en la sociedad civil - y en la dimensión de *Participación Política*. En esta última se incluyó en la construcción de la variable pero no en el modelo final, al cual no contribuyó. Es decir que los partidos son un elemento que sirve para la articulación vertical de la sociedad y la política, pero menos para la participación en ella. Resuelve un problema de Gobernabilidad mas no uno de participación política.

Si bien los partidos políticos son una de las organizaciones voluntarias con mayor participación relativa en Colombia, es la menor en términos de la relación entre miembros activos a miembros totales. Pese a que tienen la gran responsabilidad de crear las racionalidades de referencia a su mayor nivel agregado, los ciudadanos perciben que sus esfuerzos por informar a la ciudadanía son muy pobres. Los partidos son una fuente muy importante de validar la información pero lo hacen muy poco. Esta es una labor fundamental para crear una más agregada *Racionalidad de Referencia*, o, aún mejor, una *Racionalidad Colectiva* con un mayor nivel de agregación. Con el Congreso son una de las instituciones que despiertan más desconfianza entre los colombianos.

Los ítems de *Confianza y Pertenencia* en los partidos tienen una relación positiva y significativa con *Ksocial*. Igualmente, la pertenencia a un partido tiene relación negativa con *Fenoval*, es decir que los partidos son un grupo de referencia importante para validar la información. Por otro lado, la *Confianza* en los partidos no está asociada con *Fenoval*. Adicionalmente, al desagregar los ítems del ámbito *Partido* para determinar la contribución al *Ksocial* se detecta que prácticamente la totalidad de la varianza la explica la pertenencia a la organización. Sin embargo la pregunta de pertenencia tiene un problema: incluye simultáneamente partidos y grupos políticos. Para esclarecer este problema se estudiaron diferentes criterios con el objeto de determinar según las respuestas a éstas y otras preguntas asociadas a partidos, cuándo se estaba efectivamente perteneciendo a *Partidos* y cuándo a *Grupos*. Aunque se obtuvo un éxito parcial en esta tarea pues no se pudieron establecer diferencias para todos los casos, sí se logró establecer que existía una diferencia significativa y amplia en *Ksocial* si se pertenecía a *Partido* (Promedio en *Ksocial*: 1.155) en lugar de *Grupo* (Promedio: .223).

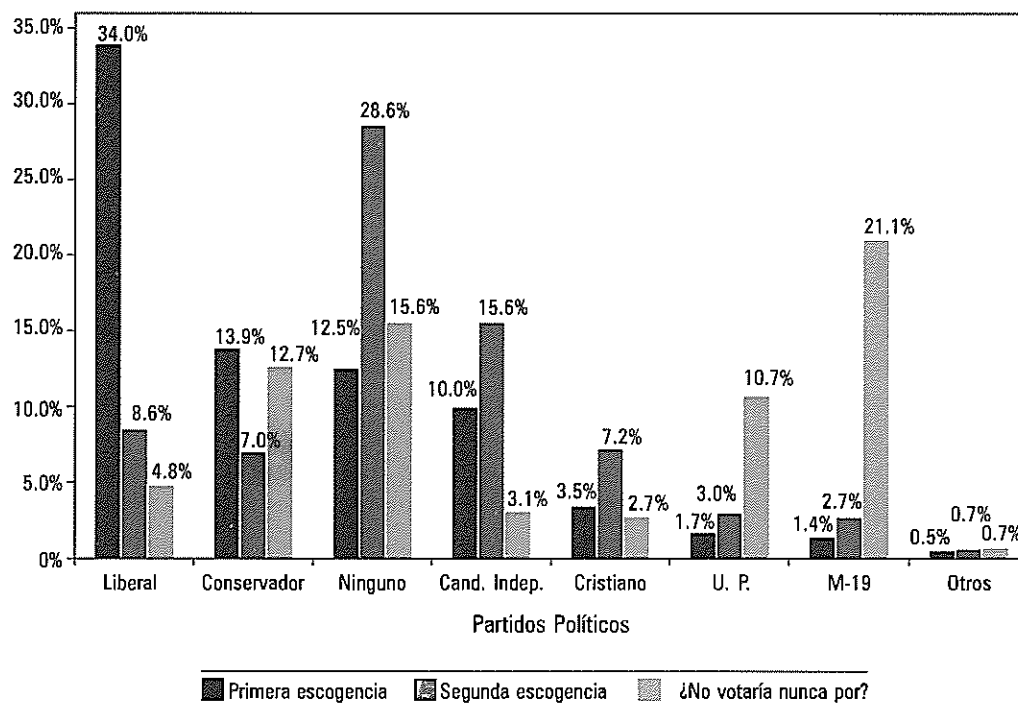
## El Impacto de los diferentes partidos en la relación con los factores

Es necesario diferenciar los partidos específicos para estudiar si se constituyen en categorías diferentes frente a los factores. Se presenta el gráfico 18.1 donde la gente identifica los partidos de su primera preferencia, su segunda y aquellos por los cuales no votarían. Sin embargo, para los estudios que se presentan se han utilizado tan sólo los resultados de la primera preferencia en la cual el *Liberal* tiene un 34% de escogencia, el *Conservador* un 14%, *Ningún partido* 13% aunque una muy fuerte segunda preferencia, y luego, en su orden, *Independientes* (10%), *Cristiano* (3.6%), la *Unión Patriótica* (1.7%), el *M-19* (1.4%) con un muy alto porcentaje de rechazo y *Otros* (0.5%). Estos cuatro últimos tienen muy bajos números en la muestra por lo que no se incluirán en el análisis. No sobra comentar que *Ninguno* no es un partido y los *Independientes* tampoco lo conforman.

**GRAFICO 18.1**

Preferencia por Partidos Políticos según Respuesta Personal

### Afiliación a partidos políticos por escogencia en votación



Para identificar si existen diferencias según el partido en las relaciones con los *Factores* se realizaron análisis con un modelo de tres niveles de causalidad sobre los factores. Este no se armó como modelo de ruta por la excesiva complejidad involucrada sino con regresiones sucesivas. Esto niveles son *Exógenas en Partidos*, *Partidos en Pertenencia a Partidos*, y las anteriores en los *Factores*. En términos más precisos:

1) Qué variables exógenas determinan la pertenencia a cada uno de los partidos. Se incluyeron *Urbano Rural*, *Edad*, *Género*, *Educación* y si *la persona trabaja en el gobierno*. Se incluyó *el trabajo en el Gobierno* pues esta condición se encontró asociada con alto *Ksocial* y porque resulta interesante averiguar si esta condición sobrepasa el impacto de cada partido en los factores, lo cual no sucedió.

2) El efecto de preferir un partido en las categorías de pertenencia a ellos. Para cada uno de los diferentes partidos se establecieron las relaciones con tres categorías de pertenencia *Activa*, *No activa* y *No pertenencia*. Se utilizaron los datos corregidos con *pertenencia a partidos* para no incluir el ruido que producen los datos de quienes pertenecen a grupos.

3) Finalmente se observó el impacto en los dos factores. En todos los casos se comprobó si las relaciones de los anteriores niveles tenían relaciones directas con los niveles subsecuentes.

Los resultados destacan la influencia independiente del partido Liberal. Con variable dependiente *Ksocial* se encontró *Organización voluntaria: no pertenece a partidos políticos* (-0.309), *Educación total* (0.276), *Voto por el partido Liberal* (0.119), *No votó por ningún partido* (-0.11), *Urbano rural* (-0.103), con un  $R^2$  de 0.244. Con variable dependiente *Fenoval* resultan significativas *Educación total* (-0.212), *Organización voluntaria: no pertenecen a partidos políticos* (0.183), *Urbano rural* (0.106) con un  $R^2$  de 0.093. Se destaca frente a lo ya planteado el efecto de lo urbano y votar por ningún partido que disminuyen *Ksocial* y aumentan *Fenoval*. La votación por el partido Liberal aumenta el *Ksocial*.

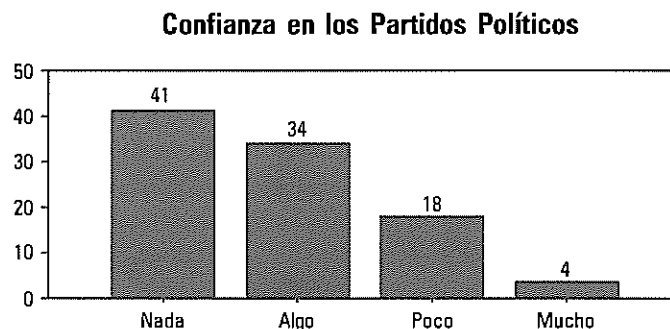
Sobre la explicación de qué predice la escogencia por cada partido se encontró (regresión logística) que para el partido *Conservador*, con una explicación muy baja, predecía la escogencia como primera opción para tal partido ser personas de más edad ( $b: .026$ ) y de menor educación (-.034). En cuanto a los *Liberales* se encontró que eran Hombres (.023), de mayor edad (.013) que trabajan en el Gobierno (.050). Para los *Independientes* se encontró que eran más jóvenes (-.174) y más educados (.150). Para los *Cristianos* se encontró que eran Mujeres (-.077) que no trabajan en el gobierno (-.112). Para el *M-19*, *ninguno* y *otro partido* no se encontraron variables que explicaran la pertenencia a la categoría.

## El grado de actividad por partido

Como se ha repetido en varias ocasiones es importante diferenciar que tanto la membrecía en una organización voluntaria es activa, así la membrecía cubra tan sólo un 15% de la población en el caso de los partidos. Como se indicó en *Participación Cívica*, los partidos son una de las organizaciones donde la relación entre miembros activos sobre el total es uno de los más bajos. Los resultados, con base en la primera preferencia de partido indica que de lejos el mayor, en la relación activo sobre total, es el *Cristiano* con un 63% y le siguen en su orden el *Liberal* (51%) *Candidatos Independientes* (46%) que seguramente indica actividad en los movimientos, *Conservador* (40%). La *U.P* tiene un 27% y el *M-19* no tiene activistas.

**GRAFICO 18.2**

Distribución de Respuesta a Confianza en Partidos Políticos



## La Confianza en los Partidos

Con una lógica semejante al anterior análisis se encontró que efectivamente la *Confianza en los Partidos* sí aparece con una ruta positiva con los dos factores, que requería establecer por qué circunstancias esta *Confianza* tiene una relación con *Fenoval*. En general se encontró que para explicar confianza en el partido, tomando los diferentes partidos como variables independientes, la relación era positiva (.15) y significativa con el partido Liberal. Cuando se desagregaron las respuestas para establecer si con alguna de ellas la relación positiva con *Fenoval* aparecía se encontró que la respuesta *Confía mucho*, tan sólo dada por un 4% de la población, era el único caso donde se daba la relación positiva con ambos factores (*Ksocial*: .26, *Fenoval*: .13)<sup>1</sup>. Es decir que cuando alguien contesta que confía mucho en los partidos, posiblemente lo está haciendo por *Fe* y no por un hecho validado. ¿Qué explica esta respuesta? Dos elementos: Que sea Liberal (.07) y que tenga poca educación (-.04) aunque estos dos elementos explican muy poco de la respuesta.

Si se trata de identificar que otras variables exógenas distintas a partidos explican ésta confianza, se encontró que Bogotá era el único efecto significativo (-.089) aunque con una explicación de varianza mínima. Estas relaciones se estudiarán con mayor detenimiento en los análisis regionales.

El potencial de los partidos para generar *Ksocial* y disminuir *Fenoval* es dramático por los bajos niveles de membresía y baja confianza. Ser miembro de un partido hace una gran diferencia para las personas en términos de *Ksocial*. Sin embargo, esta relación está llena de complejidades, especialmente frente al partido Liberal. Es positivo en generar *Ksocial*, *membresía* y *confianza* pero estas vienen determinadas por elementos como *trabajar en el gobierno* para el caso de la *membresía* que no tendría problema si no fuera por la debilidad de este ámbito como receptáculo del *Ksocial*. En el caso de la *confianza*, cuando esta es alta es *Fenoval*, lo que implica que los Liberales tienen una confianza alta y ciega, es decir no validada, especialmente cuando tienen baja educación. Lo interesante es que el Partido Liberal es el único que aparece con relaciones como tal. Seguramente, por fuera de los cambios que se deben dar en el partido Liberal para no depender de los trabajos en el gobierno y para que la alta confianza en él no sea una fe irrestricta, el potencial de aumento de los partidos debe venir de la conformación de otros partidos que hoy en día no existen.

## Pertenencia a Partidos por Clases

En los siguientes gráficos 18.3 y 18.4 se presenta la participación en partidos por clases urbanas y rurales. Adicionalmente, dentro de cada una de ellas se describe la composición de esta participación por los diferentes partidos con los cuales las personas se identificaron. En cuanto a pertenencia se destaca de lejos la clase *media alta rural*, con el doble de pertenencia de las demás clases, con importantes implicaciones sobre la base de poder de los partidos. En el sector urbano los niveles aumentan levemente, pero con niveles bajos y caen de nuevo en la clase alta. Este hecho debe integrarse con resultados en los análisis regionales y de cuadrantes.

En cuanto a la composición interna de la participación en los partidos por clase, el *Liberal* tiene una preponderancia absoluta en la *clase media media rural*, donde llega a ser el 78% de los participantes en partidos. Esta participación cae

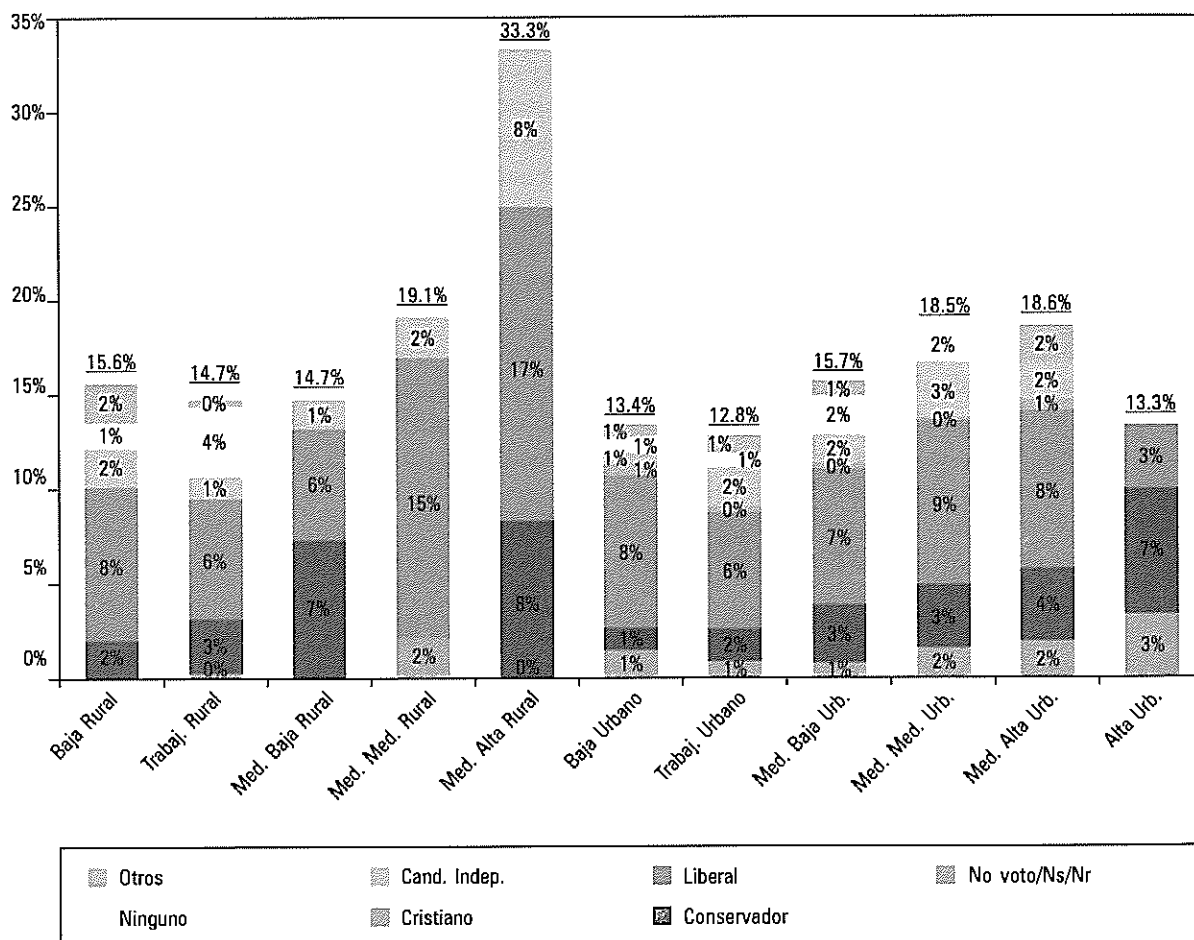
<sup>1</sup> Nada de Confianza tiene una relación negativa (-.14) con *Fenoval*, y Poco (.24) y Algo (.37) con *Ksocial*.

a un 60% en la *clase media alta rural*. Sin embargo, en esta misma clase sorprende la participación de los independientes. En la *clase baja urbana* el partido Liberal también tiene una preponderancia notoria (60%). En cuanto al partido Conservador se destaca su importancia en las *clases baja rural* con un 50% y la *alta urbana* (60%).

En cuanto a *Confianza en los Partidos* cuya distribución por clases no se presenta y considerando de todos modos que los niveles de confianza en los partidos son muy bajos, los contrastes por clases son menores aunque se nota una diferencia entre lo urbano y lo rural, y mayor confianza en las *clases medias media y alta rural*. Sorprende la delegación vía confianza de la clase alta urbana en lugar de pertenencia.

**GRAFICO 18.3** (ver este mismo gráfico en color en la página 366)  
Distribución de Personas que Pertenecen a Partidos o Grupos Políticos por Partido Político, clase Social y Urbano Rural

**Org. Vol. Personas que pertenecen a grupos o Partidos Políticos, Clase Social y Urbano Rural**



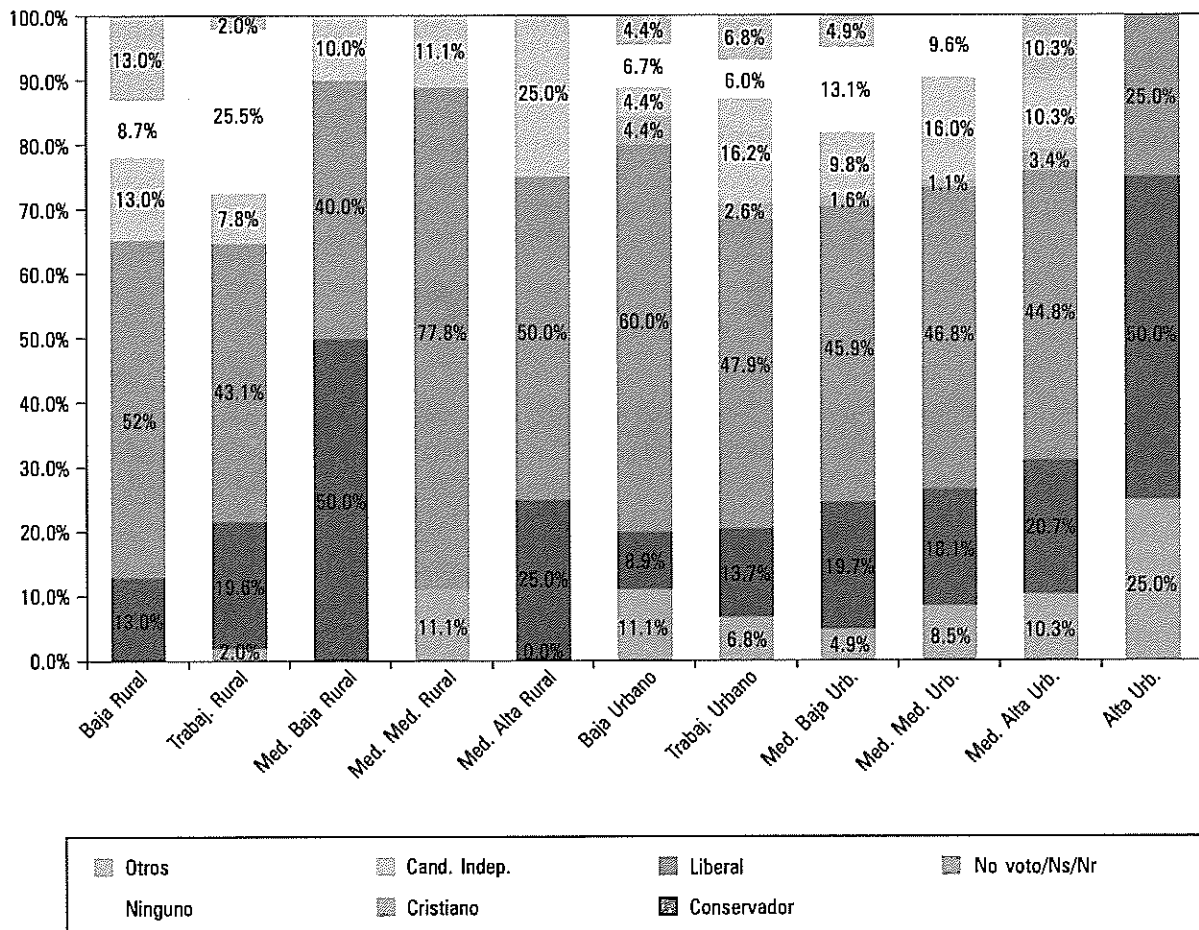
### Razón de Voto Programa

Este ítem, estudiado en principio en Control Social (*Accountability*) resultó significativo en el modelo general de *Ksocial*, a diferencia de las otras razones de voto. En un análisis que se hizo con sólo *Razones de Voto* y los *Factores*, se pudo comprobar que *Familia, Partido y Clientelismo* no tuvieron ningún impacto en los factores, e inclusive la medición de *Razón Clientelismo* no es confiable por su (baja) deseabilidad social. Las otras razones: *Cumple, Ayuda a mi Gente, Deber, Cercanía* tienen un impacto deleznable. *Trayectoria* tiene un impacto en *Ksocial* (.141) pero muy débil frente al robusto de *Programa* (.311) que además tiene un efecto negativo en *Fenoval*.

En cuanto a la intensidad de la *Razón Programa* escogida según el partido se encuentran en su orden *Independientes, Otro, UP, Cristiano, Liberal, Conservador* y con valores negativos *M-19* y *Ninguno*.

**GRAFICO 18.4** (ver este mismo gráfico en color en la página 367)  
 Personas que Pertenecen a Partidos o Grupos Políticos por Partido Político, clase Social y Urbano Rural

#### Org. Vol. Personas que pertenecen a grupos o Partidos Políticos, por Partidos Políticos, Clase Social y Urbano Rural



## B. | Organizaciones de interés, gremios, sindicatos y su solidaridad

En la exploración de los ámbitos se abrieron tres elementos para estudiar las jerarquías transversales que estructuran la sociedad civil: *organizaciones de interés*, *gremios* y *asociaciones profesionales* y finalmente, *sindicatos*. Resultaron con aportes significativos al *Ksocial* los dos primeros. Adicionalmente, como componentes de los gremios y sindicatos se tenía la *Ayuda de Gremios* y *Sindicatos*.

### Pertenencia a organizaciones de interés

Esta variable se estudió en la dimensión de *Jerarquía*, donde se indicaba el importante espacio de desarrollo de esta variable puesto que solo 13% pertenece a organizaciones de interés y solo 6% a alguna de ellas que esté federada. Para la variable general (*Oripert*) la única variable que la explica, aunque débilmente, es *Educación* (*beta*: .216, *R2*: .047). Ninguna de las regiones entró en la explicación.

### Solidaridad vertical: ayuda de gremios y sindicatos

Este ítem resultó significativo en el modelo general de *Ksocial* y está incluido en los ámbitos *Gremios* y *Sindicatos*. Así, 38% de la muestra se encuentra de acuerdo en que recibe ayuda, 31% no. Al estudiar qué variable discrimina para explicar estas diferencias, ninguna lo hace.

### Gremios, cámaras y asociaciones profesionales

En cuanto a gremios, es necesario recordar que en el modelo general es la variable *Confianza* la que entra, no pertenencia. Esta última la predicen *Educación* (.279) y *Edad* (.115) con una explicación débil. La *Confianza en los Gremios* igualmente la predice *Educación Total* (.157).

### Sindicatos

Esta organización voluntaria tuvo un leve impacto (.062) en *Ksocial* cuando se estudiaron los ítems de *OVSeculares* por separado. Se realizan análisis de regresión tomando como variables independientes las de control y dependientes *Pertenece a Sindicatos* y *Confía en los Sindicatos*. Para la explicación de *Pertenencia a Sindicato* la única variable que la explica es *Trabaja en el Gobierno* (0.211, *R2*:0.045). Para la *Confianza en el Sindicato* ninguna variable la explica.

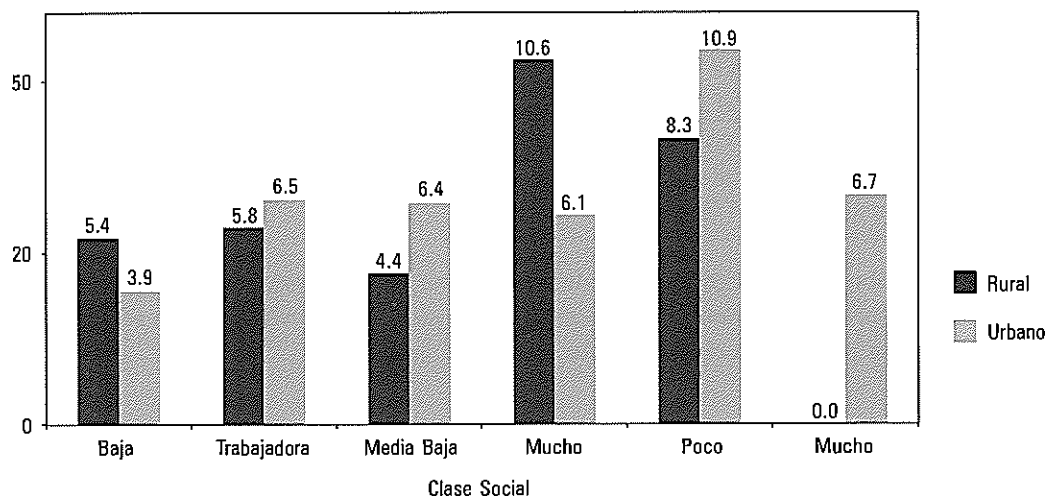
Un resultado sorprendente sobre la membresía de sindicato es su distribución por *Clase*, la cual se presenta en el gráfico 18.5. Se destacan como preponderantes de lejos la clase *media media rural* y la *media alta urbana*. Por lo bajas se destacan la *baja urbana* y la *media baja rural*. Este dato confirma que el colombiano es un sindicalismo de cuello blanco, con muy poca vinculación en las clases bajas. Esto se puede confirmar en una prueba ácida con el porcentaje de membresía en sindicatos del total de membresía en todas las organizaciones seculares de cada clase. Con ella se observa si los sindicatos logran, en clases con baja membresía en general, una mayor vinculación a ellas frente al resto de organizaciones seculares.

Los resultados aquí son: en lo Rural: (*Baja* (3.7%), *Trabajadora* (4.2%), *Media Baja* (3.0%), *Media Media* (4.85%), *Media Alta* (3.1%). En lo Urbano *Baja* (2.4%), *Trabajadora* (4.1%), *Media Baja* (4.5%), *Media Media* (3.24%), *Media Alta*

GRAFICO 18.5

Distribución de Membrecía en Sindicatos por Clase Urbano y Rural

## Org. Vol. Personas que pertenecen a Sindicato por Clase Social por Sector Urbano Rural



(5.36%) y *Alta* (2.0%). En esto se registra una leve mejoría en las clases bajas y trabajadoras por la poca pertenencia a organizaciones seculares. Aún así se presenta un bache en la clase *media baja rural* y una menor participación en la *media media* y las *media alta rural* cuando esta aumenta su participación general. En el sector urbano la participación en la *baja* se agudiza, en las *trabajadoras* y *media baja* se mantienen bajas. La clase *media alta* mantiene un nivel más alto que todas las demás. No parece que la penetración relativa de los sindicatos en las clases bajas sea mayor que la igualmente débil de otras organizaciones seculares.

## c.1 Ayuda iglesia

El ámbito *Religión* no resultó significativo como receptáculo de *Ksocial*. En la dimensión *Jerarquía* igualmente se comprobó que la membrecía en organizaciones religiosas o la Iglesia no contribuían a la *Participación Cívica* e incluso se estudiaron algunos indicios que igualmente podrían llegar a disminuirla por escoger la solución netamente individual a los problemas colectivos. Sin embargo el ítem de la solidaridad vertical *Puede recibir ayuda de la Iglesia* resultó significativo en la explicación general por ítems del *Ksocial* con un *beta* de .123. Este hecho hace necesario explorar la posibilidad de que ésta sea una vía para aumentar el *Ksocial* e identificar qué explica que la gente perciba a la Iglesia como fuente de ayuda.

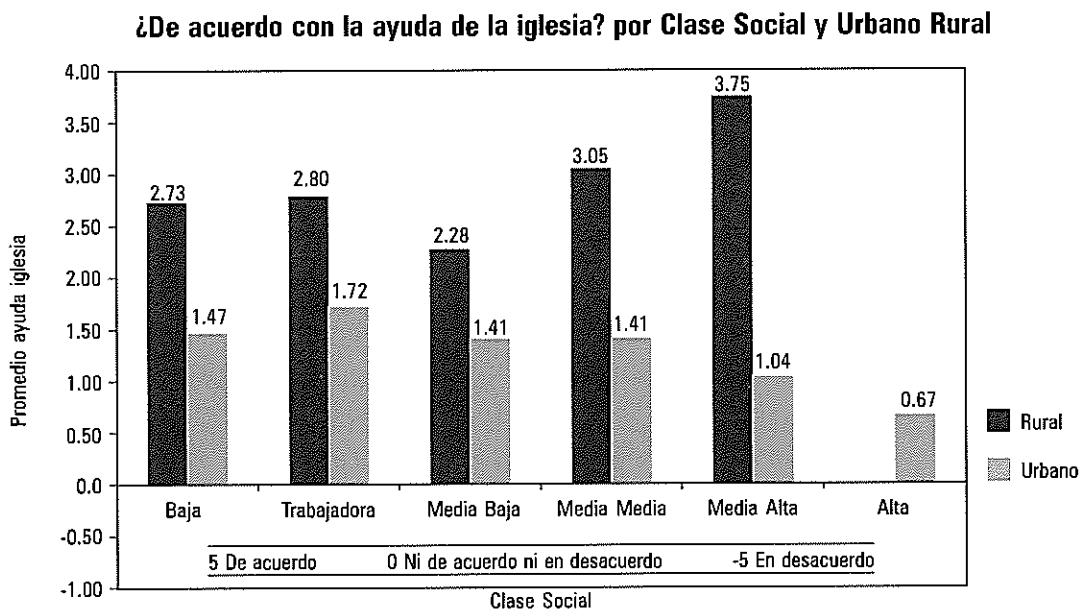
La distribución del ítem tiene un 55% de respuestas afirmativas, un 23% neutras y un 21% en desacuerdo, lo cual da un promedio de 1.75 para la variable, codificada con 5,0, -5, una distribución bastante saturada hacia arriba. Ella genera inmediatamente la inquietud de si ésta puede ser una fuente para aumentar el *Ksocial* de Colombia. El coeficiente de regresión no estandarizado es de .03 para este ítem con *Ksocial*. Es decir que un aumento de 20% en el promedio de ayuda iglesia aumentaría .06% en el *Ksocial*. Dado el alto nivel en que se encuentra la variable, los aumentos de *Ksocial* por esta vía son mínimos.



En cuanto a qué predice la *Ayuda Iglesia* se encontró que al realizar regresiones con variable dependiente *Ayuda Iglesia* se incluyeron, además de los departamentos, las distintas religiones para establecer si existía un efecto específico por religión, la naturaleza de la familia y la pertenencia activa, no activa y no pertenencia a organizaciones religiosas. Adicionalmente, se realizó un análisis sólo para los Católicos. Los resultados indican que las variables significativas son *Pertenencia activa en organizaciones religiosas* (0.175), *Viejo Caldas* (-0.157), *Urbano rural* (-0.114) que indica preponderancia en lo Rural y *Cómo son las relaciones con su familia* en la dirección de *Se sabía en que andaba cada cual* en contraposición a *Cada cual iba por su lado* (0.103), para una explicación total de 0.081. Sólo en los Católicos las variables significativas son *Viejo Caldas* (-0.157), *Organización voluntaria Religiosa Activa* (0.136), *Urbano rural* (-0.119), *Nariño* (-0.098), con una explicación total de 0.065. Se destaca en estos análisis cómo el ser activo en organizaciones religiosas impacta el percibir ayuda por parte de la Iglesia, así este efecto sea muy débil ( $.136 * .123 = .017$ ). Por esta vía también se confirma el bajo efecto de ser activo en organizaciones religiosas en el *Ksocial*.

Al observar la distribución en el gráfico 18.6 de *Ayuda Iglesia por Clases* se observa una mayor ayuda en el sector rural. En el urbano los niveles son menores, aumentan para la *clase trabajadora* y de ahí en adelante comienzan a caer de manera importante a partir de la *clase media alta*.

**GRAFICO 18.6**  
Ayuda Iglesia por Clases Urbana y Rural



### La percepción de la ayuda por Religiones

Una pregunta adicional que se puede formular es si existen diferencias entre la ayuda que perciben los miembros de las diferentes religiones, según ellos se identificaron en la encuesta. La distribución que apareció indica que en Colombia el 81% de las personas son Católicos, 9% no pertenecen a ninguna religión, 4.3% son Evangélicos, 2.9% pertenecen a Otras religiones y con aproximadamente un 1% Protestantes, Adventistas y Testigos de Jehová.

Esto indica que especialmente para estas últimas categorías las afirmaciones que se hicieran son especialmente arriesgadas por los bajos números en la muestra. Por ello no se registrarán los resultados para no hacer afirmaciones en temas que legítimamente producen tanta susceptibilidad. Se ha calculado un índice de *Efectividad de la ayuda* (Tabla 18.3) con la relación entre aquellos que afirman *estar de acuerdo* sobre aquellos que *están en desacuerdo* con el ítem *cuando tienen problemas reciben ayuda de la Iglesia*.

**TABLA 18.3**  
Percepción de Ayuda de Iglesias por Religión

Ayuda iglesia por Pertenece a religión				
	Católicos	No pertenece	Evangélico	Otros
En desacuerdo	18.5%	43.2%	11.8%	17.1%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24.2%	18.0%	12.6%	10.0%
De acuerdo	55.5%	36.4%	72.4%	67.1%
Relación entre de acuerdo y en desacuerdo	3.0	0.8	6.1	3.9

Como se puede observar en la tabla 18.3 los *Evangélicos* aparecen como la religión donde sus miembros reportan más ayuda, seguidos por los *otros* y luego por los *católicos*, lo cual no es sorprendente en la religión más preponderante en una sociedad. Es decir, que difícilmente se puede lograr la coherencia de las religiones minoritarias en la religión mayoritaria.

### La actividad en organizaciones religiosas o iglesias por religión

Una pregunta adicional que se puede formular, dado que el mejor predictor de *ayuda de Iglesia* es la *Participación Activa en Organización Voluntaria Religiosa* es estudiar tal variable por religiones. En la tabla 18.4 se presentan los resultados por las religiones principales. De ella se observa que la relación de *activos* sobre el *total* es mayor para los *Evangélicos*, seguidos por los *otros* y luego, y de manera positivamente sorprendente por su abrumadora membresía, la *Iglesia Católica*.

**TABLA 18.4**  
Grados de Actividad por Religión

Actividad en organizaciones voluntarias religiosas por Religión				
	No pertenece	Católico	Evangélicos	Otros
No pertenece	74.5%	30.3%	12.6%	21.4%
No activos	16.0%	28.1%	23.6%	24.3%
Activos	9.5%	41.6%	63.8%	54.3%

### Solución de problemas colectivos: cada cual por su lado

La distribución de este ítem, significativo en el modelo general de ítems en *Ksocial* es: *más importante*: 22%, *siguiente más representativo* (6%), *los demás* 71%. Dicha distribución está relacionada negativamente con *Educación* y *Edad* y positivamente con *Huila*.

## D. | La Superposición entre organizaciones de articulación vertical

Un tema que queda aún por investigar es si la membresía en las organizaciones de articulación vertical se refuerza mutuamente o si las organizaciones son mundos relativamente separados, que tienden más bien a excluirse. Para responder a esta pregunta se presenta la tabla 18.5, donde se han colocado los porcentajes de membresía en las organizaciones verticales (*Iglesias, Partidos, Gremios y Sindicatos*) tanto de aquellos que no pertenecen a ninguna, como los que pertenecen a una, dos, tres o cuatro de ellas simultáneamente. En primer lugar se explorarán estos resultados incluidas las organizaciones religiosas pero, dada la penetración de estas instituciones en el país, se explorarán también los porcentajes de superposición únicamente con las organizaciones seculares verticales. Es necesario tomar en cuenta que en algunos casos se tienen números muy bajos en la muestra y por ello las conclusiones deben ser tomadas con precaución.

Cuando se incluye *Iglesia*, el 29% de la población no pertenece a *ninguna*. 53% pertenece a *una sola organización*, de la cual es preponderante de lejos (50%) la pertenencia a *Iglesia*. La pertenencia exclusiva a las demás organizaciones verticales es marginal, con tan sólo el *partido* con algún nivel de representatividad (2%). Es decir, que quienes pertenecen a *gremios, cámaras y asociaciones*, también pertenecen en general y especialmente a una iglesia. Esto se confirma con observar que aquellos que pertenecen a más de una organización (13%+ 3%+1%= 17.66%) pertenecen a *Iglesia* un 17% o sea casi la totalidad.

**TABLA 18.5**  
Superposición entre Organizaciones de Articulación Vertical bajo diferentes supuestos

### Distribución de la pertenencia a Org. Vol. Vertical

	OVRELIG	OVGREMI	OVGPTID	OVSINDI
No pertenece a una O.V.V. (29.25%)				
Pertenece a una O.V.V. (53.09%)	49.85%	0.63%	2.11%	0.50%
Pertenece a dos O.V.V. (13.04%)	1.88%			1.88%
	7.89%		7.89%	
	2.38%	2.38%		
		0.13%		0.13%
		0.36%	0.36%	
			0.40%	0.40%
Pertenece a tres O.V.V. (3.37%)	1.39%		1.39%	1.39%
	0.50%	0.50%		0.50%
	1.35%	1.35%	1.35%	
		0.13%	0.13%	0.13%
Pertenece a cuatro O.V.V. (1.25%)	1.25%	1.25%	1.25%	1.25%
<b>Total</b>	<b>66.49%</b>	<b>6.73%</b>	<b>14.89%</b>	<b>6.17%</b>
<b>Porcentaje de superposición con religiosas</b>				
Porcentaje que pertenece solo a una sobre el total	75%	9%	14%	8%
Porcentaje que pertenece a dos	18%	43%	58%	39%
Porcentaje que Pertenece Tres 5%	5%	29%	19%	33%
<b>Porcentaje de superposición sin Religiosas</b>				
Porcentaje que pertenece solo a una sobre el total		45%	67%	39%
Porcentaje que pertenece a dos		35%	24%	39%
Porcentaje que Pertenece a Tres		21%	9%	22%

Parecería interesante, de aquellos que pertenecen a dos organizaciones o más, explorar la relación entre *Iglesias y Partidos*. Con base en el partido escogido como primera preferencia para el grupo que *pertenece a dos organizaciones o más* (10.5%) se encontró que para la *UP*, *Otros partidos*, *Ningún partido* y el *M19* el 100% era Católico. Para los *Conservadores* el 98% eran católicos y el resto no pertenecía. El *Liberal* 89% eran Católicos, 6.3% eran Evangélicos y con porcentajes muy bajos no pertenecían o pertenecían a otras religiones. En cuanto a los *Independientes*, el 90% son Católicos y el resto en proporciones iguales, no pertenecen, son integrantes de otras o son Evangélicos. La diferencia significativa está en los partidos *Cristianos* donde tan sólo el 25% es Católico, 50% es Evangélico y el 25% es Protestante. Otras unidades que se podrían explorar son *Gremios e Iglesias* o *Sindicatos y Partidos* pero los pequeños números contenidos en la muestra tornan estas exploraciones muy arriesgadas.

La penetración de la Iglesia en la sociedad colombiana ha sido discutida en varias ocasiones. No se podría comparar la relación entre las organizaciones verticales en términos de aquellas a las que se pertenece exclusivamente puesto que la Iglesia es la única organización con tan alta penetración. Para las demás organizaciones verticales su membresía pertenece en un grado muy alto simultáneamente a las organizaciones voluntarias religiosas y a ellas mismas. Si se excluyen del análisis a las *organizaciones religiosas* y se toma solamente la superposición entre las tres organizaciones seculares, el *partido* es la que tiene menos superposición con un 67% en pertenencia exclusiva; *gremios* (35%) y *sindicatos* (39%) poseen más superposición.

Después de estos hallazgos resulta evidente que las personas necesitan su vinculación a una estructura de articulación vertical secular para adquirir un alto Capital Social, en contra de la suposición que manejan los países desarrollados de que éstas se encuentran en una fase de desaparición o que puede lograrse un acceso directo al centro. La evidencia muestra además que pocas personas pertenecen a estas organizaciones y el potencial es inmenso. Además, aquellos quienes piensan que pueden tener acceso autónomo no mediado, según medimos en la variable *Antijerarquía*, son altos en *Fenoval* y bajos en *Educación*. La dificultad de organizarse se refleja en la frecuencia de la respuesta a *Cómo se resuelven los problemas colectivos: cada cual por su lado*, de nuevo predicha por falta de *Educación y Juventud*. La necesidad de organización es uno de los imperativos más fuertes en la sociedad para adquirir capital social y disminuir *Fenoval*.

## E. | La distribución de la membresía en organizaciones verticales por clase socioeconómica.

La carencia de membresía en organizaciones verticales requiere identificar la distribución de estas en los diferentes estratos o clases. Se presentará la distribución de las organizaciones mencionadas, principalmente frente a clase y, como ya se hizo en ocasiones anteriores, para los sectores rural y urbano. La clase *alta rural* tuvo muy pocos casos, por lo cual se excluye de las presentaciones. *Partidos, Sindicatos y Ayuda Iglesia* ya se describieron.

### La distribución de las dimensiones por clases

En primer lugar se expone la distribución acumulada de las dimensiones por clases en lo urbano y rural. El gráfico 18.7 presenta los promedios de cada dimensión en su forma estandarizada, excluyendo *Información y Transparencia* que no tiene relación con *Ksocial* y observa poca diferencia por clase, frente a las demás dimensiones. La utilización de las calificaciones estandarizadas permite apreciar cuándo una clase tiene sus resultados por debajo del promedio y por ello aparece restando. Resulta dramática la diferencia entre los

niveles de dimensiones acumuladas, lo cual corresponde a lo presentado en factores en el capítulo de *Demográficas* y de *Control*. Es muy notorio el nivel alto de las clases *media media* y *alta* en el sector rural. Se aprecia además que estas diferencias están marcadas por altos niveles, especialmente para la clase *media alta rural* en *Medios*, *Participación Política*, *Control Social*, *Relaciones Horizontales*, *Confianza Institucional* y *Participación Cívica*. Son de nuevo aparentes baches de importancia en las dimensiones, especialmente en el sector urbano, y en las clases bajas donde la brecha es dramática, con resultados en todas las dimensiones, y de ahí en adelante aumentos muy débiles que comienzan a superarse tan sólo de la clase *media media* hacia arriba. Sorprende sin embargo que los niveles agregados en las clases *altas urbanas* mantengan niveles considerablemente por debajo de las clases *media media* y *alta rural*. Este punto se elaborará en detalle en los análisis regionales en el próximo capítulo.

### Grupos de Interés

La membrecía fue significativa en el modelo general de *Ksocial*. En el caso rural (gráfico 18.8) la clase *media media* es la de mayor pertenencia, con niveles que doblan el de las demás clases rurales. La clase *media alta* prefiere los partidos a los grupos de interés. En el sector urbano es a partir de la clase *media alta* donde la pertenencia aumenta para incrementar considerablemente en la *alta*. Esta prefiere los grupos de interés a los partidos.

**GRAFICO 18.7** (ver este mismo gráfico en color en la página 368)  
Dimensiones Zscore por Clase social y urbano Rural

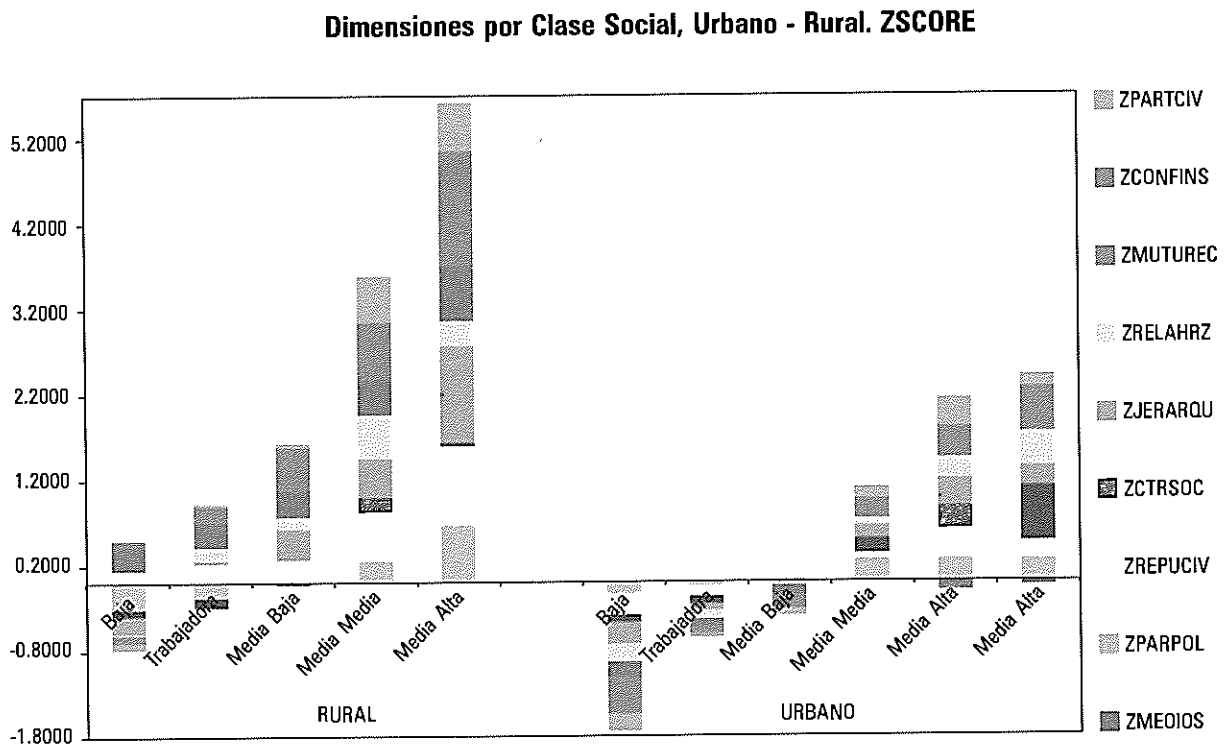
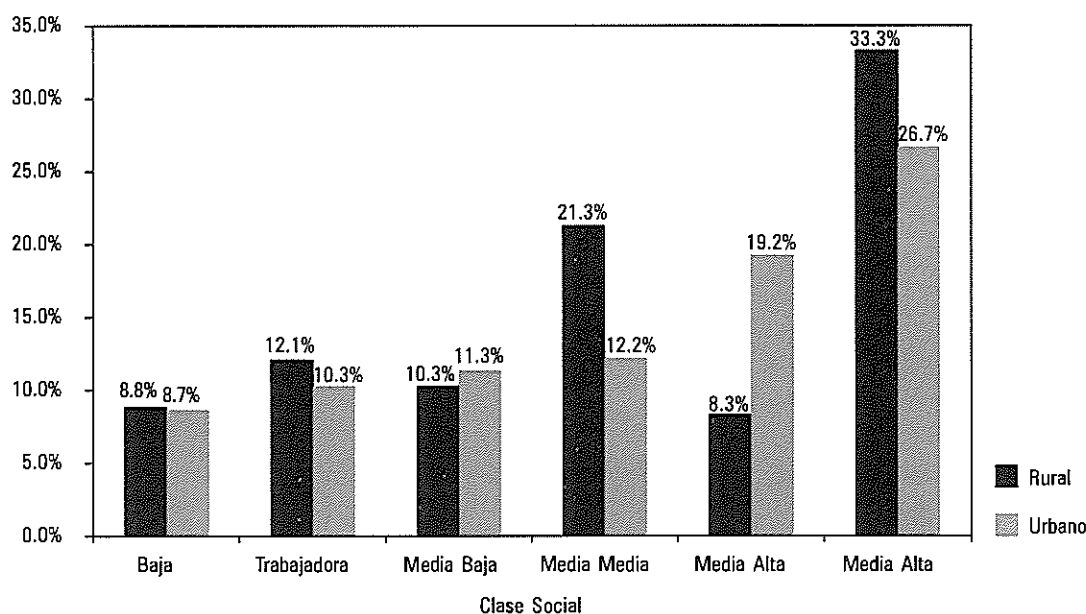


GRAFICO 18.8

Pertenece a Organizaciones de Interés (ítem) por Clases Urbanas y rurales

**Pertenece a Organizaciones de interés por Clase Social por Sector Urbano Rural****Gremios: pertenencia y confianza**

De estos dos elementos sólo la *Confianza* resultó significativa en el modelo general de *Ksocial* por ítems. En cuanto a membresía se observa (gráfico 18.9) que en el sector rural, cuyas preferencias por clase (partidos y grupos de interés) ya se mencionaron, se hace evidente que la clase *media baja* y *trabajadora*, cuando se articula, lo hace principalmente por gremios. En cambio en el sector urbano la preferencia es dramática en las clases *media alta* y *alta* por los gremios. La *Confianza* (gráfico 18.10) es relativamente homogénea y tan sólo cae en la clase *media alta rural* y *alta urbana*.

**Problemas Colectivos: se resuelven cada cual por su lado**

Este ítem fue significativo en el modelo general de *Ksocial*. Como puede verse en el gráfico 18.11, la tendencia a bajar por clase es sistemática tanto en lo rural como en lo urbano. El complemento de pertenecer a organizaciones seculares es evidente.

**Pertenencia Activa a Organizaciones Voluntarias religiosas**

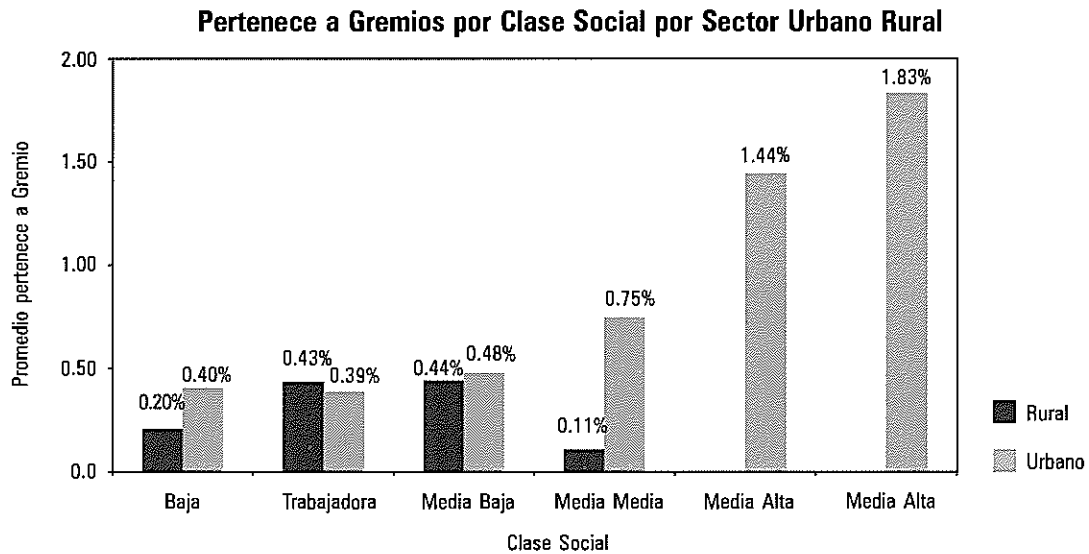
Para esta distribución (gráfico 18.12) se ha tomado solamente la participación activa, de modo que los contrastes sean más significativos. Se destacan las caídas en las clases *media baja rural* y *media alta rural* y la *alta urbana*.

En el gráfico 18.13 se presenta la participación en las cuatro organizaciones seculares por clases urbanas y rurales. La acumulación es para simples propósitos de presentación pues pueden haber fuertes superposiciones

especialmente con organizaciones de interés. Muchas de las conclusiones sobre ella, ya se han expuesto. La participación de la clase *media alta rural* es contundentemente vía partidos. La de la clase *alta urbana* es preponderantemente vía gremios. El sindicalismo tiene mayor participación en las clases *media alta urbana*.

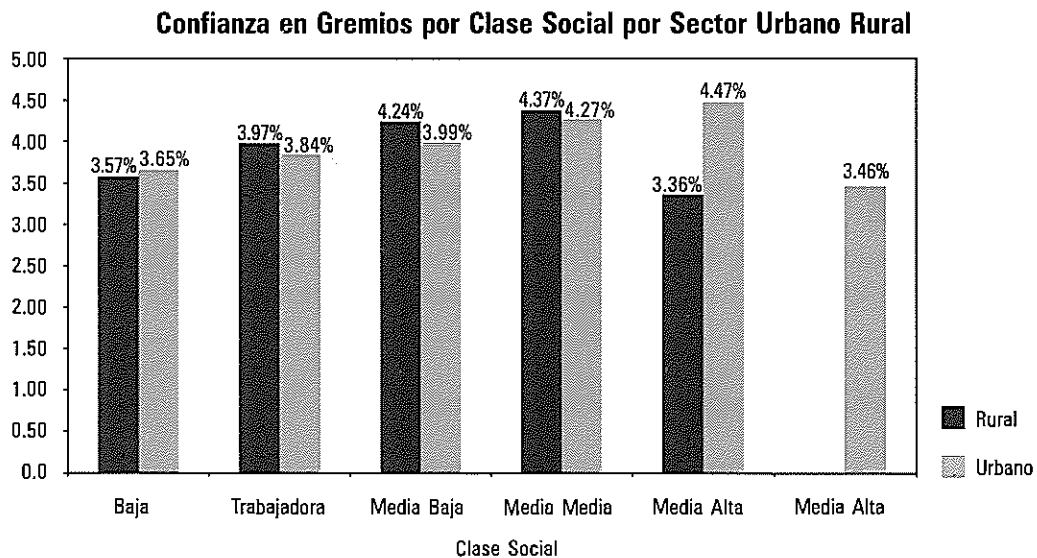
**GRAFICO 18.9**

Pertenencia a Cámaras, Gremios y Asociaciones Profesionales por Clases Urbana y Rural



**GRAFICO 18.10**

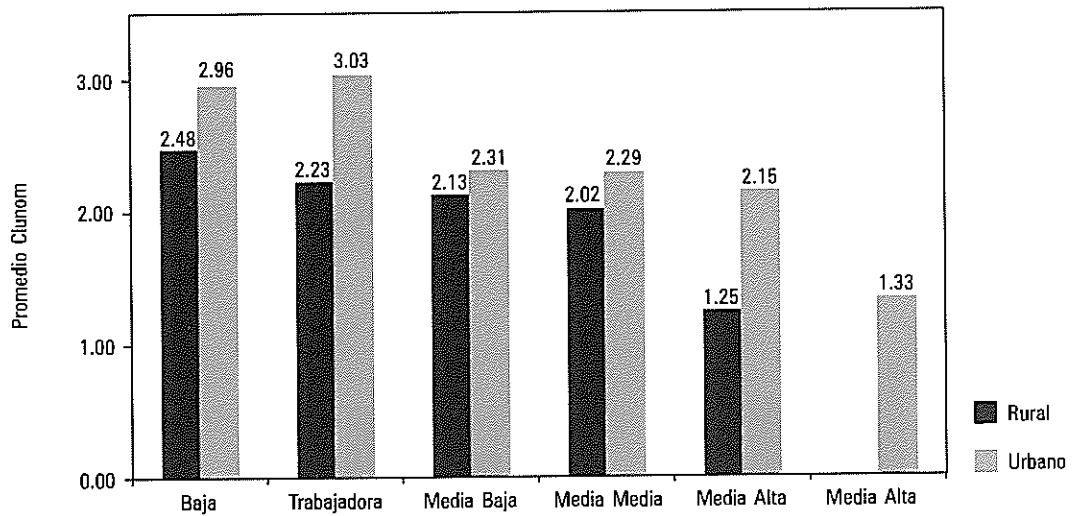
Confianza en Gremios por Clases Urbanas y Rurales



**GRAFICO 18.11**

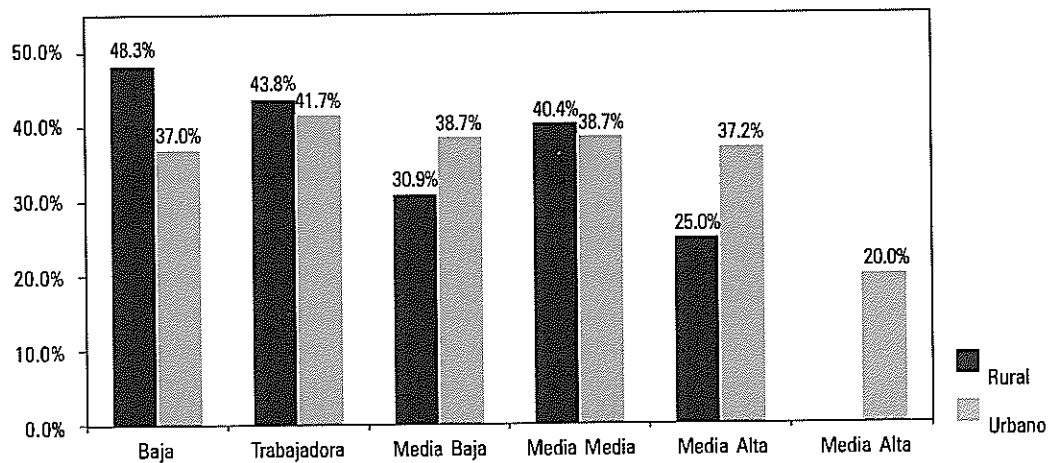
Distribución de Solución de Problemas Colectivos: cada cual por su Lado por Clases Urbana y Rural

**Problemas colectivos. Los puede resolver cada cual por su lado, por Clase Social y Urbano Rural**



**GRAFICO 18.12**

Pertenecen a Org. Vol. Religiosas (Activos) por Clases Urbana y Rural

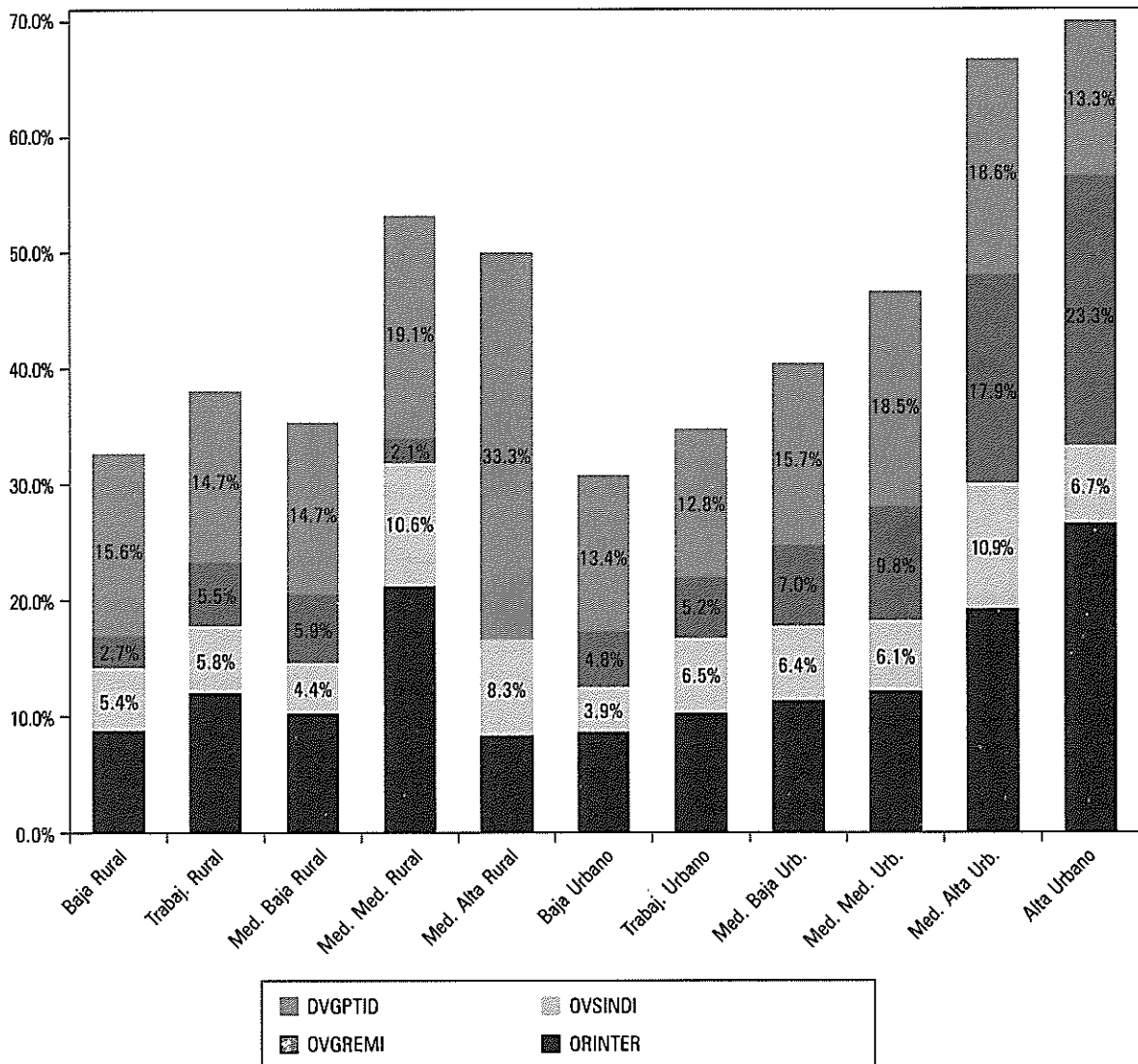




**GRAFICO 18.13**

Jerarquías Alternas por Clase Social y Urbano Rural

**Jerarquías alternas por clase social y urbano rural**

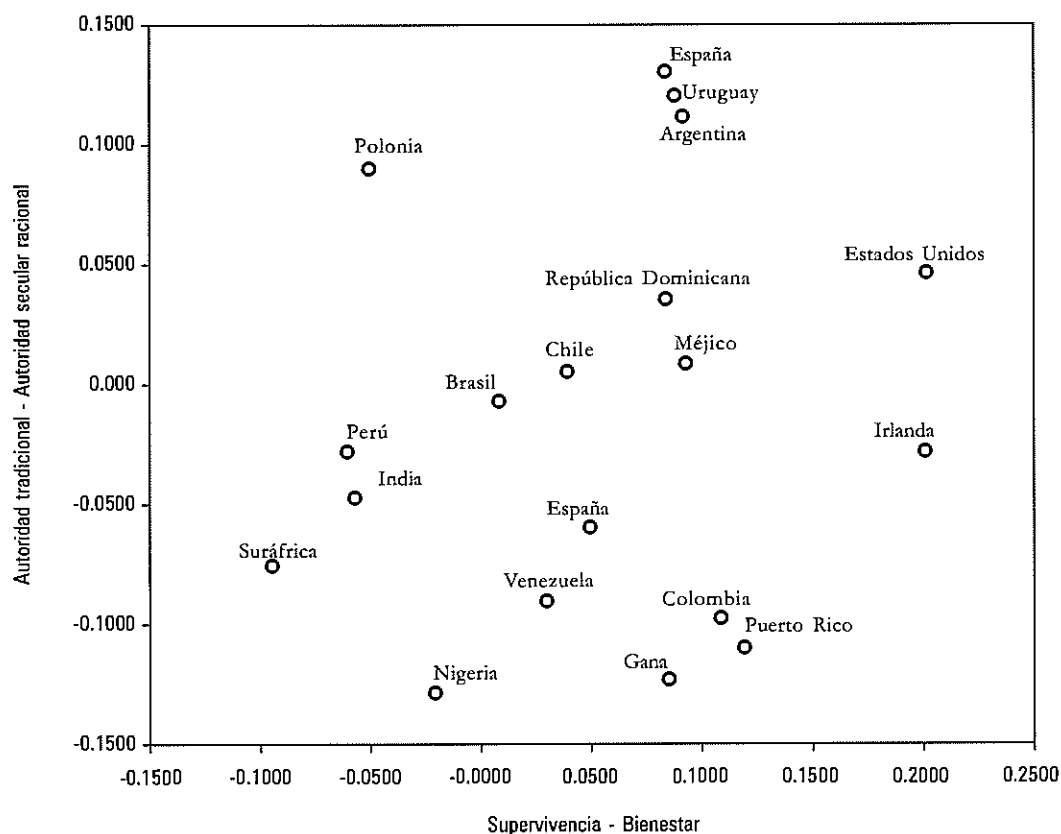


**F. | Colombia en los Factores de la Encuesta Mundial de Valores**

Una manera adicional de colocar a Colombia en una perspectiva comparativa internacional es situarla en el espacio factorial de la Encuesta Mundial de Valores, que se presentó en la Introducción. Este espacio se halla definido por dos ejes: *Supervivencia/ Bienestar y Autoridad Tradicional Religiosa/ Autoridad Racional Legal Secular*<sup>2</sup>. Aunque las escalas no son las mismas que en el gráfico de referencia (gráfico 2.1), la posición relativa de cada país es la misma. En el gráfico 18.14 se presentan los resultados que, como puede observarse, cubren tan sólo un rango limitado alrededor de Colombia.

GRAFICO 18.14

Colombia en las Dimensiones de la Encuesta Mundial de Valores



En este rango Colombia se presenta como relativamente alta en la dimensión de *Supervivencia a Bienestar*, con niveles más altos que México, Venezuela y Gana entre otros. Donde su valor es muy bajo es en la dimensión de *Autoridad Tradicional/Racional Legal*. Este resultado confirma de forma independiente las afirmaciones que se han venido haciendo sobre el grado de tradicionalismo de la sociedad colombiana y la preponderancia del pensamiento mágico y religioso. Colombia se encuentra por encima de Nigeria, Gana y Puerto Rico y por debajo de Venezuela y Sudáfrica. La ausencia de una base de racionalidad legal secular tiene profundas implicaciones que serán discutidas en las conclusiones. Por otro lado, Colombia presenta una posición relativamente alta frente a sus vecinos en la dirección de *Bienestar*. Como se verá en los análisis por cuadrantes, cuando se estudie la necesidad de logro tan fundamental para el desarrollo económico, pareciera como si Colombia se estuviera ya entregando al bienestar sin haber surtido la fase fuerte del desarrollo económico y el aumento del Pib per capita.

<sup>2</sup> Algunas preguntas muy críticas para calcular estos factores no se incluyeron en el Barcas. Afortunadamente Cuellar (2000) sí lo hizo en su aplicación del WVS. Se han tomado algunos de sus resultados agregados a nivel nacional para hacer los cálculos. No es posible entonces efectuar los cruces por variables demográficas y de control para estos factores pues los datos sólo se encontraron disponibles a nivel nacional. Se utilizó la fórmula simplificada que usa Inglehart (1998) en lugar del análisis factorial mismo.

CAPÍTULO XIX  
LAS REGIONES Y EL CAPITAL SOCIAL  
DE COLOMBIA

En el trabajo que se presentó en las secciones anteriores se estudiaban los resultados del capital social en los individuos y en las comparaciones internacionales. Sin embargo, muchos resultados de gran importancia especialmente los de la Ecuación de Putnam, utilizan como unidades de análisis las regiones. Además, varios resultados de especial significación no presentan resultados a nivel individual sino tan sólo a nivel de agregados regionales. Así, por ejemplo, la significativa *Confianza Interpersonal: ¿Qué tanto se puede confiar en los demás?*, únicamente presenta impacto a nivel regional. Igualmente, las mediciones del *Individualismo positivo o Logro* se calculan como variables regionales, no a nivel de individuos. Precisamente la implicación de estos resultados es que estas son variables culturales, internamente homogéneas dentro de cada región. Por ello, y para estudiar si los resultados vigentes de la investigación se repiten en el ámbito de las regiones, se adelantarán los siguientes análisis.

En primer término se expondrán los resultados descriptivos de las regiones, sean departamentos o municipios. Como se indicó anteriormente los departamentos fueron recodificados para tener un suficiente nivel de agregación de la muestra y tener un umbral mínimo de casos para cada departamento. Pero, de igual manera que para los municipios, la significación estadística de la muestra dista mucho de hacer que los resultados sean significativos. Por ello cada uno de los resultados deben ser tomados como simples hipótesis de trabajo, las cuales deben ser confirmadas con estudios regionales con los suficientes casos para probar la significancia estadística de la muestra. Esto dependerá de a qué grado de desagregación (municipio, localidad) se quiera llegar, seguramente determinado por la unidad de intervención que se quiera estudiar.

Para el despliegue de estos resultados regionales es necesario escoger cuáles variables son significativas con el fin de explicar las diferencias entre regiones. Se utilizará un método semejante al empleado para seleccionar las variables que impactaron los factores (ver *Apéndice Metodológico*). Este ejercicio se hizo para departamentos y municipios y se presentan tablas de los resultados estandarizados (*zscores departamentales o municipales*) en cada uno de ellas, de tal manera que para las personas interesadas se puedan reconstruir los resultados que están bajo su atención.

En segundo lugar se analizará la linearidad con la cual los factores y sus dimensiones se desarrollan con el proceso de urbanización, tomando inicialmente en cuenta los resultados generales presentados sobre el impacto de lo *Urbano-Rural* en ellos. Se ha venido sosteniendo la hipótesis de que, en el proceso de desarrollo, más específicamente con la urbanización, se puede estar destruyendo capital social o que la composición de éste puede estar variando, con algunas de las dimensiones en crecimiento y algunas en decrecimiento. También se ha sostenido que este proceso de modernización lleva en las fases iniciales una desaparición del *Ksocial* que ya, en una etapa más avanzada, vuelve a reconstituirse para llegar a niveles iguales o superiores de *Ksocial*. Un ejemplo de ello lo registra Putnam (1995) en el crecimiento de la *Confianza Interpersonal* en Italia. Para esta investigación es importante identificar si este surgimiento del *Ksocial* moderno comienza ya a presentarse en Colombia.

A partir de los anteriores resultados se harán (en el capítulo XXI), tres análisis distintos:

- se constatará la Ecuación de Putnam,
- se estudiarán los factores y las dimensiones como variables resultantes del desarrollo económico, es decir, cómo éste, la urbanización y otros elementos fundamentales de la modernización aumentan o disminuyen el capital social, *Fenoval* y las respectivas dimensiones y,
- se analizarán (Capítulo XXII) los resultados de los cambios en los diferentes tramos en el *Modelo de Clasificación Comunitaria (Análisis por Cuadrantes)* discutido cuando, al plantear el problema de rango restringido, se precisó la necesidad de utilizar un modelo más complejo que el simplemente lineal del desarrollo. Los anteriores resultados deben permitir presentar algunos hallazgos sorprendentes sobre cómo evoluciona el *Ksocial* en sociedades en desarrollo, en un estadio más atrasado del estudiado por Putnam e Inglehart en sociedades inclusive Post Materiales.

El primer tema, el estudio de la Ecuación de Putnam por la cual el *Ksocial* previo explica el desarrollo económico mejor que el desarrollo económico previo, amén de aumentar la efectividad institucional, que no produce el desarrollo económico, sólo puede asumirse parcialmente en esta investigación. Para ello no se cuenta con medidas operativas de la efectividad institucional, tan sólo “opiniones” sobre los diferentes gobiernos regionales. En segundo término, la medición misma del *Ksocial* se tiene por primera vez para 1997, aunque ya se hayan comenzado a presentar hipótesis (Londoño, 1996 / Gutiérrez, 2000 / Villar, 2000) sobre el estado de la sociedad civil y sus organizaciones en épocas pretéritas. Sin embargo, las investigaciones sobre estos temas se encuentran en un estadio inicial, difícilmente confiable a nivel regional, como para poder utilizarlos en, por ejemplo, estimar el *Ksocial* o la participación cívica hace 30 o 40 años. De tal manera que para probar el impacto del *Ksocial* en el desarrollo quedamos solamente con la suposición que el que se tiene medido para 1997 es un buen estimativo con el de hace 40 años. Esta suposición se permite por la fuerte continuidad de la cultura cívica que ha encontrado el mismo Putnam. Aún así, si bien se hará el ejercicio, justamente por las drásticas transformaciones que se han dado en la sociedad colombiana que con mayor precisión se registrarán en el análisis por cuadrantes, sólo cuando se tengan medidas subsecuentes del *Ksocial* será posible confirmar o negar lo formulado por Putnam sobre el impacto del *Ksocial* en el desarrollo económico. El otro elemento de la ecuación: el impacto del desarrollo económico en el *Ksocial*, se estudiará válidamente con los datos departamentales y municipales utilizados por Cárdenas (1995) y Sánchez y Nuñez (1999). Estos dos estudios serán la base para el análisis de la Ecuación de Putnam.

## Las diferencias entre regiones

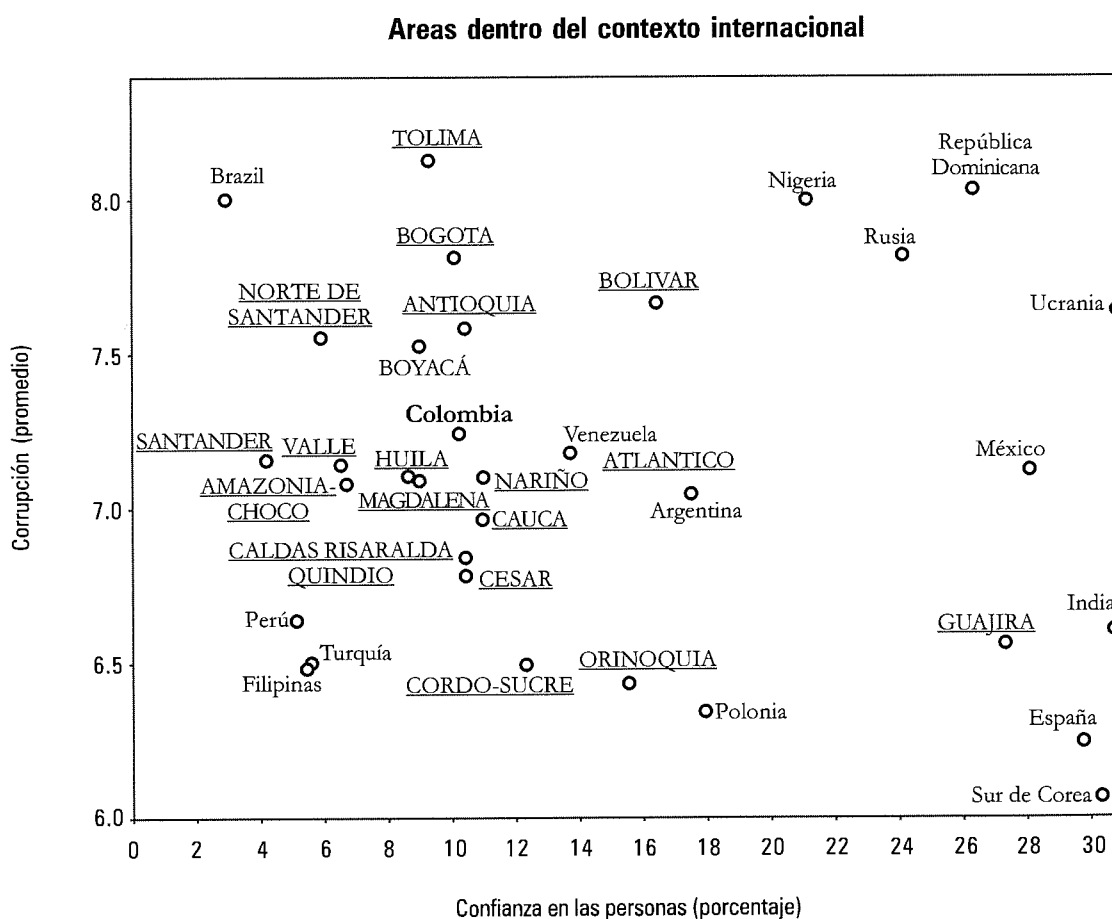
Con esta sección se pretende desplegar los resultados encontrados a nivel de Areas (departamentos) y municipios. Con ello se tiene la intención de permitir que los estudiosos del tema posean una referencia comparativa para las regiones y municipios de su interés, que permita contar con unas primeras hipótesis de trabajo sobre ellas. No se pretende profundizar en cada una de las distintas unidades de análisis puesto que, por las restricciones de la muestra, el ejercicio no sería válido estadísticamente. Tanto para departamentos como para municipios se presentan tablas descriptivas en cuanto a factores y dimensiones, las relaciones entre éstas a nivel de las regiones y se realiza un esfuerzo con el fin de determinar, especialmente a nivel de variables, cuáles de ellas deben ser tomadas en cuenta con miras a explicar las diferencias entre unidades.

### A. Las diferencias entre departamentos (áreas)

Para iniciar la presentación de resultados y de igual manera como se hizo con la muestra en el ámbito nacional, es necesario referenciar el rango de *Ksocial* que se pueda presentar. Para ello se utiliza la comparación departamental en *Corrupción Percibida* y *Confianza entre extraños* según se observa en el gráfico 19.1.

**GRAFICO 19.1**

Referenciación Internacional de los Departamentos Colombianos (Areas) en Confianza y Corrupción



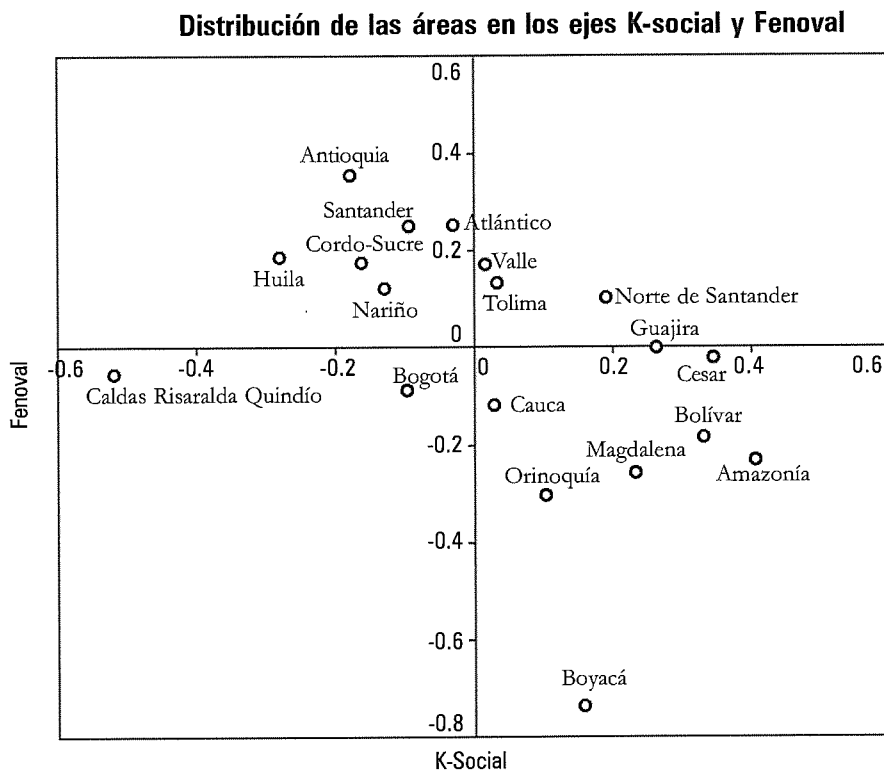
En este gráfico se han situado los departamentos en los dos ejes con otros países para comparar cómo ellos difieren entre sí. Al comparar ésta con la presentada al comienzo del despliegue, donde se hacía la comparación internacional en su rango completo, se observa que España, que ocupa el vértice más positivo de la presente gráfica, se ubica tan sólo en un lugar intermedio de cuando se cuenta con una comparación internacional de rango más amplio. Aún así es posible apreciar que existen importantes diferencias entre las regiones. Por un lado se encuentran Guajira, Orinoquia y Córdoba-Sucre con referencias positivas y, en el extremo negativo, están Norte de Santander, Tolima y Bogotá. Lo importante, de igual manera que en el caso nacional, es comprender que los

departamentos del país se encuentran en un rango relativamente bajo de Capital Social. También se presenta la duda de si la variación entre regiones es suficiente como para marcar diferencias significativas en las explicaciones de *Ksocial* a nivel de departamentos. A decir verdad, cuando estas dos variables se incluyeron para determinar si hacían diferencia entre departamentos y municipios, tan sólo la *Confianza interpersonal* tuvo un impacto significativo y negativo con *Fenoval* y únicamente a nivel departamental. Esto también indica que la *Percepción de corrupción* es relativamente homogénea en las regiones y que la *Confianza Interpersonal* apenas comienza a servir para discriminar al nivel de agregados regionales importantes pero que aun no resultan suficientes para hacer que aparezca la relación con *Ksocial* al interior de Colombia.

Las áreas conformadas en la muestra presentan la siguiente distribución en cuanto a *Ksocial* y *Fenoval*.

**GRAFICO 19.2**

La distribución de los Departamentos (Áreas) en *Ksocial* y *Fenoval*



De estos resultados se destacan por ser extremos con bajo *Ksocial* el *Viejo Caldas*; por alto en *Fenoval*, *Antioquia*; por alto en *Ksocial*, *Cesar*, *Bolívar* y *Amazonía-Chocó* y, finalmente, por un nivel muy bajo de *Fenoval*, *Boyacá*.

***Las variables que discriminan entre departamentos***

Las diferencias en cuanto a los diferentes factores y dimensiones se pueden observar en la tabla 19.1, donde se presentan los resultados estandarizados (*zscore*s) para estos departamentos. Inmediatamente después se presenta la tabla 19.2 con las relaciones entre las dimensiones y los factores y se registran las diferencias con los resultados a nivel individual.

**TABLA 19.1**  
Resultados en Factores y Dimensiones (Zscores) por Departamentos

AREA	K-SOCIAL	FENOVAL	PARTCIV	CONFINST	MUTUREC	RELAHRZ	JERARQU	REPUCIV	PARPOL	MEDIOS
VIEJO CALDAS	-2.33	-0.17	-1.73	-1.62	-0.78	-1.56	-1.60	-1.76	-0.93	-2.26
HUILA	-1.31	0.76	0.53	-1.40	-1.83	-0.38	-1.21	-1.14	-0.98	-0.32
ANTIOQUIA	-0.89	1.44	-0.54	0.13	-1.37	-0.40	0.39	0.15	-1.92	-0.26
CORDO-SUCRE	-0.83	0.72	-1.39	-0.05	-0.48	-0.04	-0.48	0.40	-0.49	-1.17
NARIÑO	-0.69	0.52	0.73	-0.58	-1.82	-0.54	-1.37	-0.69	-0.34	0.71
BOGOTA	-0.54	-0.29	0.44	-1.16	-0.07	-0.62	-0.48	1.03	-0.61	0.48
SANTANDER	-0.54	1.02	-1.20	0.72	0.22	-0.98	-0.34	-0.13	-0.57	-0.27
ATLANTICO	-0.26	1.02	-1.40	-0.26	-0.06	1.07	-1.85	-0.37	0.10	2.00
VALLE	-0.07	0.72	-0.31	0.66	0.07	-0.91	0.25	0.08	-0.58	0.05
CAUCA	-0.02	-0.40	1.22	0.91	0.66	-0.93	1.09	-1.51	-1.17	-0.36
TOLIMA	0.00	0.56	-0.01	0.28	-0.47	-0.50	0.06	-0.21	0.26	-0.62
ORINOQUIA	0.30	-1.13	0.25	0.43	0.79	0.98	0.32	-0.72	0.14	-1.09
BOYACA	0.52	-2.80	1.70	-1.54	0.83	1.11	1.15	-0.51	1.16	-1.00
N. SANTANDER	0.67	0.45	-0.11	1.48	0.10	-0.86	0.53	0.12	0.26	0.30
MAGDALENA	0.84	-0.94	0.81	-1.37	1.56	-0.11	-0.10	1.75	1.69	1.12
GUAJIRA	0.97	0.04	-0.37	0.59	-0.34	1.29	-0.20	0.18	1.61	1.20
BOLIVAR	1.26	-0.65	-0.43	0.50	1.12	2.24	1.38	2.13	0.04	0.70
CESAR	1.33	-0.03	0.13	1.16	0.23	0.22	1.12	0.97	1.26	0.78
AMAZON-CHOCO	1.57	-0.84	1.68	1.12	1.65	0.91	1.35	0.24	1.08	0.01

Ordenadas ascendentemente por Ksocial Zscores.



**TABLA 19.2**

Los Coeficientes de Regresión Estandarizados entre Dimensiones y Factores a Nivel Departamental

Dimensión	Beta Ksocial	Beta Fenoval	Comentarios: Comparación con resultados individuales
Control Social	.51		Igual
Jerarquía		-.11	No aparece en Ksocial y negativa en Fenoval
Republicanismo Cívico	.24	.17	Igual
Medios		.34	No aparece la relación en Ksocial
Confianza Institucional		.22	No aparece la relación en Ksocial
Participación Política		-.42	No aparece la relación en Ksocial
Participación Cívica	.18	-.33	Igual
Solidaridad y Mutualidad	.33	-.23	Igual
Relaciones Horizontales	.14	-.24	Igual
Información y Transparencia	.21	.50	Aparece una relación positiva con Ksocial
Rsqr	0.98	0.96	

***La relación entre dimensiones y factores a nivel departamental***

Resulta conveniente establecer de todas las dimensiones y variables, especialmente de estas últimas por ser tantas, cuáles de ellas explican de manera más significativa las diferencias entre departamentos.

**TABLA 19.3**

Variables que discriminan entre Areas por Factores

Dimensión	Dimensiones ordenadas de acuerdo con Impacto en Ksocial Individual	Beta con Ksocial	Beta con Fenoval	Comentarios
Control Social	Confianza en Entidades que Controlan el Estado:		.19	Sorprendente! Impacto es en FENOVAL. Ausentes de Ksocial. Confianza en entidades cuando aumenta, aumenta Fenoval. Mecanismos disminuyen Fenoval.
	Mecanismos Participación para Controlar estado		-.20	Importante significado de Mecanismos de Participación
Jerarquía				Homogéneas en Ksocial
Republicanismo Cívico				Homogéneas en ambos factores
Medios	Confianza Medios:	.41		Entra en Ksocial, desaparece efecto en Fenoval.
Confianza Institucional	Confianza Medios:	.41		Igual que medios. Es la misma. Ninguna otra de Confianza Institucional.
Participación Política	Habilidad Política	.24	-.26	Habilidad Política muy importante. Mantiene impacto a nivel departamental.
	Actividad Política	.26		
Participación Cívica	Actividad Local	.19		

Solidaridad y Mutualidad	Solidaridad General	.36	Importancia de Solidaridad General
	Atomización	.58	
Relaciones Horizontales			Solo como dimensión
Información y Transparencia	Ciudadanos se Informan	.28	

En las tablas y los gráficos siguientes se presentan los resultados para los departamentos en términos de las variables que discriminan entre ellos. En la tabla 19.4 se relacionan los resultados estandarizados para cada departamento. En las gráficas siguientes se exponen los resultados departamento por departamento en orden alfabético, primero con las variables significativas para explicar *Ksocial* (gráfico 19.3) y luego para explicar *Fenoval* (gráfico 19.4). Con el objeto de ilustrar cómo estos resultados se pueden desplegar para cada departamento y con ello aproximarse al diagnóstico local se presenta el caso de Viejo Caldas (gráficos 19.5 y 19.6). Esto mismo se puede repetir a nivel de un municipio, de tal manera que al final de la sección siguiente, donde se efectúa el análisis por municipios, se presentará como ejemplo el caso de Pereira.

### ***El impacto de variables exógenas sobre los factores con los departamentos como unidad de análisis***

Para completar la interpretación de los departamentos es necesario establecer si existen impactos importantes de variables demográficas y algunas de control sobre los factores. Para ello se corrió como primera aproximación una regresión con una serie de variables de *Control* (*Años, Educación, Clase Social*) y otros indicadores utilizados en la tipologización de Municipios por Sarmiento y Álvarez (1998) (*Tipología, Estado, Participación, Económica, Ambiental, Índice Total o Sintético, Índice de Calidad de Vida y de Tamaño Funcional*<sup>1</sup>) para establecer si alguno de ellos tenía una relación con los factores a nivel departamental. Los resultados fueron muy pobres. Tan sólo *Educación y Participación Cívica* tuvieron un efecto, y únicamente con *Fenoval*, aunque con *Rcuadrado* de 54%.

Este resultado es importante registrarlo pues implica que cuando se intente reproducir la Ecuación de Putnam a nivel departamental, muy posiblemente se encuentren dificultades por la homogeneidad de estos. Fabio Sánchez (1999) afirma acerca de los departamentos que “resultan muy homogéneos para hacer comparaciones entre ellos”. Aún así, cuando se presente más adelante el análisis sobre el impacto de lo rural y urbano y se incluyan los departamentos, como variables “dummy” será posible especificar con mayor precisión cuándo lo específicamente regional impacta los factores y dimensiones.

<sup>1</sup> El índice *Total o sintético* de desarrollo y sostenibilidad social ambiental combina estructuralmente cuatro factores: Economía, Estado, Sociedad Civil y Ambiente.

*Economía* tiene en cuenta la calidad del empleo, los flujos del sector financiero y el desarrollo industrial.

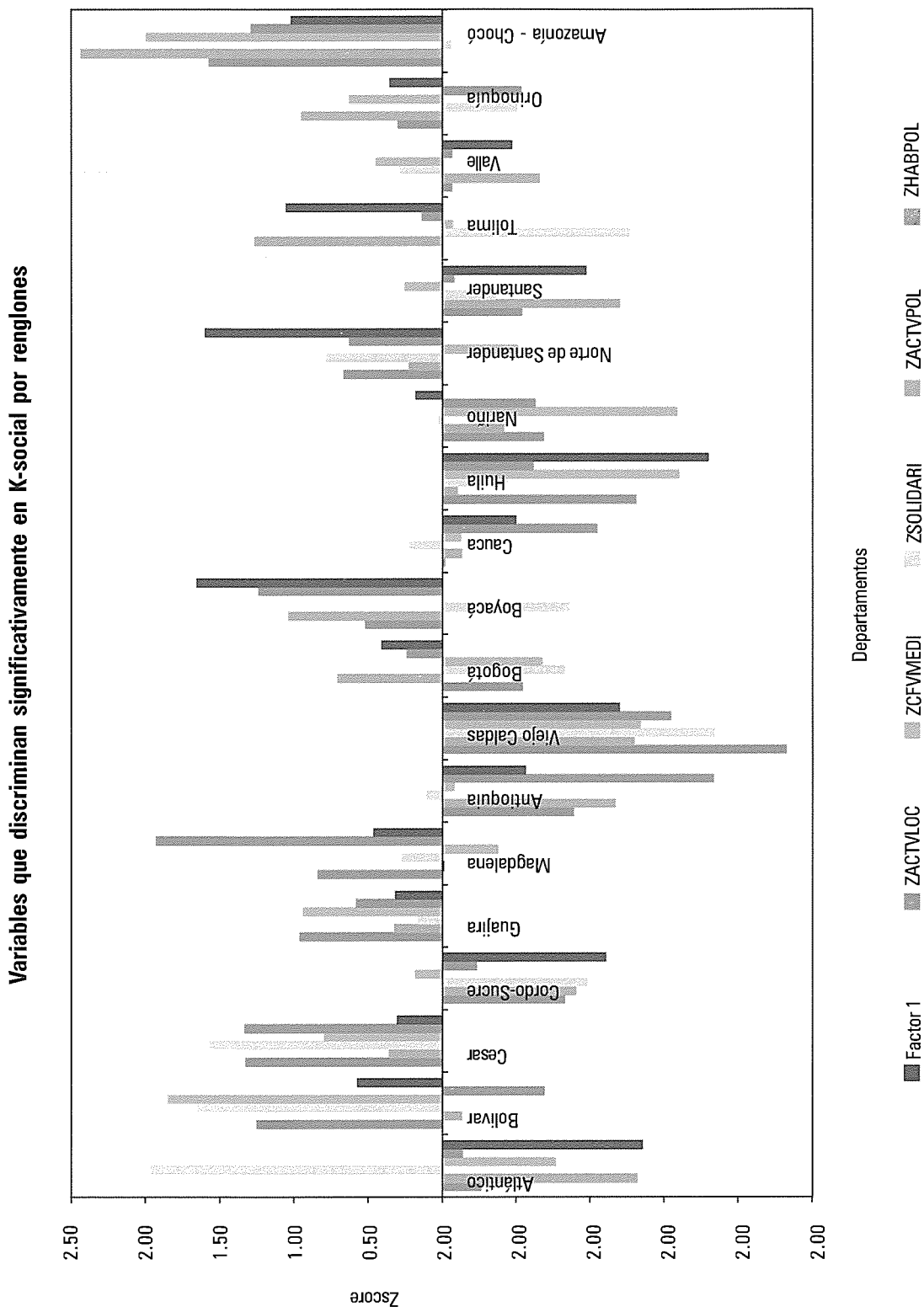
*Estado* contempla su presencia a partir de aspectos institucionales, financieros y recursos humanos.

*Sociedad Civil* es analizada teniendo en cuenta indicadores de densidad y diversidad organizacional, tipo de movimientos cívicos, participación electoral en elección de alcaldes municipales.

*Ambiental* en términos de oferta natural y demandas de la sociedad, estableciendo el grado de conflictos en el territorio.

Con el índice *Sintético* se categorizan los municipios en una *Tipología*: precarios, frágiles, incipientes, potenciales, consolidados, ciudades regiones. Adicionalmente y de forma separada se utilizan un índice de *Tamaño Funcional* que expresa la magnitud de las funciones urbanas de cada municipio y otro de *Condiciones de Vida* que mide el potencial de alcanzar en un mediano plazo el acceso y disfrute de bienes y servicios.

**GRAFICO 19.3** (ver este mismo gráfico en color en la página 369)  
 Variables que discriminan significativamente en K-social por regiones

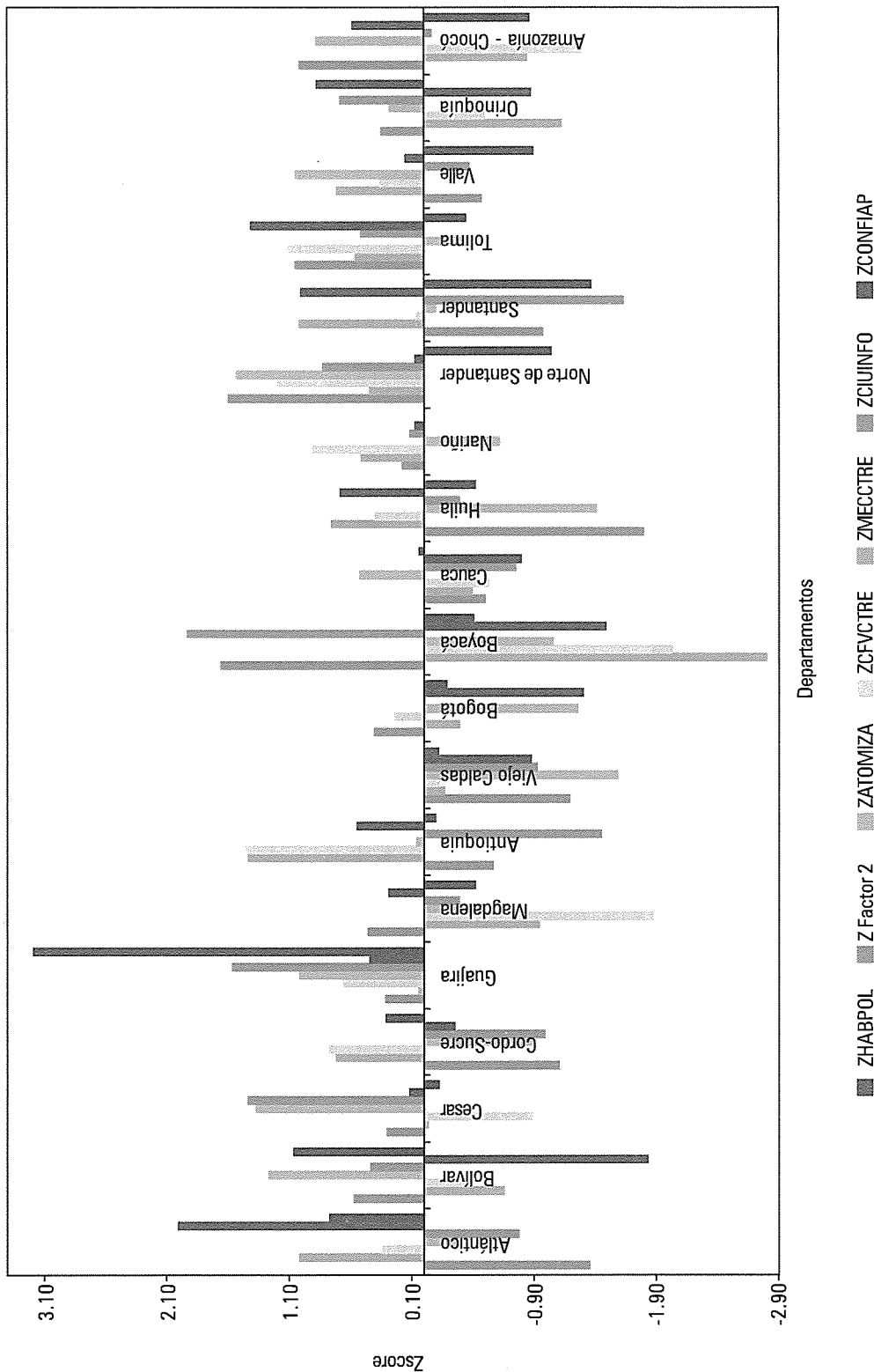


**TABLA 19.4**  
Resultados Departamentales (Áreas) en Variables Significativas Estandarizadas para los Factores

ÁREA	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7	Factor 8	Factor 9	Factor 10		
ATLANTICO	-0.26	-1.32	1.98	-0.76	-0.14	-1.35	1.02	0.35	-0.27	-0.77	2.01	0.78
BOLIVAR	1.26	-0.13	1.67	1.85	-0.69	0.58	-0.65	-0.36	1.27	0.44	-1.83	1.07
CESAR	1.33	0.36	1.58	0.80	1.34	0.31	-0.03	-0.89	1.37	1.44	0.12	-0.12
CORDO-SUCRE	-0.83	-0.90	-0.98	0.19	-0.23	-1.10	0.72	0.79	-0.89	-0.99	-0.25	0.31
GUAJIRA	0.97	0.32	0.17	0.94	0.58	0.32	0.04	0.66	1.02	1.57	0.45	3.19
MAGDALENA	0.84	-0.01	0.28	-0.37	1.93	0.46	-0.94	-1.87	-0.48	-0.29	0.29	-0.42
ANTIOQUIA	-0.89	-1.17	0.12	-0.08	-1.83	-0.56	1.44	1.46	0.06	-1.45	0.55	-0.09
VIEJO CALDAS	-2.33	-1.30	-1.84	-1.34	-1.54	-1.19	-0.17	-0.13	-1.59	-0.93	-0.87	-0.12
BOGOTA	-0.54	0.71	-0.83	-0.67	0.24	0.41	-0.29	0.25	-1.26	-0.01	-1.30	-0.18
BOYACA	0.52	1.04	-0.86	0.00	1.24	1.66	-2.80	-2.03	-1.06	1.94	-1.49	-0.41
CAUCA	-0.02	-0.13	0.23	-0.12	-1.04	-0.50	-0.40	-0.53	0.53	-0.75	-0.80	0.04
HUILA	-1.31	-0.10	-0.44	-1.60	-0.61	-1.80	0.76	0.41	-1.41	-0.29	0.69	-0.42
NARIÑO	-0.69	-0.42	0.03	-1.59	-0.63	0.18	0.52	0.92	-0.62	0.12	0.07	0.00
NTE. SANTANDER	0.67	0.23	0.79	-0.51	0.63	1.60	0.45	1.21	1.53	0.83	0.07	-1.04
SANTANDER	-0.54	-1.20	-0.36	0.26	-0.08	-0.97	1.02	0.07	-0.09	-1.63	1.01	-1.37
TOLIMA	0.00	1.27	-1.27	-0.07	0.14	1.06	0.56	1.12	-0.36	0.52	1.41	-0.34
VALLE	-0.07	-0.66	0.29	0.45	-0.06	-0.47	0.72	0.36	1.06	-0.37	0.16	-0.89
ORINOQUIA	0.30	0.95	-0.51	0.63	-0.53	0.35	-1.13	-0.50	0.29	0.69	-0.87	0.88
AMAZON-CHOCO	1.57	2.44	-0.06	2.00	1.29	1.02	-0.84	-1.29	0.89	-0.06	0.59	-0.86

**GRAFICO 19.4** (ver este mismo gráfico en color en la página 370)  
 Variables que discriminan en Fenoval por regiones

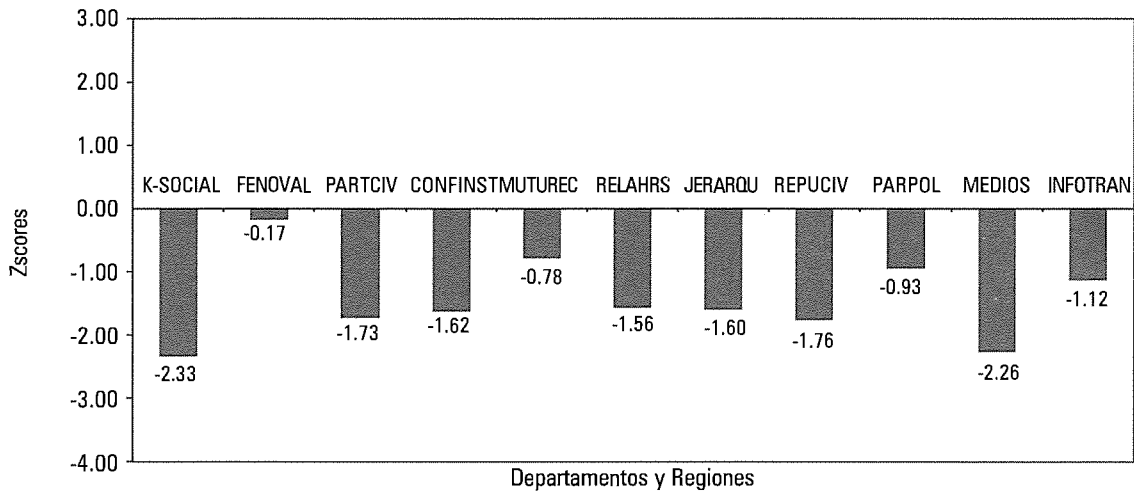
**Variables que discriminan significativamente en Fenoval por Regiones**



**GRAFICO 19.5**

(Ejemplo) El Resultado en Factores y Dimensiones para el Viejo Caldas

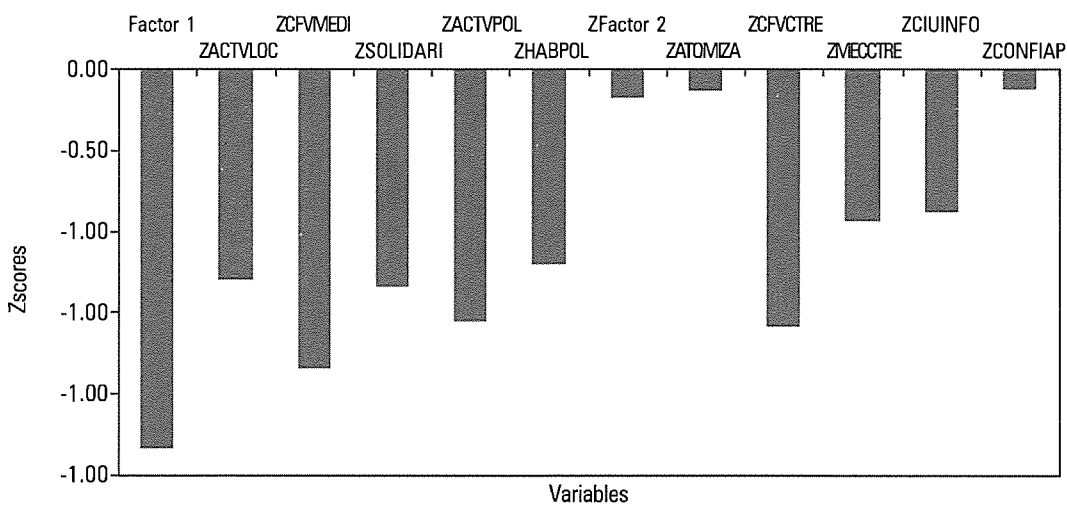
**1. Viejo Caldas**



**GRAFICO 19.6**

(Ejemplo) El Resultado para las Variables que Discriminan entre Departamentos para el Viejo Caldas

**Viejo Caldas: Variables que discriminan entre Departamentos (Areas)**

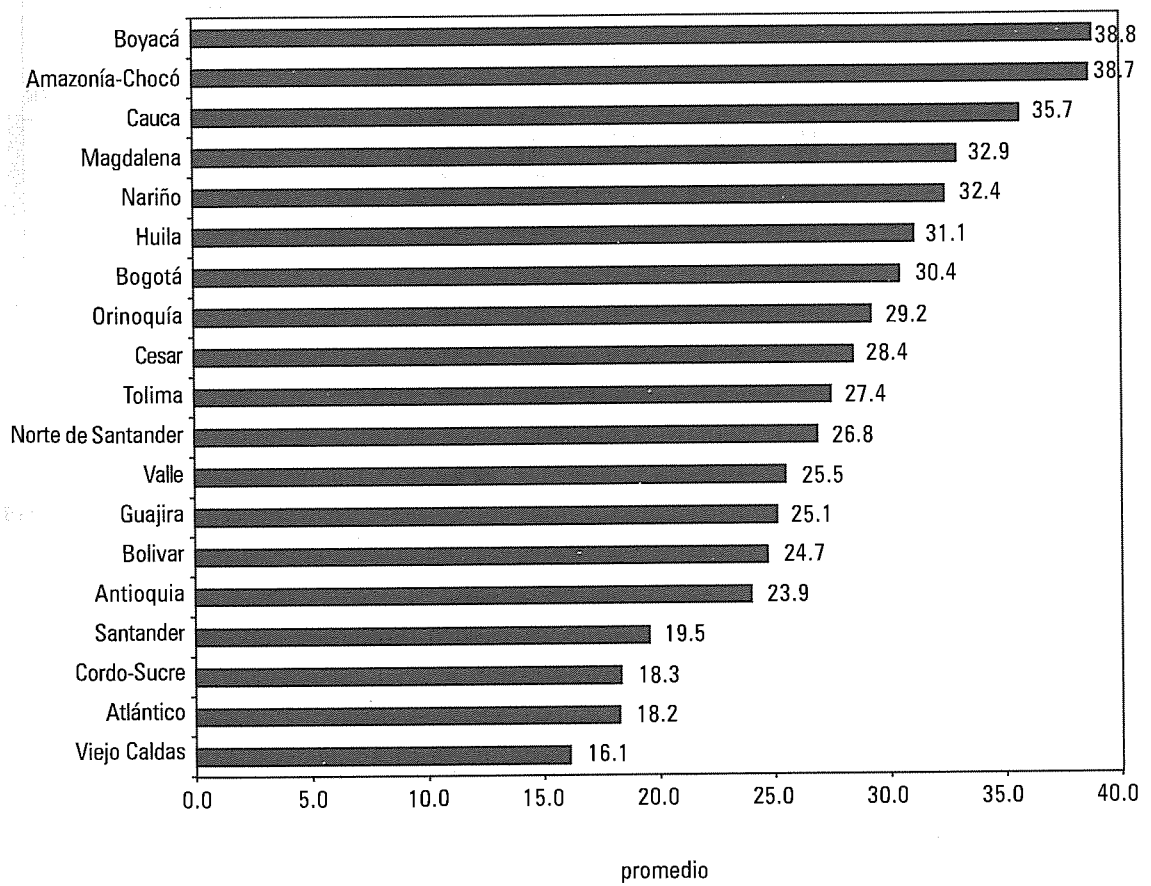


Dada la importancia que las dos variables *Educación* y *Participación Cívica* tienen para explicar las diferencias entre departamentos se incluyen los gráficos 19.7 y 19.8 donde se ranquean los departamentos en ellas.

**GRAFICO 19.7**

Distribución de la Participación Cívica por Departamentos

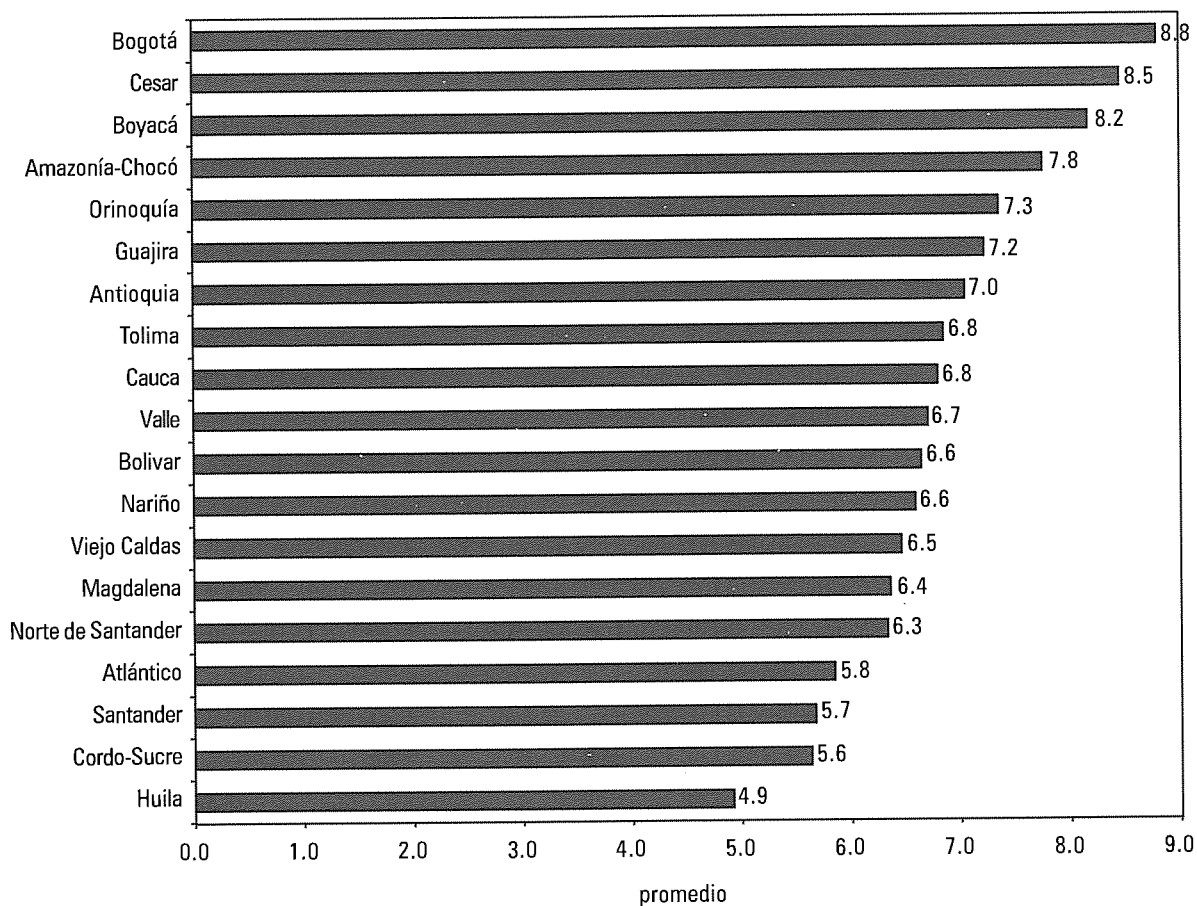
**Distribución de Participación Cívica por departamentos**



**GRAFICO 19.8**

Distribución de la Educación por Departamentos

**Distribución de Educación por departamentos**





### B. Diferencias municipales: las variables que discriminan entre los municipios

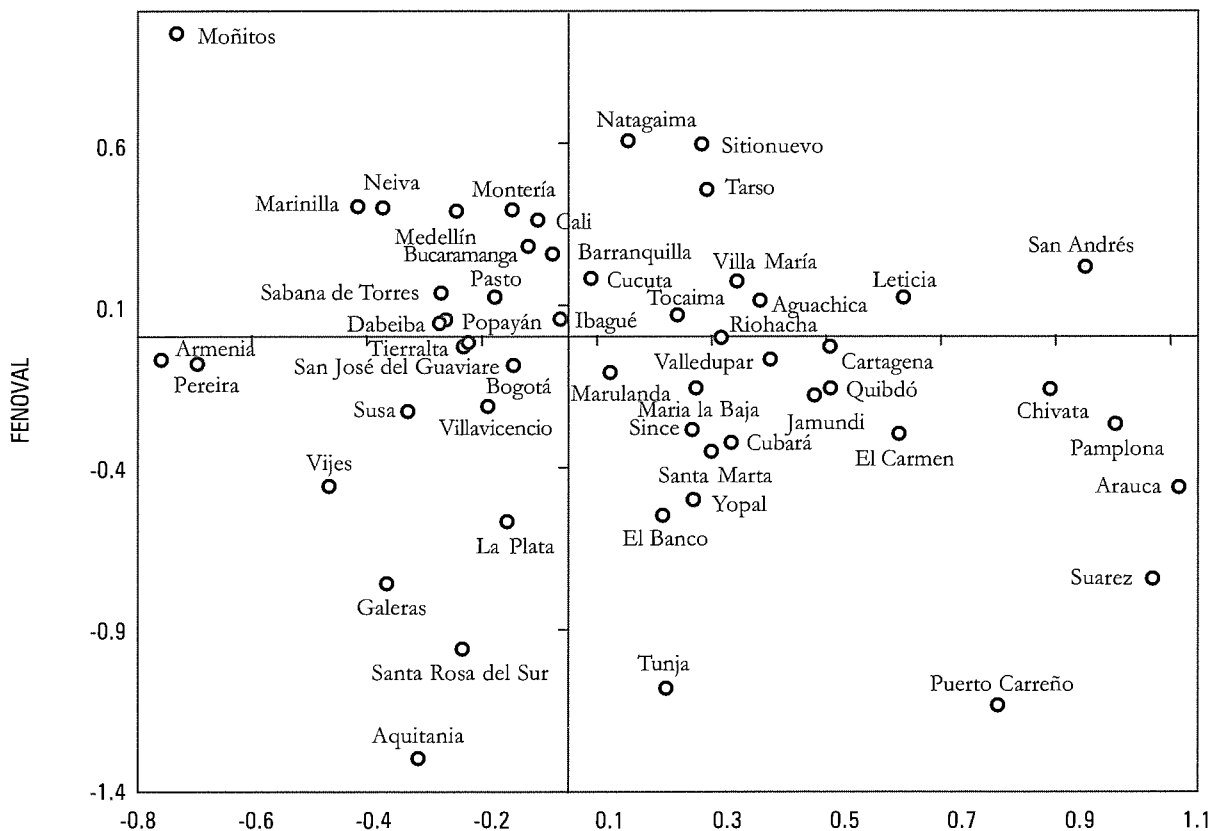
El número específico de personas muestreadas se presentó en la tabla 3.3. Como se puede deducir, es supremamente riesgoso hacer afirmaciones sobre los resultados a nivel municipal. Tal vez con cierto cuidado se pueden realizar afirmaciones sobre Bogotá y Medellín. Aún así, ante la ausencia de otros datos sobre las variables en estudio, estos se presentan para hacer públicos los resultados y permitir la eventual elaboración sobre cada uno de ellos. La acumulación de *Ksocial* y la disminución de *Fenoval*, seguramente y en los casos que corresponda a variables operables desde el municipio, debe comenzar desde allí. Es indispensable entender que, si bien no se pueden hacer afirmaciones sobre cada municipio (o departamento), las relaciones que se encuentran tomando estas unidades de análisis sí son estadísticamente significativas así que, si bien no son confiables los resultados para cada unidad, las relaciones establecidas, por ejemplo, entre dimensiones, variables y factores sí lo son.

Por su parte, los resultados en cuanto a los *Factores* se presentan a continuación:

**GRAFICO 19.9**

La distribución de los Municipios en *Ksocial* y *Fenoval*

#### Distribución de Educación por departamentos



De igual manera que en el caso departamental es necesario ahora estudiar cuáles de las dimensiones (gráfico 19.5) y variables (tabla 19.6) discriminan más efectivamente entre municipios. *Corrupción* y *Confianza Interpersonal* no discriminan entre municipios: son relativamente homogéneas entre ellos.

TABLA 19.5

Los Coeficientes de Regresión Estandarizados entre Dimensiones y Factores a Nivel Municipal

Variable	Beta Ksocial	Beta Fenoval	Comentarios: Comparación con resultados individuales
CTRSOC	.17	.04	Mas parecida a individuales.
JERARQU	.18	-.10	Ksocial igual, aparece negativa con Fenoval
REPUCIV	.14	.21	Igual
MEDIOS	.13	.18	Igual
PARPOL	.22	-.32	Igual
PARTCIV	.16	-.28	Igual
MUTUREC	.16	-.23	Igual
CONFINST	.15	.20	Igual
RELAHRZ	.10	-.18	Igual
INFOTRAN	.10	.47	Parecida

Aunque los resultados son semejantes a los Individuales en términos de polaridad y relativa intensidad de los *betas*, en este caso *Jerarquía* tiene un impacto negativo en *Fenoval*.

TABLA 19.6

Variables que Discriminan entre Municipios respecto a los dos Factores

Dimensión	Variable	Beta con Ksocial	Beta con Fenoval	Comentarios respecto a resultados individuales y departamentales
Control Social	Confianza en Instituciones que Controlan el Estado	.40	.17	Aparece relación con Fenoval pero, a diferencia de departamental, aquí si contribuye a Ksocial
Republicanismo Cívico	Politización de la Ciudadanía	.24		Igual que en Individual
	Educación Política		.35	Definitivamente en Fenoval; no en Ksocial como en individual
Participación Política	Habilidad Política	.26		No aparece en Fenoval como si aparece en departamental
	Actividad Política	.21		Aumenta Ksocial
	Votación Total		-.26	Igual que en individual
Participación Cívica	Actividad Cívica		-.24	Discrimina para disminuir Fenoval
Solidaridad y Mutualidad	Atomización	-.18	.34	Igual
	Alienación		-.16	Entre menos alienado, mas Fenoval. Entre mas alienado menos Fenoval. Alienados tiene razón para estarlo! La validación les permite corroborar las fuentes de su alienación.
Relaciones Horizontales	Solidaridad Horizontal		.17	Interesante variable, pero para Fenoval.
Información y Transparencia	Gente tiene quien le explique los problemas públicos		.19	Definitivamente Fenoval. Dramática implicación sobre tema de comprensión de lo público.

Los resultados de las variables más significativas con el municipio como unidad de análisis se presentan en las tablas 19.7 y 19.8. Es indispensable tomar en cuenta que estos resultados se presentan como ilustración y dadas las limitaciones de la muestra deben ser tomados como hipótesis a ser refrendadas con estudios más detallados, con muestras significativas, en el futuro. Se presenta adicionalmente el gráfico 19.10 de un municipio (*Pereira, bajo en Ksocial*) para ilustrar su presentación y continuar con la secuencia frente al *Viejo Caldas*.

En cuanto al impacto de las variables exógenas y los índices de Sánchez y Sarmiento y Alvarez en la explicación de las diferencias municipales, se encontró que las diferencias en *Ksocial* las explica *Educación total* (0.560, R2:0.199) y *Economía* (-0.290, 0.071), con un R<sup>2</sup> igual a 0.270. Respecto a *Fenoval* las variables significativas son *Educación total* (-0.593,) *ICV del 93* (0.368,) y *Edad* (-0.293) con un R2 de .251. El resultado negativo entre desarrollo económico y *Ksocial* es de especial importancia pues es un resultado que ya se había presentado a nivel de los individuales, especialmente en referencia a la urbanización. Sin embargo, este resultado se elaborará con gran detalle en las secciones siguientes.

**TABLA 19.7**  
Dimensiones y factores para municipios (*Zscores*)

Municipio	ZPARTCIV	ZCONFINST	ZMUTUREC	ZJERARQU	ZCTRSOC	ZREPUCIV	ZRARPOL	ZINFOTRAN	ZMEDIOS	ZFactor1	ZFactor2
Barranquilla	-0,747	-0,279	-0,128	-1,513	-0,414	-0,144	-0,152	0,480	1,507	-0,319	0,782
Cartagena	-0,422	0,565	0,852	0,617	0,708	1,613	-0,301	-0,514	1,196	0,833	0,154
Maria La Baja	0,647	-0,326	-1,231	0,132	0,827	0,274	0,629	0,115	0,046	0,281	-0,116
Santa Rosa del Sur	-0,491	-1,071	0,696	0,806	-1,614	-0,960	-0,459	-2,076	-1,063	-0,679	-1,910
Valledupar	-0,024	0,233	-0,216	0,093	0,947	0,821	0,923	-0,339	0,955	0,588	0,063
Aguachica	0,036	1,624	0,669	0,834	-0,058	-0,318	-0,213	0,807	0,251	0,552	0,470
Montería	-0,779	0,116	0,108	-0,648	-0,973	0,322	-1,091	0,692	0,288	-0,482	1,081
Moñitos	-1,781	-0,782	-2,046	-0,814	-1,861	-0,094	-2,303	1,323	-0,830	-1,873	2,278
Tierralta	-0,739	0,072	0,204	-1,126	-0,844	0,773	-0,426	-0,299	-1,320	-0,659	0,192
Riohacha	-0,248	0,262	-0,284	-0,798	0,512	0,119	0,830	0,255	1,014	0,374	0,220
Santa Marta	0,629	-1,040	0,930	-0,453	-0,221	0,723	0,800	-0,405	1,301	0,347	-0,560
El Banco	0,094	-1,194	1,075	0,237	-0,462	0,540	1,541	-0,390	-0,528	0,143	-1,012
Sitionuevo	-0,927	-0,417	-0,344	-0,998	0,009	2,043	0,493	1,629	1,141	0,302	1,548
Galeras	-0,564	-0,907	-1,498	0,107	-0,883	-0,152	1,203	-1,818	-2,933	-1,001	-1,457
Sincé	0,283	-0,423	-0,906	-0,528	0,552	-0,593	1,958	0,093	0,706	0,265	-0,420
San Andrés	0,080	1,878	1,094	1,486	2,183	2,211	0,589	-0,022	2,209	1,896	0,691
Medellín	-0,275	0,005	-0,772	-0,336	-0,723	0,104	-1,484	0,158	0,400	-0,714	1,101
Dabeiba	0,204	-1,233	-1,126	0,044	-1,377	-0,167	-1,485	0,610	-0,413	-0,782	0,310
Marinilla	-1,799	0,972	-1,969	0,915	-0,582	-0,839	-1,696	-0,212	-1,262	-1,117	1,119
Tarso	-0,200	0,441	-0,226	1,520	-0,317	1,476	-1,015	1,343	-0,322	0,327	1,226
Marulanda	-1,163	1,176	-0,299	0,196	0,676	-1,966	0,498	0,184	-0,464	-0,078	-0,008
Villamaría	-0,309	0,175	0,330	0,055	0,702	-0,231	0,290	1,527	0,307	0,450	0,598

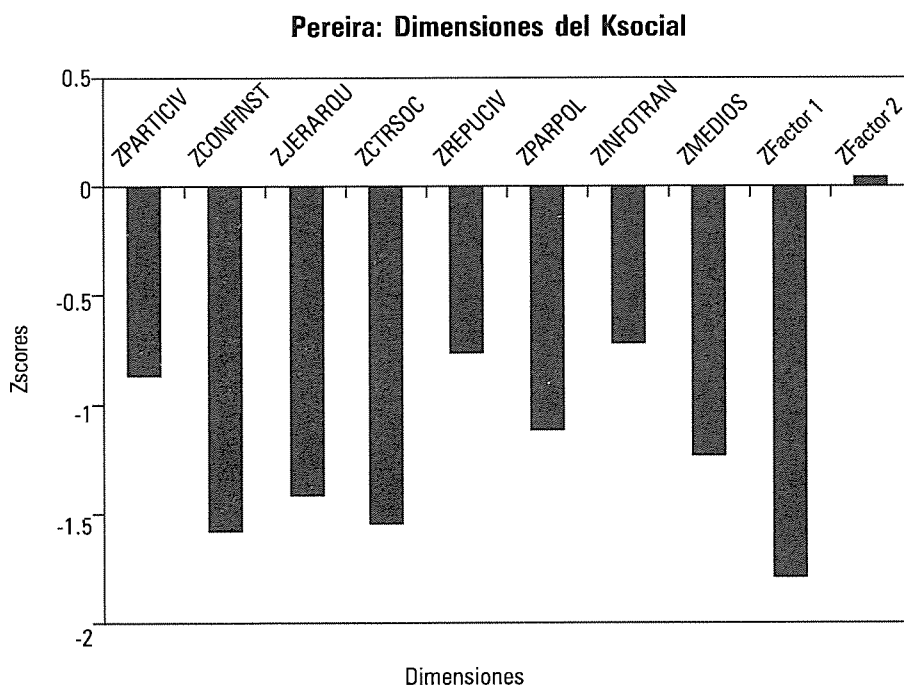
Armenia	-1,027	-1,500	-0,888	-1,829	-1,139	-0,721	-1,054	-1,168	-1,458	-1,938	0,067
Pereira	-0,872	-1,581	-0,460	-1,423	-1,541	-0,760	-1,125	-0,729	-1,239	-1,790	0,045
Bogotá D. C.	0,141	-0,850	-0,133	-0,581	-0,594	0,528	-0,611	-0,788	0,575	-0,478	0,028
Tunja	1,631	-2,080	0,509	0,554	0,087	0,064	0,678	-2,057	0,309	0,159	-2,183
Aquitania	0,182	-2,607	-0,017	0,002	-0,489	-1,270	0,451	-2,337	-1,854	-0,871	-2,670
Chivatá	1,010	1,560	-0,074	1,236	0,988	0,618	2,247	1,700	0,281	1,758	-0,123
Cubará	0,400	-0,322	0,864	2,078	0,010	0,558	-0,584	0,341	-1,356	0,426	-0,508
Popayán	0,550	0,035	-0,438	-0,253	-0,748	-0,634	-1,456	-0,477	-0,099	-0,770	0,317
Suárez	0,401	2,193	3,124	2,514	2,723	-0,894	0,949	-0,349	0,673	2,179	-1,435
Susa	-0,982	-0,321	0,339	-1,660	0,035	-1,490	-0,331	-0,853	-0,177	-0,918	-0,290
Tocaima	-0,509	0,435	0,869	-0,649	0,157	1,612	0,012	0,649	-1,341	0,202	0,366
Neiva	-0,185	-0,992	-0,685	-1,067	-1,053	-0,055	-1,168	0,903	-0,038	-1,028	1,120
La Plata	1,459	-1,027	-2,608	-0,767	0,126	-2,062	0,218	-0,710	0,501	-0,510	-1,030
Pasto	0,284	-0,483	-1,114	-1,300	-0,039	-0,295	-0,439	-0,087	0,715	-0,558	0,495
Cúcuta	-0,447	0,829	-0,251	-0,241	0,446	-0,248	-0,376	-0,233	0,391	-0,157	0,616
Pamplona	1,508	0,825	1,040	1,520	2,534	1,792	1,609	0,361	0,802	2,027	-0,363
Bucaramanga	-0,534	0,351	0,065	-0,556	-0,716	0,053	-0,584	0,388	0,205	-0,415	0,837
Sabana de Torres	-1,236	0,309	-0,166	-0,954	-0,262	-0,435	-0,599	-0,451	-0,364	-0,779	0,519
Ibagué	0,040	-0,004	-0,468	-0,289	0,045	-0,489	-0,112	0,097	0,273	-0,277	0,339
Natagaima	-0,228	0,029	-1,043	0,008	-0,449	0,371	0,233	2,856	-0,745	0,003	1,570
Cali	-0,555	0,320	-0,119	-0,371	-0,097	0,144	-0,900	0,325	0,268	-0,386	1,026
Jamundí	1,087	0,345	0,082	0,810	0,428	1,031	0,573	-0,258	0,771	0,774	-0,175
Vijes	-0,800	0,104	0,110	-0,691	-0,804	-2,855	-1,060	-1,364	-0,556	-1,243	-0,785
Arauca	1,835	1,699	1,896	1,293	2,052	0,111	1,462	0,583	1,748	2,293	-0,805
Villavicencio	-0,578	-0,271	0,112	-0,682	-0,163	-0,383	-0,595	-0,576	-0,820	-0,584	-0,252
Yopal	0,888	0,489	-0,037	1,125	0,446	-0,373	0,290	-1,012	-0,550	0,264	-0,903
Quibdó	0,417	0,606	0,523	0,402	0,454	0,527	0,225	0,091	1,064	0,840	-0,120
El Carmen	0,509	1,051	1,040	0,754	0,544	-0,232	0,756	0,526	0,766	1,124	-0,441
Leticia	0,850	0,845	0,678	0,467	1,226	0,794	1,036	1,445	0,367	1,147	0,495
San José del Guaviare	-0,885	1,072	1,083	-0,965	-1,565	-1,071	-0,240	0,400	-1,444	-0,673	0,182
Puerto Carreño	4,143	-0,903	1,255	1,689	0,572	0,509	1,367	-0,357	0,146	1,525	-2,286

**TABLA 19.8**  
Variables que Discriminan entre Municipios respecto a los dos Factores.

Municipio	ZACTVCIV	ZATOMIZA	ZALIENAC	ZAYHORZI	ZCFVCTIRE	ZEDUPOLT	ZPOLITCZI	ZACTVPOL	ZVUTOTAL	ZGEXPLPU
Barranquilla	-0,945	0,397	0,307	0,405	-0,265	0,454	-0,697	-0,258	0,224	0,210
Cartagena	-0,565	-0,197	-1,527	1,447	1,258	-0,017	0,639	-0,773	-0,309	-0,369
Maria La Baja	0,952	0,765	1,356	0,581	0,446	0,313	-0,401	-0,015	0,966	1,382
S. Rosa Del Sur	0,506	0,055	1,020	1,342	-1,652	-2,379	-0,590	-0,379	-0,123	-1,483
Valledupar	0,332	-0,155	-0,438	0,406	0,596	-0,318	1,117	0,682	0,375	0,106
Aguachica	-0,610	-0,801	0,644	0,397	1,291	1,219	-0,720	0,652	0,417	-0,051
Montería	-1,127	0,454	-0,482	0,561	-0,425	0,811	-0,121	-0,399	-0,612	0,788
Moñitos	-1,503	2,657	-1,550	-0,809	-0,216	0,864	-0,937	-2,275	-1,886	2,136
Tierralta	-0,816	0,937	-0,667	0,854	-1,489	0,445	-0,203	-0,209	0,444	-1,144
Riohacha	-0,285	0,586	0,541	0,788	0,563	0,639	0,192	0,197	0,908	0,650
Santa Marta	-0,074	-1,285	-1,343	-0,117	-0,435	0,666	0,330	0,904	1,062	-0,811
El Banco	-0,074	-0,891	-0,080	-1,502	-1,205	-0,253	0,693	1,152	1,402	-1,009
Sitionuevo	-0,387	0,844	-2,403	1,225	0,800	2,748	0,400	1,662	0,934	2,163
Galeras	-0,833	0,489	2,108	-0,765	-1,767	0,201	0,407	0,568	1,511	-0,442
Sincé	0,283	-0,733	-0,346	-0,791	0,527	-1,061	0,484	0,933	1,895	0,105
San Andrés	0,818	-1,207	0,639	0,464	2,150	1,845	1,621	-0,073	0,172	0,158
Medellín	-0,458	1,214	-0,293	-0,999	0,010	0,054	-0,255	-1,282	-1,695	-0,003
Dabeiba	-0,565	-0,050	0,214	1,551	-1,316	-0,058	0,140	-1,844	-1,747	0,745
Marinilla	-1,503	2,263	1,920	-0,615	0,724	-1,511	0,400	-2,202	-1,982	0,835
Tarso	-0,164	0,095	-1,596	-0,999	0,519	1,026	1,989	-0,161	-1,789	1,069
Marulanda	-1,503	1,001	1,042	1,049	0,822	0,139	-1,584	0,131	0,710	-0,754
Villamaría	0,952	0,410	-0,137	0,359	-0,100	0,746	-0,171	0,058	-0,540	1,799
Armenia	-0,722	0,154	-1,106	-2,220	-1,252	-1,154	-0,447	-1,254	-0,740	-0,689
Pereira	-0,476	-0,150	-1,393	-1,607	-1,578	-0,879	-0,806	-1,561	-0,662	-0,551
Bogotá D.C.	0,259	0,337	-0,756	-0,922	-0,896	-0,643	0,419	-0,020	-0,972	-0,814
Tunja	1,804	-1,761	-1,215	-0,644	-1,430	-1,206	0,065	0,925	0,541	-1,293
Aquitania	1,399	-0,970	0,300	1,187	-1,707	-2,178	-1,465	1,589	0,806	-2,030
Chivatá	1,845	-0,576	0,227	1,822	1,197	0,850	0,480	1,443	1,960	1,694
Cubara	-1,056	-0,260	1,301	0,932	0,215	0,143	1,062	-0,307	-0,572	0,288
Popayán	-0,666	0,321	-0,395	-1,108	-0,133	-0,554	-0,694	-1,364	-1,405	-0,539
Suárez	2,068	-1,916	-1,337	1,810	1,793	-0,640	-0,088	1,298	0,037	-0,572
Susa	-0,164	-0,260	0,264	-0,648	-0,990	-0,514	-1,185	-1,109	0,293	-1,301
Tocaima	0,729	-0,970	-0,880	0,230	-0,442	1,350	-0,168	-0,379	0,261	1,199
Neiva	-0,399	0,468	0,052	-1,456	-0,974	0,526	-0,635	-0,739	-1,337	0,629

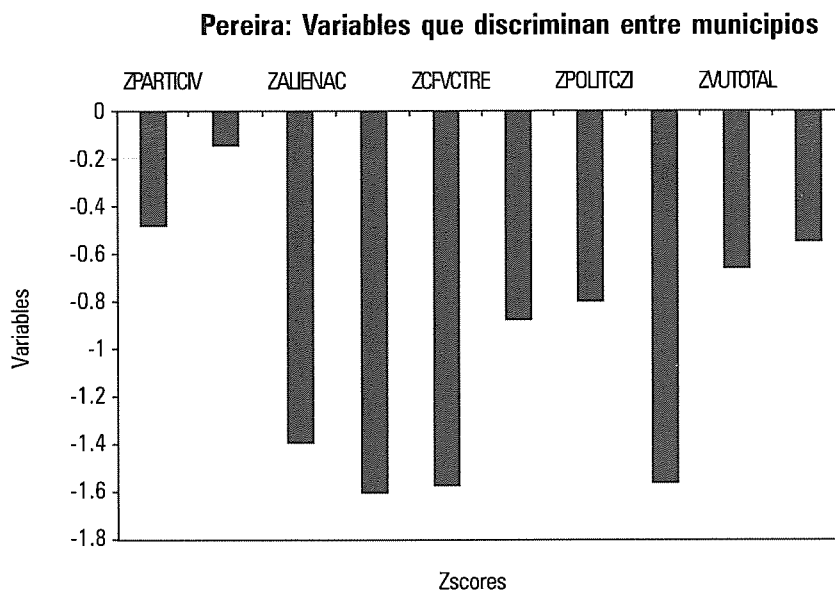
La Plata	-0,644	0,310	1,614	1,113	-1,067	-2,087	0,505	0,052	0,715	-0,416
Pasto	-0,119	0,741	0,552	-0,913	-0,485	-0,116	0,092	-0,569	-0,649	-1,004
Cúcuta	0,417	1,293	1,368	-0,961	0,850	-0,187	-0,414	-0,015	-0,283	-0,035
Pamplona	2,068	-1,009	-0,663	-0,686	1,117	0,408	1,789	1,443	0,486	0,522
Bucaramanga	-0,833	0,189	0,297	-0,755	-0,183	0,199	-0,383	-0,204	-0,533	0,512
Sabana de Torres	-1,056	0,449	0,107	0,523	0,015	-0,118	-0,926	-0,307	-0,155	-1,301
Ibagué	0,595	1,041	0,986	-0,534	-0,243	-0,127	-0,493	-0,219	-0,431	0,100
Natagaima	-0,542	1,790	0,281	-0,753	-0,605	1,380	0,427	0,908	-0,091	2,293
Cali	-0,526	0,898	0,044	-0,787	0,505	0,308	-0,307	-0,316	-1,177	0,402
Jamundí	1,265	-0,576	-1,359	-0,683	0,810	-1,069	1,364	0,277	-0,187	-0,426
Vijes	-1,280	-1,049	1,357	-0,285	0,700	-1,044	-3,749	-0,598	-0,892	-0,754
Arauca	0,952	-1,640	-0,325	1,810	1,559	0,293	1,313	1,371	1,223	-0,677
Villavicencio	-0,957	0,467	0,551	0,620	-0,483	-0,861	-0,557	-1,020	-0,315	-0,757
Yopal	0,640	-0,954	0,179	-0,737	0,998	-0,961	0,245	-0,175	0,248	-1,155
Quibdó	-0,285	-0,332	0,366	0,756	1,067	0,075	0,786	0,754	-0,420	-0,572
El Carmen	0,729	0,528	0,813	0,932	0,952	0,430	0,339	1,516	0,293	0,522
Leticia	0,104	-0,733	0,741	-0,098	0,932	1,586	0,341	0,277	1,325	0,449
S. J. Del Guaviare	-0,313	-0,681	0,100	-0,316	-0,771	0,160	-1,610	-0,647	0,560	0,766
Puerto Carreño	2,738	-1,995	-0,999	-0,452	-0,308	0,058	1,967	1,881	1,735	-0,572

**GRAFICO 19.10**  
Pereira: Dimensiones (Zscores)



**GRAFICO 19.11**

Pereira: Variables que discriminan entre municipios (zscores)



CAPÍTULO XX

LAS VARIABLES DEMOGRÁFICAS Y  
SOCIOECONÓMICAS Y LAS CULTURAS  
REGIONALES EN LA EXPLICACIÓN DE  
FACTORES Y DIMENSIONES, Y EL  
IMPACTO DE LO URBANO RURAL



Luego de exponer los resultados de factores, dimensiones y variables a nivel de los departamentos y los municipios como unidad de análisis y de hacer unos primeros ejercicios para explicar las diferencias entre ellos, se procederá en esta sección a presentar los modelos de cómo diferentes variables demográficas y de control, y de las regiones impactan los demás elementos en los modelos **individuales**. A diferencia de la tabla presentada en el capítulo VI donde se relacionó el impacto de las variables demográficas sobre los factores, aquí interesa saber cuál es el impacto de una variable exógena determinada en dimensiones y variables relevantes. Si bien se hicieron modelos separados semejantes al presentado específicamente para los sectores urbano y rural, estos resultados no se presentarán, aunque estos se encuentren disponibles para los investigadores interesados. Los anteriores resultados permitirán estudiar la evolución de los factores en la transición de lo rural a lo urbano y la evidencia sobre la evolución del *Ksocial* en tal transición.

## A. | Análisis horizontal: las Demográficas, Urbano Rural, las Regiones en Factores y Dimensiones

Para el análisis de estos resultados se tomó la tabla general de resultados para factores y dimensiones (*Tabla 6.3*) y se efectuó una lectura horizontal para identificar cómo cada una de ellas impacta las dimensiones y factores. Los resultados son los siguientes:

**TABLA 20.1**  
El Impacto de las Variables Exógenas en los Factores y las Dimensiones

<b>Urbano_Rural (Urbano 2, Rural 1)</b>	Aumenta Educación (0.138), Fenoval (0.092), y disminuye <i>Ksocial</i> (-0.112) Relaciones Horizontales (-0.153), Jerarquía (-0.124) y cae Participación Política (-0.151).
<b>Genero (Hombres 2, Mujeres 1)</b>	Hombres altos en <i>Ksocial</i> (0.083), Mujeres altas en Fenoval (-0.0191), bajas en Participación Cívica (0.096), Mutualidad (0.096), Relaciones Horizontales (0.096), Control Social (0.079) y Participación Política (0.094). En ningún caso aparece relación con Educación, aún en el campo.
<b>Edad</b>	Relaciones positivas con <i>Ksocial</i> (0.145), Participación Cívica (0.073), Jerarquía (0.144), Control Social (0.101) y Participación Política (0.312). Negativas con Fenoval (-0.107) y Educación (-0.311).
<b>Clase Social</b>	Con Educación (0.315) y Medios (0.093) solamente.
<b>Educación</b>	Impacta en <i>Ksocial</i> (0.373), Participación Cívica (0.312), Mutualidad (0.251), Jerarquía (0.271), Control Social (0.340), Republicanismo (0.206) Participación Política (0.428), y débiles Medios (0.093); Negativa en Fenoval (-0.262) e Infotrans (-0.122).

Capítulo XX. | Las variables demográficas y socioeconómicas y las culturas regionales en la explicación de factores y dimensiones, y el impacto de lo urbano rural

	<b>Regiones:</b>
<b>Atlántico</b>	Sólo está en <i>Medios</i> (0.086).
<b>Bolívar</b>	Positiva en <i>Relaciones Horizontales</i> (0.113), <i>Jerarquía</i> (0.085) y <i>Republicanismo Cívico</i> (0.089).
<b>Cesar</b>	Sólo presenta relación con <i>Educación</i> (0.097)
<b>Magdalena</b>	Negativa en <i>Confianza Institucional</i> (-0.093) y positivas con <i>Mutualidad</i> (0.089), <i>Republicanismo</i> (0.078) y <i>Participación Política</i> (0.124).
<b>Antioquía</b>	Alta en <i>Fenoval</i> (0.098), Negativa en <i>Mutualidad</i> (-0.097), y en <i>Participación Política</i> (-0.165).
<b>Viejo Caldas</b>	Negativo en <i>Ksocial</i> (-0.138), <i>Participación Cívica</i> (-0.085), <i>Confianza Institucional</i> (-0.128), <i>Relaciones Horizontales</i> (-0.089), <i>Jerarquía</i> (-0.087), <i>Republicanismo</i> (-0.086) y <i>Medios</i> (-0.113).
<b>Bogotá</b>	Alta en <i>Educación</i> (0.125), y baja en <i>Ksocial</i> (-0.090), <i>Confianza Institucional</i> (-0.132), <i>Control Social</i> (-0.108), <i>Participación Política</i> (-0.101) e <i>Información y transparencia</i> (-0.087).
<b>Boyacá</b>	Positiva en <i>Educación</i> (0.099). Negativa en <i>Fenoval</i> (-0.121), <i>Confianza Institucional</i> (-0.098) e <i>Información y transparencia</i> (-0.073). Algo en <i>Participación Cívica</i> (0.065)
<b>Huila</b>	Negativa <i>Confianza Institucional</i> (-0.085).
<b>Amazonas - Choco</b>	<i>Alta Educación</i> (0.104) y <i>Participación Cívica</i> (0.076).

Nariño, Santander, Tolima, Cauca, Guajira, Norte de Santander, Valle y Orinoquía no aparecen con relaciones significativas generales con las dimensiones y factores. Los anteriores resultados proveen de información adicional para los análisis regionales cuyos resultados se presentaron anteriormente.

En cuanto al impacto de las exógenas en algunas variables relevantes se encontraron las siguientes relaciones:

**Edad:** Impacto en *Veedurías ciudadanas* (conocimiento del mecanismo), *Accountability* y *Razón de Voto Programa*, en *Habilidades Políticas*, y en *Votación* de una manera más compleja. Entre más viejo se ha votado y se ha dejado de votar y se afirma no poder votar. Entre más joven se es más abstencionista permanente. *Edad* igualmente afecta el manejo del conflicto, pertenecer a un partido político, y dentro de ellos pertenecer al partido Conservador y al Liberal. Por el contrario ser más joven afecta el ser Independiente. Igualmente la pertenencia a organizaciones de interés y que ésta sea federada es afectada por *Edad*, lo mismo que pertenecer a gremios. Resolver los problemas colectivos cada cual por su lado es mas frecuente en los jóvenes. Los jóvenes están más Atomizados. En la explicación entre municipios se encontró igualmente que los jóvenes son más altos en *Fenoval*.

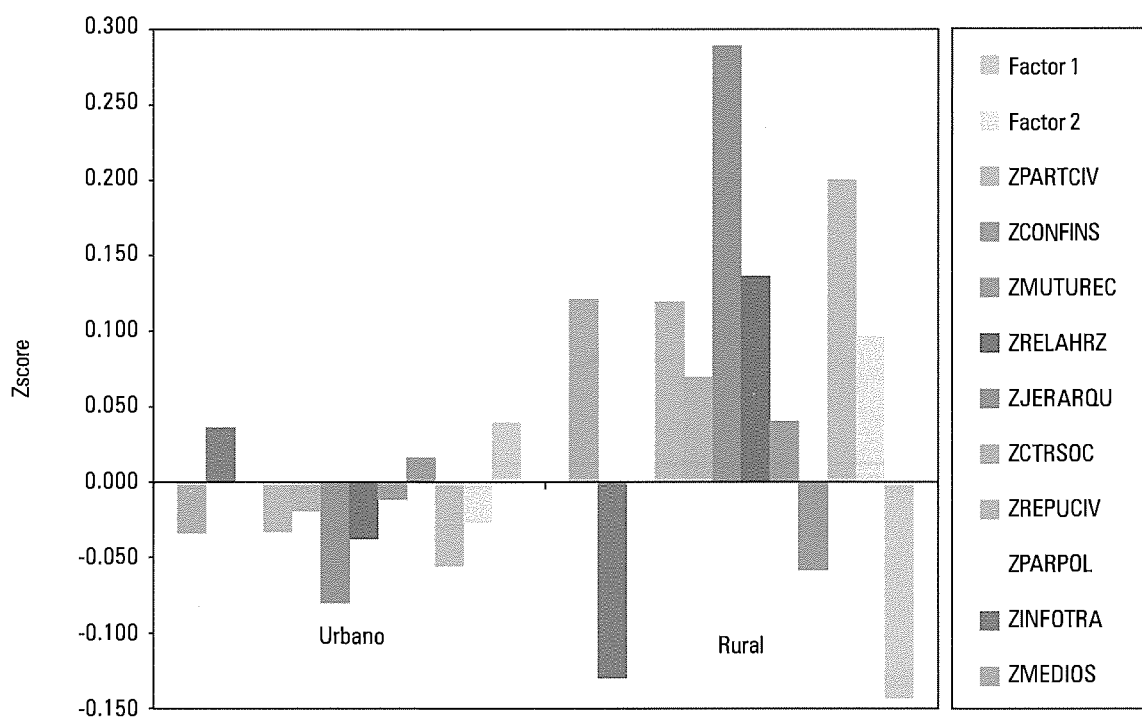
**Género:** Se encontró que los hombres son más altos en *Habilidades Políticas*, las mujeres afirman en mayor cantidad no poder votar y están más Atomizadas. En cuanto a partidos políticos se encontró el liberal con mayor preponderancia masculina. Lo contrario ocurre con el partido cristiano.

## B. | La distribución de Factores y Dimensiones por sector Urbano o Rural

Según la tabla 20.1 se puede concluir que de forma significativa la urbanización aumenta la educación, el *Fenoval*, y disminuye *Ksocial*, *Relaciones Horizontales*, *Jerarquía* y la *Participación Política*. El gráfico 20.1 presenta la distribución de factores y dimensiones para lo rural y lo urbano.

**GRAFICO 20.1** (ver este mismo gráfico en color en la página 371)  
 La distribución de Factores y Dimensiones por Sector Urbano o Rural (Zscores)

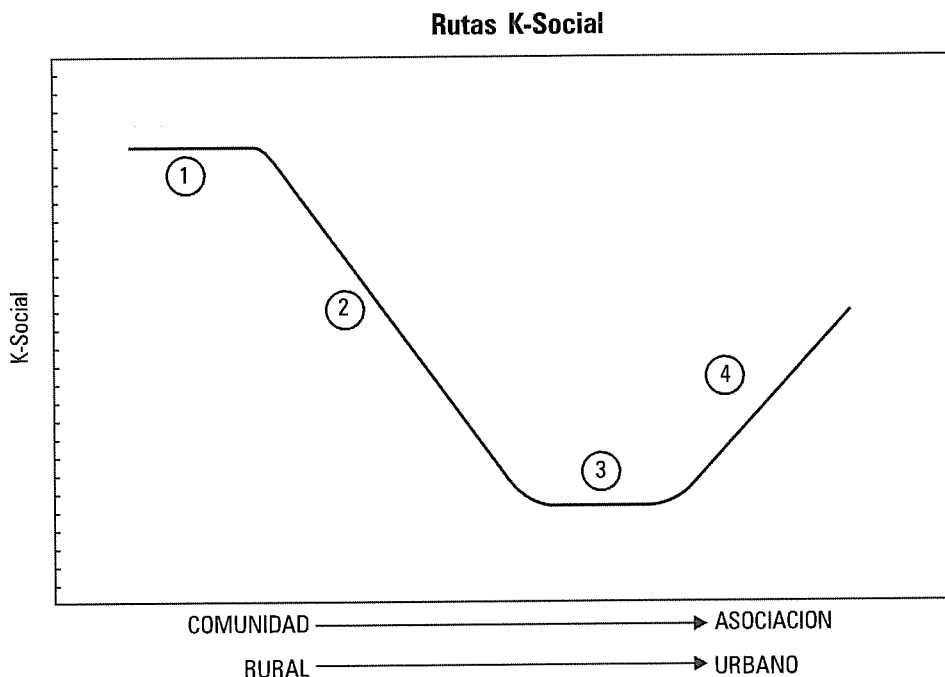
**K-social, Fenoval, dimensiones por urbano rural**



Como se puede observar en el gráfico 20.1 con los resultados estandarizados a nivel individual, se aprecia que en el proceso de urbanización el *Ksocial* disminuye y el *Fenoval* aumenta. Fuera de las dimensiones que se encontraron significativas (*Relaciones Horizontales*, *Jerarquía* y *Participación Política*) también aparecen diferencias en *Participación Cívica*, la *Confianza Institucional* y el *Control Social*. Por otro lado, aunque no significativas, se presenta un aumento en *Republicanismo Cívico* y *Medios* en lo que parece anunciarse una forma de *Ksocial* urbano y moderno. Estos resultados permiten regresar sobre un problema de importancia central. Una hipótesis que se ha venido sosteniendo y que se revisará con mayor detenimiento cuando se presenten las pruebas estadísticas sobre el modelo de *Clasificación Comunitaria*, se refiere a la siguiente problemática: Es posible que el Capital Social varíe en su cantidad y composición en la transición de lo urbano a lo rural. Es decir, por ejemplo, que en una fase inicial *Rural*, *Comunal* o *Gemeinschaft* haya mucho Capital Social, con muchas *Relaciones Horizontales* y *Participación Política*, el cual sometido al proceso de desarrollo económico e individuación desaparece, para tan sólo resurgir, con una composición distinta, por ejemplo con mayor *Republicanismo Cívico*, en una fase *Urbana de Asociación* o *Gesellschaft* más específica.

**GRAFICO 20.2**

Las fases de la Evolución del  $K_{social}$  por la Urbanización: Hipótesis



Dentro de tal proceso (gráfico 20.2) existirían diferentes fases a partir de una situación estable en una sociedad rural no involucrada en el desarrollo (1). Con la inceptión del desarrollo económico y la urbanización se daría primero un proceso por el cual se destruiría el  $K_{social}$  (2) para pasar a un estado en el cual (3) si se dan ciertos procesos que habría que identificar, surgiría un aumento del  $K_{social}$  (4). Pareciera que es tan solo en esta última etapa cuando los resultados de Putnam se presentan, donde el  $K_{social}$  acelera el desarrollo económico. Con los resultados de los análisis donde se incluían las variables demográficas, de control y regionales, estas hipótesis se pueden comprobar al observarse si una relación que se presenta en la población en general aparece con signos distintos cuando se hacen análisis separados por las poblaciones rurales o urbanas. Por ejemplo, podría presentarse que, si se tratara de *Participación Cívica*, en lo *Rural* la relación fuese positiva y en lo *Urbano* fuese negativa. Los resultados no confirmaron esta suposición. **No existe ninguna relación significativa que cambie de signo en las poblaciones Urbano a Rural**, máximo una relación no aparece en alguna de ellas. La suposición de relaciones no lineales o de descenso y luego subida de los factores o dimensiones no fueron confirmadas empíricamente. Esto significa que, si bien se confirma la hipótesis de que en el proceso de urbanización se destruye el  $K_{social}$  y aumenta el *Fenoval*, no se presentó evidencia alguna por la cual, luego de este proceso, ya esté surgiendo una nueva forma de Capital Social con una composición distinta. Según estos resultados, la urbanización está destruyendo Capital Social sin que éste sea reemplazado por uno más moderno. El problema debe ser estudiado en mayor profundidad para hacer explícitas las intervenciones que pudieran acelerar la recomposición y el aumento del  $K_{social}$  a formas modernas. Esto se realizará en las siguientes secciones donde se intenta reproducir la Ecuación de Putnam y se efectúan los análisis de cuadrantes.

CAPÍTULO XXI  
LOS FACTORES Y DIMENSIONES EN  
LA EXPLICACIÓN DEL DESARROLLO  
ECONÓMICO

Adicionalmente a los dos ejercicios realizados arriba para describir las unidades agregadas y ver cómo éstas impactan los resultados individuales, se realizó un tercer conjunto de análisis dirigidos a discernir el impacto que tiene *Ksocial* y *Fenoval* y las dimensiones en el **desarrollo económico**. Sobre la interacción entre variables económicas y culturales Inglehart (1995, 18) afirma:

La pregunta: ¿“El crecimiento económico es producto de factores culturales o económicos?” plantea el punto equivocado. Los factores culturales están íntimamente relacionados con los factores económicos y prevén una fuerte explicación de por qué, en el largo plazo, algunas sociedades han tenido muchas más altas tasas de crecimiento económicas que otras. Tanto las pruebas inclusivas como los modelos de ecuaciones estructurales demuestran que un modelo que incluye tanto factores culturales como económicos tienen un ajuste significativamente mayor y explican mas varianza que un modelo que se basa en variables puramente económicas.

La relación entre estos dos aspectos, si se pudiera considerar el *Ksocial* como una variable cultural, ha sido más precisamente detallada en la *Ecuación de Putnam*. Ella presenta los siguientes tramos con sus respectivos resultados (tabla 21.1).

**TABLA 21.1**

Los Resultados en los Tramos de la Ecuación de Putnam

TRAMO	RESULTADO
A: Compromiso Cívico 1900 a Compromiso Cívico 1970	Fuerte
B: Compromiso cívico 1900 a Desarrollo económico 1970	Fuerte
C: Desarrollo económico 1900 a Compromiso cívico 1970	No
D: Desarrollo económico 1900 a Desarrollo económico 1970	Menos Fuerte
E: Compromiso cívico 1970 a Efectividad institucional 1980	Fuerte
F: Desarrollo económico 1970 a Efectividad institucional 1980	No

En ella se confirma el impacto del desarrollo de la sociedad civil como antecedente del desarrollo económico (B) y la efectividad institucional (E). Estos tramos no se pueden estudiar en esta investigación puesto que no se tienen datos confiables de *Ksocial* previos a esta medición. Igual pasa con datos sobre la Efectividad Institucional (F). En el futuro será posible, con la línea de base que proporciona el Barcas, comprobar estas relaciones. Queda entonces la posibilidad de estudiar el crítico *tramo B* bajo la suposición de que la medición de 1997 del *Ksocial* es una aproximación al *Ksocial* que existía en los años sesenta o setenta, precisamente por la fuerte continuidad de la “Cultura Participativa” que prueba Putnam (4). Sin embargo esta suposición puede resultar difícil de sostener en los análisis estadísticos, precisamente por el cambio de estos elementos en el tiempo. Aún así el ejercicio fue realizado: se colocaron los resultados en los factores y dimensiones como *causa* del desarrollo económico. Así, posteriormente se adelantará un ejercicio semejante ya con la suposición de que factores y dimensiones son el *resultado* del desarrollo económico. Se buscó inicialmente verificar si los datos sobre los factores y dimensiones de 1997 aportan explicación adicional a los modelos empíricos colombianos que otros investigadores han realizado para explicar el desarrollo económico de municipios o departamentos. Por fortuna existen valiosos ejercicios para cada uno de ellos (Sánchez, et. al., 1999; Cárdenas, 1995 respectivamente), cuyos datos sus autores han puesto generosamente a disposición de la investigación. Tales investigaciones cuentan con series históricas razonables que van hasta los años setenta en el caso de los municipios y los sesenta para los departamentos. Es de anotar adicionalmente que Putnam no estudió de manera importante el impacto de la Educación en la generación de la cultura cívica, el desarrollo económico y la efectividad institucional. Por la evidencia que se ha venido acumulando en los resultados, esta variable parece tener una gran importancia en estos elementos, motivo por el cual es necesario incluirla.

## La medida del desarrollo económico

Putnam utiliza como definición operacional del *Desarrollo Económico* el cambio del empleo agrícola a industrial, datos que se han presentado para el agregado colombiano al comienzo de esta investigación, pero estos no se encuentran disponibles para los departamentos y municipios y mucho menos para los años sesenta o setenta. Cárdenas y Sánchez y Nuñez utilizan como medida del desarrollo económico el *Crecimiento del PIB per capita* en períodos relativamente largos. Esta misma medición se utilizó inicialmente en esta investigación, con resultados muy pobres. Se consideró que el *Crecimiento del PIB Per Capita* castigaba la explicación del *Desarrollo Económico* en el contexto del considerable crecimiento demográfico durante el período de la investigación pues, era posible que aún con crecimientos significativos del PIB regional respectivo, si la población estaba creciendo aceleradamente, este crecimiento una vez calculado *Per Capita* podía inclusive llegar a disminuir. Un robusto crecimiento económico puede apenas alcanzar a mantener a una población creciente en los mismos niveles de *ingreso Per Capita*. Con el PIB departamental o municipal se repitió el ejercicio. Más adelante éste se reemplazó con la *Tasa de Crecimiento del PIB regional*, el cual hace comparables las diferentes unidades, especialmente si se introduce el PIB regional como variable de control del estadio de desarrollo de una región. Para resumir entonces se utilizaron tres medidas del desarrollo económico: el *crecimiento del PIB Per Capita*, el *tamaño del PIB departamental o municipal* y el *crecimiento del PIB departamental o municipal*.

### A. Resultados

En general no se encontró qué factores y dimensiones agregaran varianza a las explicaciones que traía cada investigación. En la mayoría de los casos el desarrollo económico anterior absorbía toda la explicación del desarrollo económico presente. Por ello se entró a estudiar la contribución exclusiva de factores y dimensiones en una lógica semejante a la utilizada, por ejemplo, por Cárdenas cuando estudia sólo las variables de Infraestructura para explicar el desarrollo económico.

Se encontraron pocos resultados significativos pero aún así es necesario destacar que de los numerosos cruces que se hicieron sólo en un caso bastante dudoso se encontraron relaciones con los factores, es decir que no es adecuado trabajar estas relaciones con los factores agregados sino deben observarse con detenimiento *las relaciones con cada una de las dimensiones*.

#### *El Tamaño del PIB Departamental y Municipal*

En cuanto los resultados a nivel departamental se encontró una explicación únicamente respecto al **PIB Departamental**: entre más grande sea el Pib departamental, menor es la *Participación Política* y mayor el *Republicanismo Cívico*, resultado consistente con los efectos encontrados anteriormente respecto a la urbanización y a las suposiciones de *Comunidad-Asociación*, en el sentido que el *Republicanismo Cívico* es una nueva categoría política dentro de las economías más grandes y seguramente urbanas. La variable específica del *Republicanismo* es el *Particularismo*, el cual seguramente pasa a ser reemplazado por una concepción más Universalista dejando de lado una orientación menor al pequeño mundo. La *Participación Política* y específicamente *Votación Total* disminuyen.

En general los resultados concuerdan con la aseveración arriba mencionada de Sánchez, en el sentido de que el contraste entre departamentos arroja pocos resultados por ser estos muy homogéneos entre sí.

En cuanto a los análisis para los municipios frente al tamaño del **PIB Municipal** se encontró que las *Relaciones Horizontales*, la *Participación Política* y la *Información y Transparencia* disminuyen a medida que crece la economía municipal, y la dimensión *Medios* aumenta.

Frente al **crecimiento del PIB departamental** el resultado más interesante indica que las *Relaciones Horizontales* impactan positivamente este crecimiento siempre y cuando vayan acompañadas de altos niveles de educación y la región tenga un bajo tamaño de la economía en los años sesenta. Específicamente, la variable que tiene este efecto es la de *Solidaridad Horizontal*. Estos resultados complejos de interpretar se esclarecerán cuando se haga el análisis por cuadrantes, particularmente la transición de lo *Comunal a Asociación*.

Respecto al **Crecimiento del PIB Municipal** se encontró que la *Participación Cívica* y la *Confianza Institucional* aceleran el crecimiento del PIB municipal y las *Relaciones Horizontales* lo disminuyen.

Con esto se confirma de modo considerable las suposiciones sobre el impacto del *Ksocial* en el crecimiento económico pero mediado específicamente por estas dimensiones. Cuando se desagregan las dimensiones en variables *Confianza en Movimientos* (0.41), *Honestidad y Cumplimiento de la Ley* (0.31) son significativas. Estas dos adquieren una importancia que no se había resaltado hasta ahora. Estos resultados entonces se recopilarán con los hallazgos sobre la Urbanización, los resultados de los factores y dimensiones como variables dependientes y con los resultados por cuadrantes para extraer conclusiones más claras de estos análisis. Los temas de mayor duda se revisarán en el más complejo modelo del análisis por cuadrantes.

## B. Dimensiones y Factores como Variables Dependientes

Una vez realizados los anteriores análisis es necesario explorar otro tramo de la ecuación de Putnam, que él encontró débil, es decir el impacto del **Desarrollo Económico anterior** en los Factores y Dimensiones de hoy en día (C, tabla 21.1). Aunque Putnam tomó períodos históricos de 70 años, en este caso se realizará un análisis exploratorio con los datos de Sánchez y Núñez. Se utilizarán como variables dependientes, una a la vez, los dos factores y luego cada una de las dimensiones.

Se tomaron como variables independientes Urbano-Rural, Género, Educación, Clase socioeconómica, Crecimiento del PIB Per Capita 73-95, PIB Per capita 73, Pib per Capita 95, Logaritmo del PIB 73 y 95, y Crecimiento del PIB, 1973 y las variables de tipologización municipal utilizadas por Sarmiento et. al., (1998), a decir Tipología, Estado, Participación, Económico, el Índice Total Compuesto y, finalmente, los índices de calidad de vida 93 y 85. Es importante anotar que, desde los estudios clásicos de modernización (*Inkeles y Smith, 1974*) se hace necesario diferenciar los elementos que producen los cambios, no simplemente hablar de un homogéneo “desarrollo económico” o “modernización”.

Este ejercicio parte de varias suposiciones que es conveniente resaltar y poner en la perspectiva adecuada. En primer término el problema de rangos restringidos. Las variaciones al interior de Colombia tanto de las variables socioeconómicas como de los factores y dimensiones tienen rangos muy estrechos, que hacen que si bien los análisis son válidos, en muchos casos se están tratando de replicar relaciones donde si, por ejemplo, se incluyera los rangos de estas variables a nivel internacional, se encontraría que estamos trabajando con variaciones muy leves en los extremos bajos de las variables. Esto lo podemos poner en perspectiva, por ejemplo, con las variables de *Confianza Interpersonal* y *Logro* que se estudiará más adelante, para sólo mencionar unos casos.



### Resultados

Los resultados de este ejercicio se presentan en forma simplificada en la tabla 21.2. En él se registran los efectos de la Educación y las diferentes medidas de desarrollo económico y urbanización que se listaron arriba sobre cada uno de los factores y dimensiones. Por otro lado, en la última columna se listan los resultados del ejercicio anterior donde el desarrollo económico era la variable dependiente de factores y dimensiones. Igualmente se identifican algunos problemas que tan sólo se podrán dilucidar cuando la suposición del desarrollo lineal se complementa con el análisis de cuadrantes.

**TABLA 21.2**

Los Factores y Dimensiones como Causas y Resultados del Desarrollo Económico, la Urbanización y la Educación

Dimensión o Factor	Educación como Independiente	Desarrollo Económico como Independiente	Desarrollo Económico como Dependiente
<b>Ksocial</b>	Positiva	Negativa: Economía 1973	Ninguna
<b>Fenoval</b>	Negativa	Urbanización la aumenta	Ninguna
<b>Participación Cívica</b>	Positiva	Negativa Economía 1973/ Mas alta en Tipología (mas urbana, mas grandes las ciudades), más participación cívica: Secuencia, primero destrucción, luego surgimiento. <i>Comprobar resultado en análisis por cuadrantes.</i>	Acelera el crecimiento del PIB municipal
<b>Control Social</b>	Positiva	Negativa: Economía (más industrializada, mayor tamaño funcional) menor Control Social.	
<b>Participación Política</b>	Positiva	Entre menor calidad de Vida del 85, mas participación política. Clarificar en <i>Análisis por Cuadrantes.</i>	PIB departamental. Entre más grande, menor participación política. La participación política tiene una relación negativa con el tamaño del PIB municipal.
<b>Jerarquía</b>	Positiva	Entre mayor el tamaño de la economía en 1973, menor Jerarquía. Se destruye Jerarquía y no se está reemplazando. Quedaría por investigar si las jerarquías de articulación son distintas ¿Cuáles aumentan, cuáles disminuyen? <i>Mirar análisis por cuadrantes.</i>	
<b>Solidaridad y Mutualidad</b>	Positiva	—	

<b>Relaciones Horizontales</b>	—	Entre menor la calidad de vida de 1985, mas relaciones horizontales. <i>Mirar en análisis por cuadrantes</i>	El crecimiento del PIB departamental crece según aumentan las Relaciones Horizontales si simultáneamente crece la educación y el PIB de los años mil novecientos sesenta es bajo. A medida que el PIB municipal es más grande, relaciones horizontales disminuyen. Relaciones Horizontales desaceleran el crecimiento del PIB Municipal. <i>Mirar en análisis por cuadrantes</i>
<b>Medios</b>	—	Aumenta con Urbanización.	Entre mas crece el PIB municipal, crece Medios.
<b>Confianza Institucional</b>	—	—	Acelera el Crecimiento del PIB Municipal
<b>Republicanismo Cívico</b>	—	—	Entre más grande PIB departamental, mayor Republicanismo Cívico
<b>Información y Transparencia</b>	—	—	

Se detectan dos fuerzas divergentes en el desarrollo de los factores: por una lado los procesos de desarrollo económico y urbanización, inclusive el nivel de desarrollo de hace 25 años, los cuales tienden a destruir *Ksocial* y aumentar *Fenoval*, y la otra, la expansión de la *Educación* que tiene el efecto contrario. Es decir, para mantener y acrecentar los niveles de *Ksocial* es necesario que la ruta al desarrollo económico venga acompañada de una fuerte expansión educativa. Para propósitos de este estudio entonces una pregunta central es si la expansión educativa le logra salir al paso a la destrucción del *Ksocial* que el desarrollo económico causa.

En el caso del *Ksocial* el nivel de desarrollo de hace 25 años tiene un efecto negativo. Es decir, los municipios que estaban más desarrolladas hace 25 años observan ahora bajo *Ksocial*. Esto indicaría que en estas ciudades no se reemplazó el *Ksocial* en este tiempo y que la hipótesis repetidamente no confirmada por la cual la evolución del *Ksocial* implica primero una baja y luego un aumento, no ha llegado aún a pesar de transcurrir 25 años de desarrollo. Queda la inquietud de si esa etapa se surtiera en algún momento en Colombia, a no ser por el impacto positivo de la educación. En el caso de *Fenoval* ésta aumenta por lo Urbano en lugar del nivel de desarrollo económico pretérito.

La *Educación* una vez más tiene un importante efecto positivo en *Participación Cívica*, *Solidaridad y Mutualidad*, *Control Social*, *Participación Política* y *Jerarquía*. No tiene efecto en *Relaciones Horizontales* y *Medios* y tampoco en las tres dimensiones que no presentan ninguna variable que las explique en el análisis por unidades territoriales: *Republicanismo Cívico*, *Información* y *Transparencia* y *Confianza Institucional*.

Fuera del efecto general de *Educación* y del negativo del *Desarrollo Económico* existen algunas otras relaciones más específicas. En el caso de *Participación Cívica*, si bien el estadio de desarrollo hace 25 años tiene un impacto negativo,

el índice de *Tipología* de Sarmiento, que fundamentalmente expresa una economía moderna y urbana, tiene un efecto positivo. No es fácil entender este elemento, pues parece que fueran ciudades que se han desarrollado aceleradamente en los últimos 25 años, es decir, que sí han crecido bien, tienen mayor *Participación Cívica*. Esto indicaría que la prosperidad tiene un efecto positivo en *Participación Cívica*. Ahora bien, si se considera la relación al revés, es decir con *Participación Cívica* como independiente, encontramos una relación importante en la explicación del **crecimiento del PIB municipal**. Este es un resultado fundamental y con él se confirman las suposiciones sobre el impacto del *Ksocial* en el crecimiento económico pero mediado específicamente por esta dimensión.

El caso de *Control Social*, con tanto impacto en *Ksocial*, se reproduce la dinámica de éste: entre más elaborada y urbanizada sea la Economía del municipio, Control Social disminuye, pero aumenta con la educación.

En cuanto a *Participación Política*, la educación la aumenta y la impacta negativamente el Índice de calidad de Vida del 85, es decir que entre **peor** sea la Calidad de Vida del 85 más se participa políticamente. Esto corresponde a la tendencia detectada en el estudio del PIB departamental que indicaba que entre más grande fuera el PIB departamental menor era la *Participación Política*, específicamente, menor la *Votación total*. Una hipótesis que se ha venido formulando, plantea que en el sector urbano más desarrollado comienza a emerger la Nueva Cultura Política (Clark et.al, Sudarsky, 1999), caracterizada por el surgimiento del *Republicanismo Cívico*. Esto no se confirma en este estudio. El *Republicanismo Cívico* aumenta a nivel **individual** solo por niveles altos de Educación.

El tema de *Jerarquía* indica que si el municipio tenía mayores niveles de desarrollo hace 25 años, la articulación vertical se destruyó. Es decir que niveles relativamente altos de desarrollo en el largo plazo disminuyen la *Jerarquía*. Como se ha venido sosteniendo la hipótesis de que lo que sucede es el reemplazo de unas estructuras de articulación vertical por otras (por ejemplo, Iglesia y partidos por gremios más específicos y diferenciados), se podrá en el análisis por Cuadrantes comprobar si esta hipótesis se mantiene.

Es interesante ver que *Solidaridad* y *Mutualidad* sólo es impactada por Educación. Independientemente del nivel del desarrollo, de la urbanización entre otros, únicamente aumenta la dimensión con Educación, efecto que además se confirma a nivel individual.

*Relaciones Horizontales* no recibe un impacto de Educación. Sólo y negativamente es impactada por un **bajo** nivel de Calidad de Vida: entre **peores** los índices de calidad de Vida más Relaciones Horizontales. Este resultado debe verse en conjunción con los otros hallazgos frente a esta dimensión. Como se puede comprobar en la ecuación de Tasa de Crecimiento del PIB municipal 73-95, las *Relaciones Horizontales* son un freno para el crecimiento del PIB municipal. Sin embargo este resultado se debe comprobar con los análisis por cuadrantes puesto que se presentó el efecto de *Relaciones Horizontales* en la tasa de crecimiento del PIB departamental, cuando la región ha sido más atrasada y simultáneamente ha crecido la educación.

Un resultado bastante consistente es el surgimiento de *Medios* con la urbanización exclusivamente y, en el sentido de causalidad contrario, como impacta positivamente el tamaño del PIB municipal. El aumento de la dimensión Medios es característica de un entorno urbano, con una economía grande, pero su contribución a un *Ksocial* moderno viene comprendido dentro de las complejidades que se han identificado en esta dimensión y sus componentes de acción y confianza.

Tres dimensiones no son explicadas por ninguna variable socioeconómica: *Confianza Institucional*, *Republicanismo Cívico* e *Información y Transparencia*, relaciones que es necesario analizar con los otros resultados, donde estas dimensiones

sean las causas del desarrollo económico. Lo que se encontró es que estas dimensiones son homogéneas a través de los municipios así estos varíen en los rangos de las variables. Los cambios que marcarían la diferencia surgirían más allá de los elementos internos del estadio actual de desarrollo de la sociedad colombiana.

Con la medición del *Barcas* se ha hecho una especie de *fotografía* de las relaciones sociales en los distintos municipios de Colombia. Para generar una teoría de la relación entre desarrollo y *Ksocial* se han ido cortando trozos a los que se intenta darles una narrativa, *una película*, respecto a los temas del desarrollo económico. En estas películas lo que no se mueve, lo que no cambia, es aquello que es homogéneo en todos los municipios, precisamente las dimensiones que no aparecen con efectos significativos en las diferentes regiones. Si tienen efecto en el Capital Social, y lo tienen, no se aprecia en estos análisis de diferencias entre municipios pues dependen de otros elementos más nacionales o de la sociedad en general -sociales-, resaltables en comparaciones internacionales. Igualmente en la película que se ha estado construyendo lo que tampoco aparece es el futuro, donde se afecten entre otras estas dimensiones.

*Confianza Institucional* únicamente aparece en la explicación del crecimiento del PIB Municipal: éste es acelerado si se tiene más *Confianza institucional*, más *Participación Cívica* y menos *Relaciones Horizontales*. Al desagregar *Confianza Institucional* aparecen *Confianza en Movimientos*, *Honestidad* y *Cumplimiento de la ley* un resultado que confirma el efecto de unas reglas de juego claras y su impacto en generar estabilidad y crecimiento económico acelerado.

*Republicanismo Cívico* aparece tan sólo como produciendo un aumento del Tamaño del PIB departamental, donde a medida que éste es más grande, el *Republicanismo Cívico* aumenta, concretamente disminuyendo el elemento Particularista. Es decir en economías departamentales grandes surge el *Universalismo*, la tendencia a aplicar reglas de manera homogénea a la población. A nivel individual si aparece el efecto positivo de Educación. Pero las más convencionales variables del desarrollo económico no parecen hacer diferencia a nivel del *Republicanismo Cívico* entre municipios. Como ya se mencionó la variable *Urbano-Rural* a nivel individual no apareció y de ahí la esperanza que el urbano fuera un sitio de cultivo de la NCP. El *Republicanismo Cívico* sólo se produce por altos niveles de educación.

*Información y Transparencia* aparece tan solo como teniendo un efecto negativo en la explicación del tamaño del PIB municipal (1995), igual que *Relaciones Horizontales* y *Participación Política* y positiva de *Medios*, efecto que se puede asociar con la caída de *Fenoval* con el desarrollo económico, al cual se debe referir el lector.

Regresando a la *Educación* los hallazgos detectados en la variable de Educación Política frente a las preguntas de información, en particular la detección de los umbrales educativos requeridos para provocar la *Movilización Cognoscitiva* deben estudiarse ahora a nivel nacional para mirar críticamente las políticas educativas y la concentración de esfuerzos para lograr tal movilización.

En buena medida, de acuerdo con la secuencia de evolución del *Ksocial*, una conclusión bastante contundente que se ha repetido por varios frentes de análisis indica que, si bien se puede hablar de un estadio con cierto *Ksocial* y bajo *Fenoval*, con niveles de desarrollo bajo, pretérita y rural, lo que se encuentra con la urbanización, la industrialización y en general la modernización es una destrucción del *Ksocial*, sin que una vez avanzada ésta se presente un proceso de reconstitución de un moderno *Ksocial*. Con estas conclusiones se puede pasar a observar los cambios en los tramos entre cuadrantes del esquema de *Clasificación Comunitaria*, donde las suposiciones lineales de las anteriores variables pueden estudiarse con mayor complejidad.

CAPÍTULO XXII

LOS CAMBIOS EN FACTORES Y  
DIMENSIONES SEGÚN LOS TRAMOS EN EL  
ESQUEMA DE CLASIFICACIÓN  
COMUNITARIA

En el capítulo anterior se concluyó acerca de las relaciones entre desarrollo económico, educación y los factores y dimensiones. Sin embargo, todos ellos suponen una relación lineal entre estas variables y no reconocen una suposición básica que se ha venido planteando en este estudio: que las rutas al desarrollo, considerado esté especialmente en términos de una sociedad civil compleja y activa, pueden estar mediadas por procesos de destrucción de *Ksocial*, el cual surgirá tan solo de nuevo en una etapa activa de *Asociación*. Es en esta última donde seguramente surge la racionalidad legal secular de la que habla Inglehart y, adicionalmente, una racionalidad colectiva.

**TABLA 22.1**

Esquema de Clasificación Comunitaria

Visiones del Individualismo		
	Negativa	Positiva
Efectividad Negativa	1. Familistas Amorales. Deterioro comunal, individuación intermitente	2. Alto n Logro, "Modernización".
Comunitaria Positiva	3. Comunal o Gemeinschaft.	4. Asociación: "Sociedad Cívica Moderna"

Estas suposiciones se plantearon al comienzo, en el Capítulo III, tabla 3.1, cuando se introdujo el esquema de *Clasificación Comunitaria* y los tramos que se pueden concebir de transición hacia una sociedad con una sociedad civil activa y un desarrollo económico acelerado. Lo que se busca entonces en este capítulo es identificar las transformaciones que se dan en los diferentes tramos del desarrollo, según estos tramos (tabla 22.2) se dan en el esquema de clasificación comunitaria. Para ello se utilizarán los municipios como unidad de análisis. Los tramos que se estudiarán son los siguientes:

**TABLA 22.2**

Las Vías de Transformación de lo Comunal a Asociación

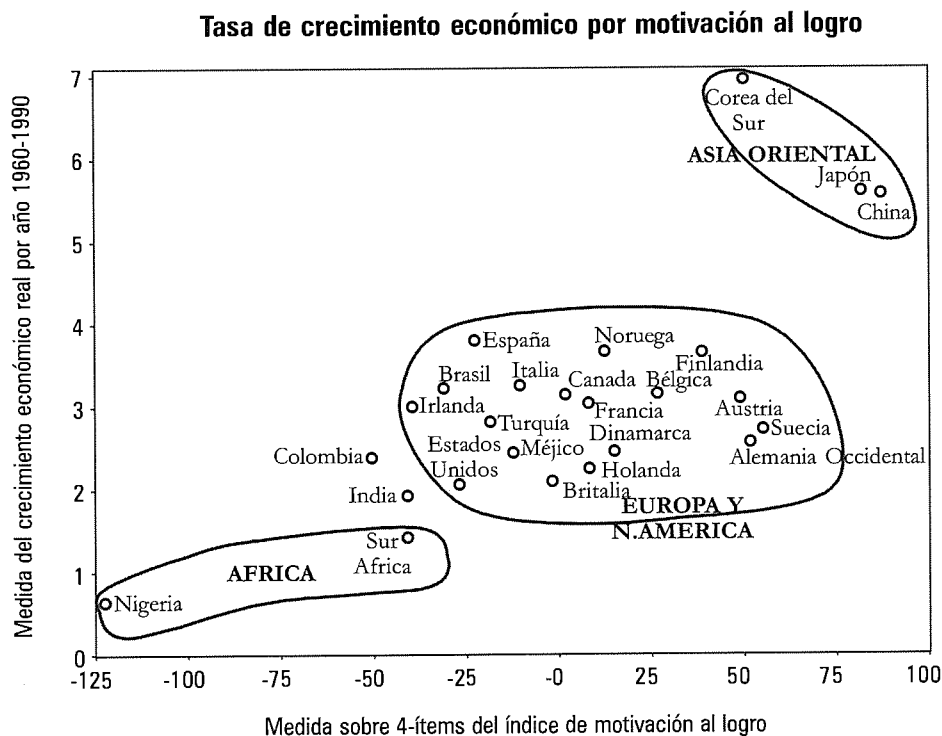
A: Comunal a Familista	<i>Cuadrante 3 A 1</i> : Comunidad positiva a Comunidad Negativa, con Individualismo Negativo. De Gemeinschaft a Familistas Amorales	Cae Comunidad, se destruye Gemeinschaft. Modernización Intermitente.
B: Familista a alto Logro	<i>Cuadrante 1 a 2</i> : Con Comunidad Negativa constante, se aumenta Logro. De Familistas Amorales a Modernidad y Desarrollo Económico.	Aumenta Individualismo Positivo: Logro.
C: Logro a Asociación	<i>Cuadrante 2 a 4</i> : Aumenta comunidad con Logro constante. De Desarrollo Económico a Asociación.	Aumenta Comunidad, se crea Gesellschaft, surge Sociedad Cívica.
D: Comunal a Asociación	<i>Cuadrante 3 A 4</i> : Con Comunidad constante (pero suponiendo un cambio de Comunidad a Asociación) se aumenta el individualismo positivo. De Gemeinschaft a Gesellschaft.	Paso directo de Gemeinschaft a Gesellschaft sin destrucción de lo colectivo.
E. Familista a Asociación	<i>Cuadrante de 1 a 4</i> : De Negativo a Positivo; de Familistas Amorales a Gesellschaft.	Aumentan simultáneamente Comunidad e Individualismo.
F. Comunal a alto Logro	<i>Cuadrante 3 A 2</i> : De Comunidad Positiva Individualismo Negativo (Gemeinschaft) a Individualismo Positivo, Comunidad Negativa (Logro, Modernización).	Cae Comunidad y se crea Individualismo positivo (Logro).

## A. | La Orientación al Logro

Fuera del eje de *Comunidad* (ver *Anexo Metodológico*), el esquema de *Clasificación Comunitaria* utiliza el eje de *Individualismo Negativo a Positivo*, o más precisamente, hacia la presencia de alta necesidad de *Logro*. Como se anotó en el Capítulo II, éste se mide regionalmente por la suma algebraica de los porcentajes de la población que escoge como una cualidad a inculcar en los niños: *Aborro y Determinación* menos *Fe religiosa y Obediencia*. El resultado nacional es  $-50.25$  encontrado así: *Aborro*: 29.97%, *Determinación*: 19.58%, *Fe religiosa* 49.12%, *Obediencia* 50.67%. Este resultado tiene implicaciones supremamente pesimista sobre el desarrollo económico de Colombia, según se puede comprobar del gráfico 22.1 donde se cruzan las tasas de crecimiento económico per capita entre 1960 y 1990 y el índice de *Logro* de Inglehart. Colombia se sitúa, como en los países con mayor relación de organizaciones voluntarias religiosas a seculares, por debajo de Sudáfrica e India y por encima de Nigeria. El *Logro* es característico de la racionalidad legal secular que, como ya se vió (gráfico 18.14), es muy baja en la sociedad colombiana.

**GRAFICO 22.1**

Tomado de Inglehart, 1995, pp 7. Dato de Crecimiento de Colombia (2.4%) World Development Report (1990)



### La distribución del Logro

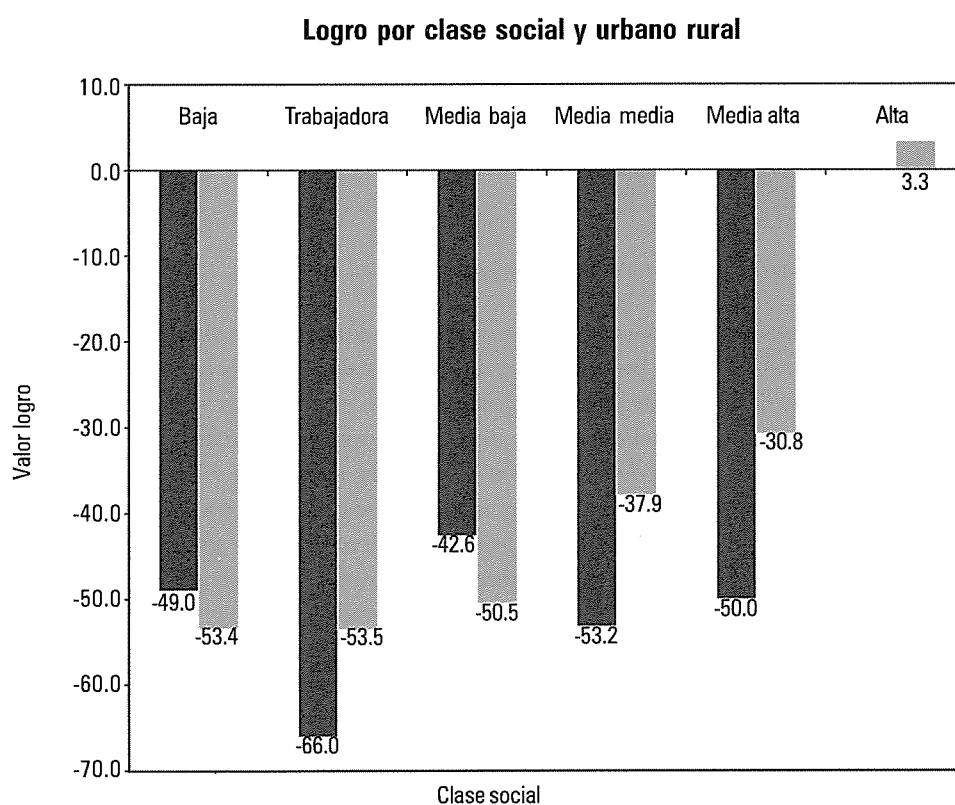
El gráfico 22.2 presenta la distribución de la necesidad de logro por clases rurales y urbanas.

Los resultados son muy negativos, en el sentido que muestran una situación muy baja y homogénea en el campo y un gradiente muy incipiente, desde valores muy negativos, en las clases bajas urbanas. Sólo a partir de la clase

media media comienza a darse un aumento que adquiere valores positivos en la clase alta. Esta distribución muestra el bajísimo nivel de *Logro* disponible en la sociedad y cómo las clases bajas y rurales no tienen los valores asociados con la capacidad empresarial y, se podría colegir, su imaginiería y sus patrones de pensamiento y acción<sup>1</sup>.

**GRAFICO 22.2**

Distribución de Logro por Clase Urbanas y Rurales



En el gráfico 22.3 se presenta la relación del logro con la *Educación* máxima alcanzada en lo rural y lo urbano, la cual indica el fuerte impacto que ser sometido a la educación tiene en los niveles de logro y la capacidad de esta de socializar tales valores. Las diferencias entre rural y urbano desaparecen en los estratos bajos, excepto para el nivel universitario.

**TABLA 22.3**

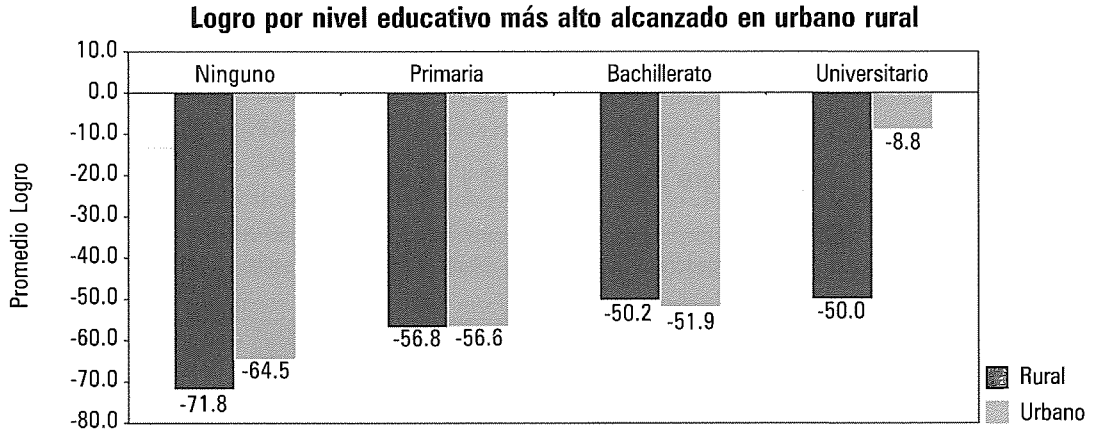
Los Componentes de la Motivación al Logro (McClelland y Winter, 1969)

Imaginiería de Logro	Objetivos a largo plazo o excepcionales que reflejan estándares de excelencia
Patrón de Pensamiento	Sentimientos con respecto a objetivos, identificación de obstáculos internos y externos, de ayudas requeridas y acciones a seguir.
Patrón de Acción	Responsabilidad personal, riesgos moderados y uso de indicadores concretos de éxito.



**GRAFICO 22.3**

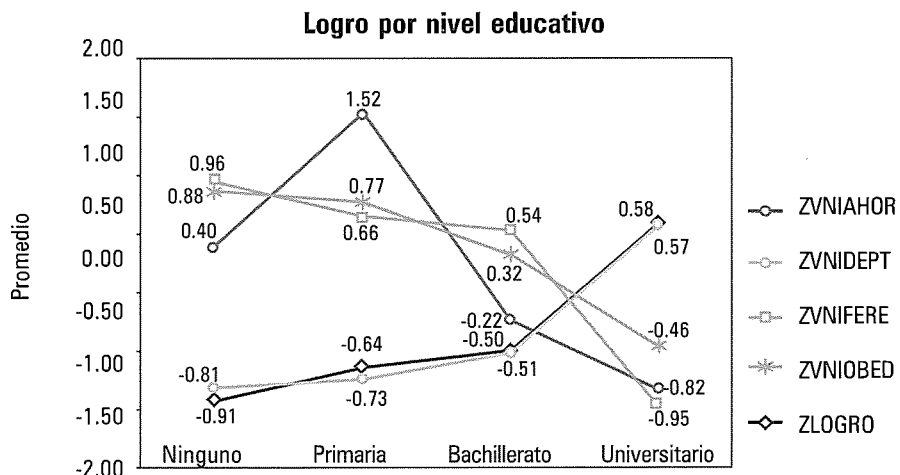
Distribución de Logro por Niveles Educativos



¿Cómo impactan los diferentes niveles educativos los diferentes valores que ayudan a conformar el *Logro*? Esto se puede estudiar en el gráfico 22.4 donde se presentan los diferentes valores que la persona piensa que se le deben transmitir a los niños: *Aborrrativo*, *Determinación* y *Perseverancia*, *Fe religiosa* y *Obediencia* y el resultante *Logro* en escalas estandarizadas frente a los niveles educativos. Para este análisis es importante recordar los resultados por valores en Colombia: *-50.25 en Logro*; *Aborro: 29.97%*, *Determinación: 19.58%*, *Fe religiosa (-) 49.12%* y *Obediencia (-) 50.67%*. Como puede observarse el *Logro* y la *Determinación* van relacionados y se disparan con la educación universitaria. Lo inverso sucede con *Fe religiosa* y *Obediencia*. Sin embargo, el crítico elemento de “ser ahorrativo” tan relacionado con el ascetismo originalmente asociado con la ética protestante se presenta fuerte con educación primaria y luego se precipita con la educación adicional. Este valor de ser ahorrativo es uno de los más fuertemente asociados con la dimensión de autoridad legal racional del *WVS*, tan baja en la sociedad colombiana. Las dificultades de generar ésta deben ser entonces estudiadas con las dificultades de generar una racionalidad colectiva, por la carencia de una estructura de la mayoría de los ámbitos para acumular *Ksocial* y disminuir *Fenoval*.

**GRAFICO 22.4** (ver este mismo gráfico en color en la página 372)

La Evolución de los Valores a Inculcar en los Niños que componen el Logro según los Niveles Educativos



La concepción meritocrática de la sociedad es un tema asociado con el *Logro*, en el sentido de que una sociedad alta en *Logro* debe ser meritocrática. En Colombia no se encontró esta relación. Aún así, en términos de recompensas la mayoría de los colombianos (77%) piensa que el gobierno debe tratar que las personas tengan las mismas oportunidades y, luego sí, que cada cual gane según sus capacidades y esfuerzos. Tan sólo un 19% prefiere que el gobierno se dedique a que todo el mundo tenga los mismos ingresos, independientemente de sus capacidades y esfuerzos (el resto -4%- piensa que el gobierno no debería inmiscuirse en estos asuntos). A nivel cultural la gente justifica el bajo logro por la visión de que no existe igualdad de oportunidades y por ello, el gobierno se debe centrar en crearlas. Pocos piensan que hay que crear un sistema de recompensas para el mérito.

Un hallazgo de la mayor importancia frente al *Logro* se refiere a la conexión de éste a **nivel individual** con una variable fundamental para el *Ksocial*: el *Control Social*. Los resultados de correlaciones de cada valor con *Control Social* ( tabla 22.4) son los siguientes:

**TABLA 22.4**  
Las Correlaciones entre los Valores a Inculcar en los Niños y el Control Social

Valor	Correlación Positiva	Correlación Negativa
Ahorro	.54	
Determinación y Perseverancia	.49	
Independencia	.17	
Imaginación	.15	
Trabajar Duro	.12	
Responsabilidad	.10	
Obediencia		-.58
Fe Religiosa		-.55
Buenos Modales		-.13
No ser egoísta		-.08

Sorprende entonces que las muy altas correlaciones correspondan al índice de Inglehart. Esto implicaría que se estaría encontrando un mecanismo individual a nivel de cambio de valores por el cual el alto *Logro* lleva al desarrollo económico y, vía el *Control Social*, al desarrollo del *Ksocial*. De alguna manera los criterios de estándares de excelencia, objetivos a largo plazo y en general el patrón de pensamiento y de acción del *Logro* que McClelland ha encontrado asociados con el papel del empresario, se expresan en mayor *Control Social* y con él, al aumento en *Ksocial*. La racionalidad asociada con la capacidad empresarial se vuelca a lo público, donde se espera del Estado un tipo semejante de racionalidad.

## B. | Los Municipios en los Ejes de Clasificación Comunitaria

### Los Rangos

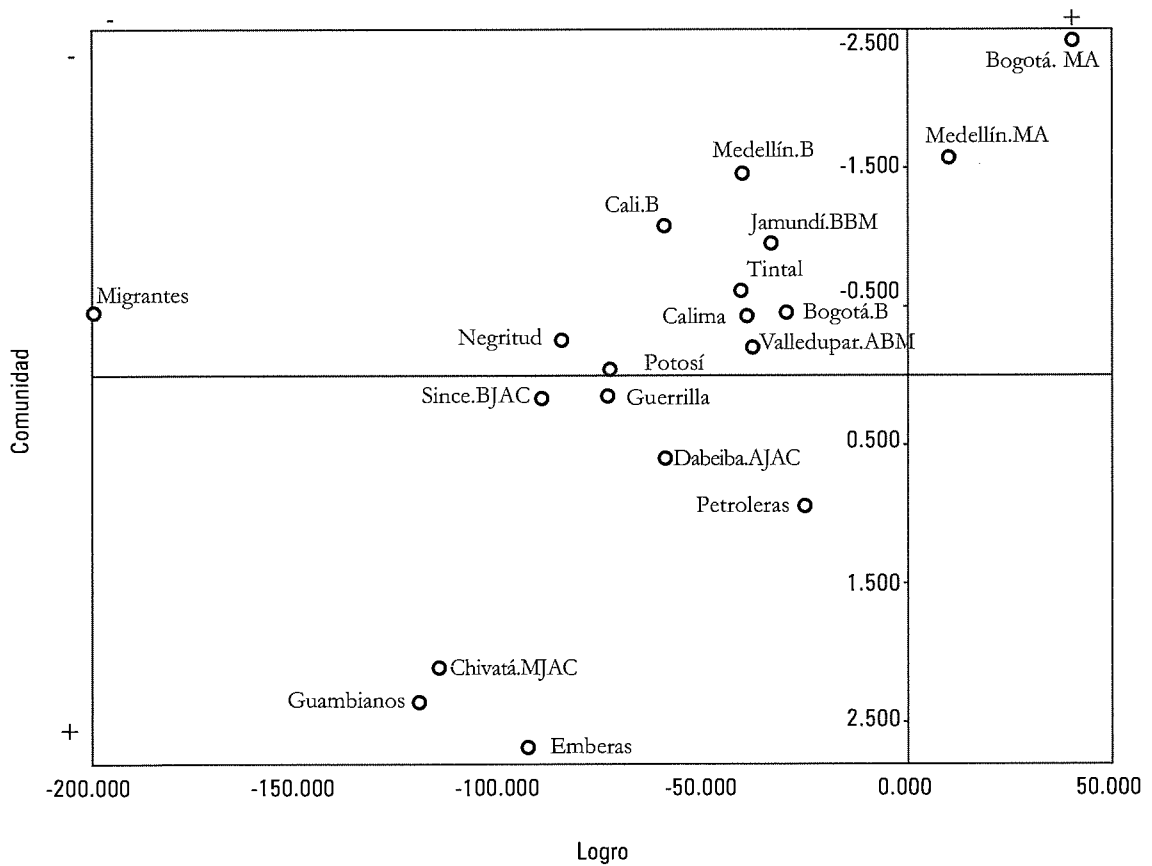
Volviendo al *Esquema de Clasificación Comunitaria*, en el Pretest se pudo asegurar que el *Barcas* registraba un rango amplio de formaciones sociales. Los resultados de estas poblaciones así como la conformación de las escalas se presentan en el *Apéndice Metodológico (Validación Externa)*. Igualmente allí se presenta la lógica de

selección de poblaciones “extremas” para la validación externa. Con el propósito de establecer un punto de comparación para los resultados de los municipios medidos nacionalmente es necesario retornar a tales resultados, esta vez sin el eje de *Logro* estandarizado y observar el rango interno que las poblaciones tienen en Colombia cuando se aplicó el *Barcas* a tales poblaciones extremas. Como se puede observar en el gráfico 22.5, según los datos del Pretest tan sólo Medellín y Bogotá en las clases *Media y Alta* superan el 0.00 de la escala de Inglehart en *Logro*. Ninguno de los grupos figura en los niveles de *Logro* de los países de alto crecimiento como los de Asia Oriental, según se pudo observar en el gráfico 22.1.

**GRAFICO 22.5**

Las poblaciones del Pretest en el esquema de Clasificación Comunitaria (Logro sin Estandarizar)

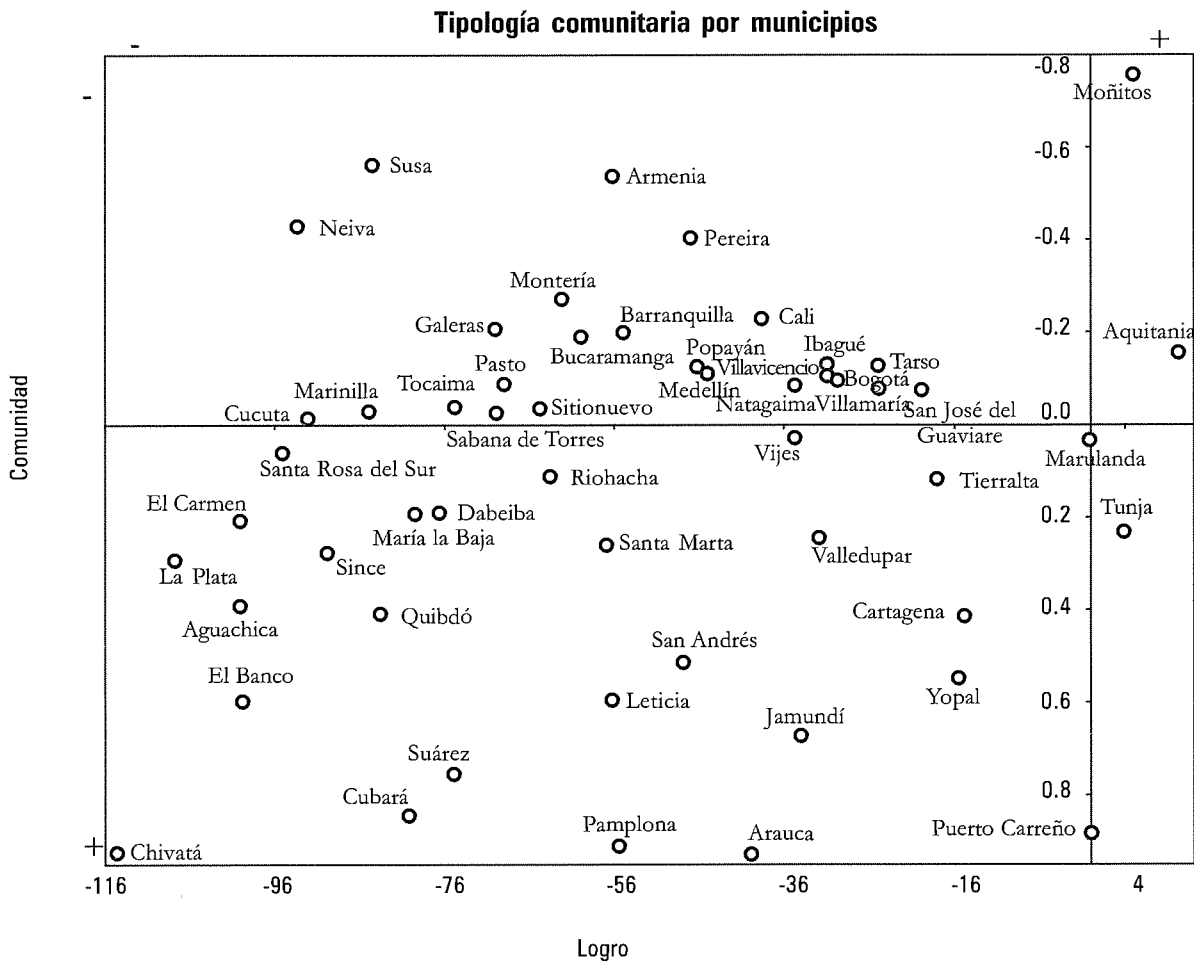
**Tipología comunitaria pretest la variable logro sin estandarizar**



Los resultados para los municipios en este esquema se pueden observar en el gráfico 22.6

**GRAFICO 22.6**

Los Municipios en es Esquema de Clasificación Comunitaria



Los resultados aquí permiten predecir niveles de crecimiento muy bajo ya que tan sólo casos tan curiosos como Moñitos, Aquitania y Tunja tienen un *Logro* que permite predecir niveles de crecimiento económico por encima de un mínimo.

Sin embargo, para una mejor comprensión de las variaciones al interior de Colombia en el eje del *Logro*, éste se estandarizó. Se presenta en el gráfico 22.7 con los dos ejes estandarizados y con los resultados para las formaciones sociales medidas en el Pretest. Como podrá observarse, los resultados de los municipios tienen un rango mucho menor de variación que los del Pretest.

El rango de los municipios es en general menor que el de las poblaciones del Pretest. En Comunidad se pasa de -2.39 (*Bogotá M.A.*) a -0.76 (*Moñitos*) en el mínimo, y en el máximo de 2.69 (*Emberas*) al máximo de 0.93 (*Arauca*). En Logro se pasa de un mínimo de -2.66 (*Migrantes rurales*) a -1.90 en *Chivatá*. Y de un máximo de 1.95 (*Bogotá M.A.*) a

un máximo de 2.02 en el municipio de *Aquitania* donde, en este caso, el nivel si es mayor que en el Pretest. Para el análisis que se hará a continuación, en el cual se trata de observar los tramos de transformación entre los diferentes cuadrantes, se utilizarán las escalas estandarizadas con solo los municipios.

Se efectuaron análisis de correlación que indican que el eje de *Logro* no tiene ninguna relación con los dos factores. El eje de *Comunidad*, como era de esperarse por su definición operacional, tiene una relación positiva y fuerte con *Ksocial*, y una relación negativa - que no era deducible necesariamente de la definición operacional- con *Fenoval*.

## Las Variables Dependientes e Independientes

Se utilizaron como variables dependientes las que cambiaban en el tramo respectivo. Así, por ejemplo, en el tramo Comunal a Familista (A) (tabla 22.2) la variable dependiente es *Comunidad*; entre Familista a Logro (B) se estudia esta última, y del cuadrante de Logro a Asociación (C) se estudia *Comunidad*. En los tramos cruzados (de Familista a Asociación (E), y de Comunal a Logro (F)) se estudiaron los dos ejes (*Logro y Comunidad*) como variables dependientes. Para cada tramo se utilizó el método de regresión incluyendo las variables que Sánchez et.al (1999) utilizó en su análisis municipal, y los índices de Sarmiento y Álvarez (1998). Primero se incluyeron los *Factores*, luego se reemplazaron estos por las dimensiones. Para precisar con mayor detalle los cambios al interior de cada dimensión, una vez identificado cuál de ellas cambian significativamente en cada tramo, éstas se desagregaron en variables para identificar cuáles de ellas son las que hacen la diferencia y estas variables adicionalmente se desagregaron en ítems significativos. Adicionalmente se observó la variación del *Rcuadrado* en cada paso para ver en qué punto no se debía continuar desagregando y no perder así parsimonia.

## c. | Principales Resultados y Conclusiones

### Resultados por Cuadrantes

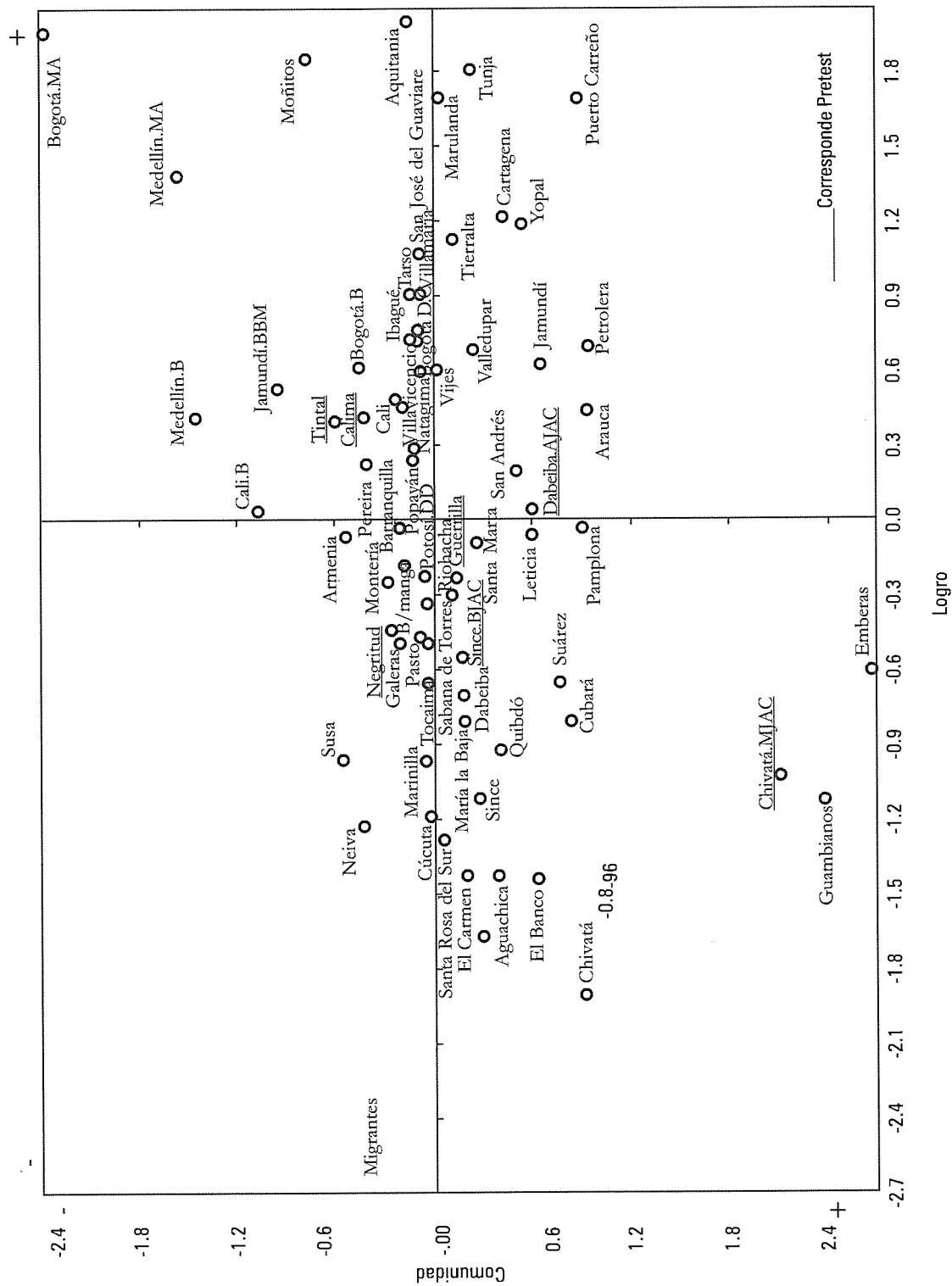
Los resultados para las diferentes dimensiones, factores y otras variables relevantes por cuadrante se presentan en la tabla 22.5.

### La Evolución del Desarrollo Económico y Educación

Los resultados descriptivos arrojan que, en principio entonces, las trayectorias de desarrollo surten la secuencia 3>1>2>4 (*Comunal, Familista, Logro, Asociación*) en el **nivel de ingreso presente** (PIB per Capita 95) pasando así de 17.211 a 22.211, y luego 26.560 hasta 30.992. En el origen, con el nivel de desarrollo de hace 25 años (el PIB per Capita de 1973), se encuentra que la trayectoria va del *Comunal* en 11.516 al *Familista* con 16.713, a 19.109 al aumentar el *Logro*, y finalmente a 26.027 en *Asociación*, lo cual implica que estos municipios están en tales cuadrantes hace más de veinticinco años.

Respecto al nivel de **crecimiento del Ingreso per Capita** la evolución es algo diferente: de 0.9% anual compuesto en el cuadrante *Comunal*, se cae a 0.3% al pasar a *Familista*, para surgir luego a 1.8% (6 veces más) con el *Logro* y disminuir en *Asociación* a 1.1%.

Tipología comunitaria por municipios



**TABLA 22.5**

Los Resultados de Factores, Dimensiones, Indicadores de Desarrollo Económico y Educación para los Cuadrantes de Clasificación Comunitaria

		Visiones del Individualismo			
		Negativa		Positiva	
		1. Familistas Amorales		2. Alto n Logro, «Modernización».	
Efectividad	Negativa	Variable	Promedio	Variable	Promedio
		FACTOR1	-0.160	FACTOR1	-0.142
		FACTOR2	0.136	FACTOR2	0.101
		Individualismo	-72.1	Individualismo	-27.6
		COMUNITA	102.1	COMUNITA	102.4
		PARTCIV	18.5	PARTCIV	23.5
		CONFINST	128.4	CONFINST	125.9
		MUTUREC	16.3	MUTUREC	18.5
		RELAHRZ	22.3	RELAHRZ	21.6
		JERARQU	14.1	JERARQU	18.7
		CTRSOC	47.3	CTRSOC	45.5
		REPUCIV	5.1	REPUCIV	2.9
		PARPOL	137.5	PARPOL	124.5
		INFOTRAN	-4.309	INFOTRAN	-3.095
		MEDIOS	13.45	MEDIOS	12.93
		CREPIBPE	<b>0.003</b>	CREPIBPE	<b>0.018</b>
		LPIBPER73	9.55	LPIBPER73	9.65
		PIBPE_73	16.713	PIBPE_73	<b>19.109</b>
		PIBPE_95	22.211	PIBPE_95	26.560
		CRPB7395	<b>0.029</b>	CRPB7395	<b>0.039</b>
PIB73	3.611.565.613	PIB73	14.156.139.589		
PIB95	7.402.231.683	PIB95	37.283.145.830		
ICV 93	68.3	ICV 93	69.7		
ICV 85	56.9	ICV 85	58.5		
EDUTOT	6.06	EDUTOT	6.55		
Comunitaria	Positiva	3. Comunal o Gemeinschaft.		4. «Sociedad Cívica Moderna»	
		Variable	Promedio	Variable	Promedio
		FACTOR1	0.353	FACTOR1	0.346
		FACTOR2	-0.283	FACTOR2	-0.346
		Individualismo	-83.4	Individualismo	-21.3
		COMUNITA	127.9	COMUNITA	127.2
		PARTCIV	35.1	PARTCIV	36.7
		CONFINST	132.9	CONFINST	135.6
		MUTUREC	29.7	MUTUREC	33.9
		RELAHRZ	29.8	RELAHRZ	26.7
		JERARQU	26.9	JERARQU	27.1
		CTRSOC	55.3	CTRSOC	56.8
		REPUCIV	6.1	REPUCIV	8.0
		PARPOL	196.2	PARPOL	184.7
		INFOTRAN	-3.535	INFOTRAN	-6.723
		MEDIOS	15.09	MEDIOS	15.48
		CREPIBPE	<b>0.009</b>	CREPIBPE	<b>0.011</b>
		LPIBPER73	8.91	LPIBPER73	9.71
		PIBPE_73	11.516	PIBPE_73	26.027
		PIBPE_95	17.211	PIBPE_95	30.992
CRPB7395	<b>0.036</b>	CRPB7395	<b>0.052</b>		
PIB73	478.919.636	PIB73	1.645.454.596		
PIB95	1.381.561.681	PIB95	4.811.105.070		
ICV 93	57.9	ICV 93	68.0		
ICV 85	46.5	ICV 85	52.8		
EDUTOT	6.08	EDUTOT	8.46		

Respecto al **Crecimiento del PIB Municipal** de *Comunal* arranca con un 3.6% anual compuesto, pasa a 2.9% en *Familista*, aumenta a 3.9% y ya en el cuadrante de *Asociación* sube a un muy satisfactorio 5.2% anual. Lo que encontramos entonces es que la interacción de *Logro* y *Ksocial* dispara el crecimiento del PIB municipal a niveles realmente satisfactorios. Estos importantes resultados deben tomarse con precaución pues las diferencias entre los extremos de cada tramo no resultaron estadísticamente significativas.

Las variables de *desarrollo económico y ambiental* aparecieron como significativas en varios tramos con lo cual se concluye que efectivamente el cuadrante *Comunal* es consuetudinariamente *más pobre* (ingresos per capita 1973) y observan menor *calidad de vida*. Igualmente tiene menor densidad de carreteras, se encuentra a menor altura sobre el nivel del mar y dispone de peores suelos. También se encontró que en el tramo de *Familista a Logro*, no existen diferencias significativas en desarrollo económico, seguramente porque las diferencias en *Logro* no son suficientes para el salto cualitativo en tasa de crecimiento, según se pudo apreciar en la comparación internacional en la escala de Inglehart y en los resultados no estandarizados por municipios. Entre *Logro* y *Asociación* se presenta en este último una mejor *calidad de vida*.

En cuanto a **Educación**, *Comunal* (6.08) y *Familista* (6.06) tienen un número de años promedio de educación similares, nivel que aumenta a 6.55 en *Logro* (8% mayor) y un considerable salto a 8.46 en *Asociación* superior en un 29% en este tramo y un 39% frente a *Comunal* y *Familista*.

## Los Resultados por Factores y Dimensiones

Los resultados por factores y dimensiones estandarizados se pueden estudiar en la tabla 22.6, así como las diferencias entre ellos para los diferentes tramos estudiados. Se han reteñido los más grandes. De los anteriores es necesario estudiar los que aparecieron significativos en el estudio de los tramos. En cuanto a los resultados por cuadrantes en los factores, dimensiones y *Logro* (*ZIndivid*) en escalas estandarizadas se presentan en el gráfico 22.8.

**TABLA 22.6**

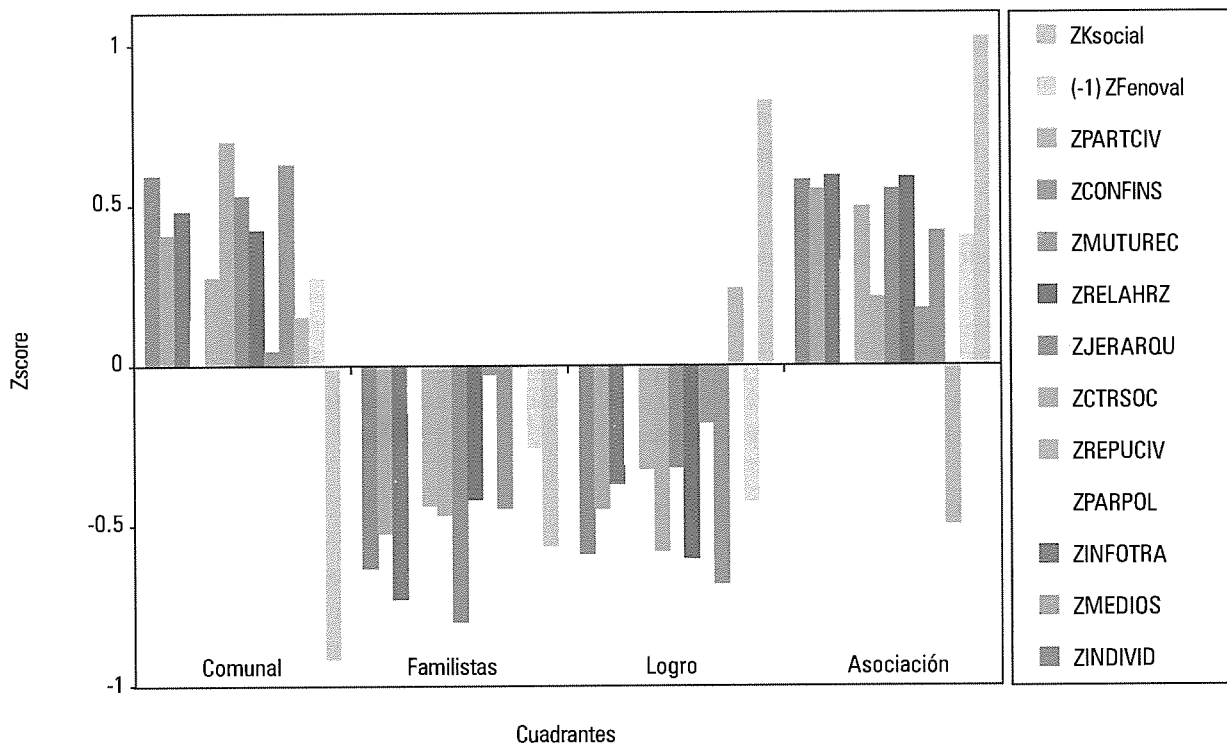
Los Resultados en Zscores para los Factores, Dimensiones y Logro y las diferencias entre Cuadrantes en el Esquema de Clasificación Comunitaria

CUADRANT	Comunal	Familistas	Logro	Asociación	A: Comunal-Familista		C: Logro-Asociación		E. Familista-Asociación	
						B: Familista-Alto logro	D: Comunal-Asociación	F: Comunal-Logro		
ZKsocial	0.59	-0.63	-0.59	0.58	1.22	-0.04	<b>-1.16</b>	0.02	<b>-1.21</b>	<b>1.18</b>
(-1)ZFenoval	0.41	-0.52	-0.45	0.56	0.93	-0.08	<b>-0.99</b>	-0.14	<b>-1.07</b>	<b>0.85</b>
ZPARTCIV	0.48	-0.73	-0.37	0.59	1.21	-0.36	<b>-0.96</b>	-0.11	<b>-1.32</b>	<b>0.85</b>
ZOCNFINS	0.15	-0.15	-0.31	0.33	0.29	0.16	-0.63	-0.18	-0.47	0.45
ZMUTUREC	0.28	-0.44	-0.32	0.50	0.71	-0.11	<b>-0.82</b>	-0.22	<b>-0.93</b>	0.60
ZRELAHRZ	0.70	-0.46	-0.58	0.21	<b>1.16</b>	0.11	<b>-0.79</b>	0.48	-0.68	<b>1.28</b>
ZJERARQU	0.53	-0.80	-0.32	0.55	<b>1.33</b>	-0.48	<b>-0.87</b>	-0.02	<b>-1.35</b>	<b>0.85</b>
ZCTRSOC	0.42	-0.42	-0.60	0.59	<b>0.84</b>	0.18	<b>-1.19</b>	-0.16	<b>-1.00</b>	<b>1.02</b>
ZREPUCIV	0.05	-0.03	-0.18	0.18	0.07	0.15	-0.35	-0.13	-0.20	0.22
ZPARPOL	0.63	-0.44	-0.68	0.42	<b>1.07</b>	0.24	<b>-1.10</b>	0.21	<b>-0.86</b>	<b>1.31</b>
ZINFOTRA	0.15	-0.01	0.24	-0.50	0.16	-0.25	0.74	0.65	0.49	-0.09
ZMEDIOS	0.28	-0.26	-0.43	0.40	0.53	0.17	<b>-0.83</b>	-0.13	-0.66	0.70
ZINDIVID	-0.92	-0.56	0.83	1.02	-0.35	<b>-1.39</b>	-0.20	<b>-1.94</b>	<b>-1.59</b>	<b>-1.74</b>



**GRAFICO 22.8** (ver este mismo gráfico en color en la página 372)  
Resultados de Zscores en Factores, Dimensiones y Logro (Zindivid) por los Cuadrantes de Clasificación Comunitaria

**Distribución de factores, dimensiones e individualismo por cuadrantes**



## D. | Conclusiones Sobre los Tramos Frente a la Perspectiva Lineal

De los análisis estadísticos para cada uno de los tramos, primero con los factores, luego con las dimensiones y luego con las variables significativas desagregadas y utilizando como promedios los resultados estandarizados por factores y dimensiones, se concluye lo siguiente:

### Los Factores y Dimensiones

*Ksocial* muestra una evolución de *Comunal* (.59) disminuye en *Familista* (-.63) y permanece estable de allí hacia el *Logro* (-.59) y aumenta fuertemente en *Asociación* (.58) a niveles semejantes a los de *Comunal*, pero con una composición diferente según se ilustrará adelante.

Un aspecto interesante es la evolución de *Fenoval*: en *Comunal* es bajo (-0.41) pero *Fenoval* crece dramáticamente con la destrucción de *Comunidad* al pasar a *Familista* (.52) y desarrollo del *Logro* (.45), sin desarrollo de *Comunidad*. Sin embargo, de *Logro*, al aumentar *Comunidad* para convertirse en *Asociación* (-.55), *Fenoval* disminuye inclusive a

niveles más bajos que en *Comunal*. *Fenoval* solo disminuye cuando existe *Comunidad* sea *Comunal* o *Asociación*. Sólo cuando se tienen suficientes relaciones por medio de las cuales validar la información es posible hacerlo. Pero es importante anotar que en *Asociación* la posibilidad de validar la información es mayor.

## Los cambios en Dimensiones según los Tramos

En general los procesos de cambio afectan de forma **estadísticamente significativa** sobre todo las variables *Participación Cívica*, *Jerarquía* y *Participación Política*, las dimensiones que se habían identificado como interactuando en los dos sentidos en el capítulo anterior. Ahora es posible precisar su transformación: *Participación Cívica* cae en el tramo *Comunal al Familista* de forma drástica (1.21). *Jerarquía* cae fuertemente en el mismo tramo (1.33) y aumenta tan sólo en el tramo de *Logro a Asociación* (.87) con un cambio en la naturaleza de la articulación vertical. La *Participación Política* cae en la transición de *Comunal*, primero a *Familista* (1.07) por disminución de Partidos y, en otro tramo, de *Comunal a Asociación* (.21) por el reemplazo de Eslabonamiento Legislativo, particularmente en la Cámara de Representantes, por Eslabonamiento al Ejecutivo, a nivel de Alcalde y al Presidente en la Primera Vuelta.

## Transiciones por Tramos

<b>A: Comunal a Familista</b>	<i>Cuadrante 3 A 1: Comunidad positiva a Comunidad Negativa, con Individualismo Negativo. De Gemeinschaft a Familistas Amoraes</i>
-------------------------------	--

Tomando por tramos se encuentra que en el de *Comunal a Familistas* la caída del *Ksocial* se explica por la caída de *Participación Cívica* (.48 a -.73), la cual se da por la caída de *Participación en Juntas de Acción Comunal* y *Partidos* o grupos políticos. Indica que el cuadrante *Familista*, como corresponde a las suposiciones del modelo, se encuentra mucho menos integrado horizontalmente por la carencia de *Juntas de Acción Comunal* y menos integrados en lo político por la carencia de la mediación de los *partidos* y la membrecía de la ciudadanía en ellos. En este tramo, respecto a *Jerarquía* se hace evidente la caída de muchos elementos de *Articulación Vertical*: cae la solidaridad en relaciones verticales, los problemas colectivos los resuelve cada cual por su lado y la articulación por partidos o grupos políticos disminuyen significativamente. Corresponde a la definición teórica de los Familistas Amoraes el aislamiento y la carencia de articulación horizontal y vertical. *Jerarquía* tiene un valor muy bajo en este cuadrante.

<b>B: Familista a alto Logro</b>	<i>Cuadrante 1 a 2: Con Comunidad Negativa constante, se aumenta Logro. De Familistas Amoraes a Modernidad y Desarrollo Económico.</i>
----------------------------------	--

En el tramo de *Familistas a Logro* no se identificó ninguna variable que explique la emergencia del *Logro*, que es fuerte (1.39) por definición. En el tramo cruzado de *Comunal a Logro* tan sólo apareció el aumento de educación como explicación a este cambio, aunque la diferencia es tan sólo un 8%. Esta relación se estudió arriba para cada uno de los valores a inculcar en los niños que afectan el logro. Igualmente se anotó cómo el cambio en logro no llega a un umbral suficiente para acelerar el crecimiento económico. De nuevo hay que anotar que ni *Fenoval* ni *Ksocial* se alteran en este tramo, como se deduce de la carencia de relación de *Logro* con los factores.

<b>C: Logro a Asociación</b>	<i>Cuadrante 2 a 4: Aumenta comunidad con Logro constante. De Desarrollo Económico a Asociación.</i>
------------------------------	--

El tramo de *Logro a Asociación*, aumenta el *Ksocial* (1.16) y cae *Fenoval* (.99). Las dimensiones que aumentan son *Jerarquía* (-.32 a .55) con el desarrollo de membrecía y confianza moderna, con el aumento de la mediación de Gremios, Cámaras y Asociaciones y la confianza en los gremios. Por otro lado *Participación Política* aumenta (de -.68

a .42) esta vez con Votación en Primera Vuelta para Presidente y eslabonamiento con Alcalde. Como se verá abajo en el tramo de *Comunal a Asociación*, la participación política pasa del eslabonamiento legislativo vía el Representante en el cuadrante Comunal al eslabonamiento ejecutivo vía el Alcalde y votación por el Presidente en Asociación. Si bien *Jerarquía* cae en el tramo *Comunal a Familista* y se recupera en el tramo *Logro-Asociación*, en el primer tramo uno de los elementos de *Participación Cívica* que cae es la participación en Partidos y grupos, en el segundo tramo se establece ahora una relación con gremios (confianza y participación) indicando una identificación mayor y más diferenciada de intereses. *La Participación Política* es igualmente más específica en el eslabonamiento con Alcalde e integración al centro con votación en elecciones de Presidente. Esta integración mas diferenciada y específica en lo político y en lo gremial es fundamental para surtir el tramo *Logro-Asociación*. Estos dos elementos van acompañados entonces con una **disminución colectiva** de *Fenoval* en el tramo *Logro-Asociación*. Se nota entonces en esta transición la ocupación de espacios políticos mucho mas específicos en lo local (Alcaldía) y en lo nacional (votación por el Presidente). La racionalidad específica lo mismo que la participación se expresan en la confianza y participación en gremios y la caída de *Fenoval*.

---

**D: Comunal a Asociación**

*Cuadrante 3 A 4:* Con Comunidad constante (pero suponiendo un cambio de *Comunidad a Asociación*) se aumenta el individualismo positivo. De *Gemeinschaft* a *Gesellschaft*.

---

En el tramo de *Comunal a Asociación* que lleva implícito el aumento del *Logro*, presenta una fuertísima diferencia (1.94) en éste. Ella se explica esencialmente por el aumento de nivel educativo de la población. Si se incluyen las dimensiones el cambio fundamental en este Individualismo se da -fuera del aumento en educación- por la leve disminución (.21) en *Participación Política*, específicamente en el cambio en *Eslabonamiento Legislativo* y particularmente en eslabonamiento en la Cámara de Representantes. Se registra así una participación política distinta en *Asociación*, especialmente por dejar de lado el eslabonamiento legislativo en Cámara de Representantes. Como se observó en el tramo *Logro a Asociación*, allí el aumento en *Participación Política* se da por aumento de votación en lo ejecutivo -alcaldía- y lo nacional -votación para Presidente.

El resultado sobre *Educación* es de la mayor importancia teórica y practica. La tan anhelada vía por la cual las sociedades tradicionales que no se han desintegrado por la irrupción de una modernización intermitente que socava sus bases culturales, pueden llegar a una sociedad moderna y cívica mediante la ampliación intensiva de la educación. El encontrar que esta vía existe y se registra empíricamente es una salida llena de esperanzas para tales pueblos. Los niveles de educación en *Asociación* superan en un 39% a los de *Comunal*.

---

**E. Familista a Asociación**

*Cuadrante de 1 A 4:* De Negativo Negativo a Positivo Positivo; de *Familistas Amorales* a *Gesellschaft*.

---

En el análisis de los cuadrantes “cruzados” se pueden enriquecer algunos de los baches empíricos que se encontraron al estudiar solamente una de las dimensiones de la clasificación comunitaria a la vez. El contraste ente *Familistas* y *Asociación*- tramo bastante improbable- *Comunidad* aumenta como es evidente en *Ksocial* a través de las dimensiones de *Jerarquía* y *Solidaridad* y *Mutualidad*. *Jerarquía* aumenta por *Hace mediación Gremios*, principalmente vinculación a gremios ya registrada al aumentar de *Logro a Asociación*, *Solución vertical a problemas Colectivos* por la búsqueda de entidad especializada, lo cual revela el grado de diferenciación y especialización en la búsqueda de ayuda. *Solidaridad* y *Mutualidad* aumenta por *Solidaridad General* principalmente en el trabajo (donde lo pueden ayudar) y, negativamente, menor *responsabilidad por los débiles* es decir suponer mas que la responsabilidad por ellos es de todos a que sea de los débiles mismos. Esto indica que aún en el medio de *Familistas* se concibe que la responsabilidad por los débiles es de todos. En *Asociación* se percibe entonces mas la noción de que el problema de los pobres es de los pobres, una concepción más meritocrática y dura. Lo que esta diferencia registra es la ausencia de surgimiento del *Logro* y la permanencia de una concepción aún colectiva del mérito en el cuadrante de los *Familistas Amorales*. En el mismo tramo, ya en términos de *Logro*, aparece una caída notoria

en *Fenoval*, con lo cual se replica como *Asociación* se caracteriza por muy bajo nivel de *Fenoval* asociada como es evidente con mayores relaciones donde hay comunidad. Ninguna dimensión aparece relacionada con *Logro*, tan sólo la conocida relación de mayor educación que es considerable (39%) en este tramo.

---

**F. Comunal a alto Logro** Cuadrante 3 A 2: De Comunidad Positiva, Individualismo Negativo (*Gemeinschaft*) a Individualismo Positivo, Comunidad Negativa (*Logro*, Modernización)

---

En el cuadrante *Comunal a Logro* cae *Ksocial* como era de esperarse (1.18). De igual manera que en la transición *Comunal-Familista* las dimensiones que establecen diferencias son *Participación Cívica* y *Jerarquía*. Dentro de las dos el aspecto que cae es la participación en Gremios, Cámaras o Asociaciones. La carencia de esta variable en el cuadrante del *Logro* indica la ausencia de *Comunidad* en tal cuadrante: desaparece la comunidad que sólo se reintegrará en *Asociación* por medio de los gremios. Ya referidos a las relaciones encontradas con *Logro*, cae de nuevo *Participación Cívica* pero esta vez en cuanto *Actividades Locales* y menor participación en *Organizaciones Ambientalistas* lo cual revela simplemente la densidad de tales actividades en *Comunal*.

### Precisiones sobre la Evolución Lineal

Es importante entender entonces que el análisis de cuadrantes expresa un nivel de complejidad mayor que las relaciones lineales de las regresiones planteadas en el capítulo inmediatamente anterior. ¿Qué se puede añadir a las conclusiones de tal capítulo? La mayoría de ellas se sostienen. Sin embargo se han logrado elaboraciones adicionales respecto a la dinámica de los factores y a las dimensiones de *Participación Cívica*, *Jerarquía*, *Participación Política*, que presentaban resultados de causalidad en ambos sentidos frente al desarrollo económico y la educación, y *Relaciones Horizontales* que presentaba una relación negativa con el desarrollo económico, relación que aumentaba en complejidad cuando entraba a jugar la interacción con educación y atraso económico en la explicación de la aceleración del crecimiento económico del departamento.

En cuanto a *Fenoval*, que aumenta con la *Urbanización*, se encontró efectivamente que en el lugar donde termina el ciclo de evolución entre cuadrantes *-Asociación- Fenoval* ha caído. Es decir que si bien *Fenoval* aumenta con la urbanización, si se lograra mantener el tejido social que el *Ksocial* provee o que la educación proveyera del marco cognoscitivo para comprender una sociedad moderna, *Fenoval* disminuiría. Si bien la sola *Urbanización* aumenta el *Fenoval*, cuando hay *Asociación* la racionalidad específica que, por ejemplo se expresa en participación y confianza en gremios, asociaciones y cámaras permiten la deseada caída de *Fenoval*.

Respecto a las consideraciones sobre *Participación Cívica* en general se registra la caída de *Comunal a Familistas*. *Comunal* es más alta en *Juntas de Acción Comunal* y *Organizaciones ambientalistas* entre otras, que disminuyen drásticamente para reconstruirse tan sólo en el tramo final del *Logro a Asociación* con la vinculación más específica a *cámaras, asociaciones o gremios*. La evolución de *Participación Cívica*, paralela a la evolución del crecimiento del PIB municipal en los cuadrantes permite por lo menos confirmar la suposición de que en la secuencia que se viene planteando (3-1-2-4) la participación cívica primero se destruye y luego se reconstituye, con un impacto que confirma la suposición de Putnam. Sin embargo, si se supone el tramo de *Comunal a Asociación* que ya estudiamos puede ser factible con la ampliación intensiva de la educación, la *Participación Cívica* no sólo se mantiene sino que aumenta levemente (.11). Es fundamental registrar que existen ejemplos de una transición distinta de *Comunal a Asociación*.

En cuanto a *Jerarquía* se encuentra que de *Comunal a Familistas* (*Jerarquía*: de .53 a -.80) se pierden muchos elementos de articulación vertical, más precisamente la *Solidaridad en Relaciones Verticales*, el aumento de *solución*

*individual de problemas colectivos* y la ya registrada caída de membrecía en *Partidos Políticos*. En el tramo de los cuadrantes 2 a 4 (*Logro a Logro más Asociación*) aumenta *Jerarquía* (-.32 a.55) esta vez con el desarrollo de membrecía y confianza moderna, con el aumento de la *mediación* de Gremios, Cámaras y Asociaciones y la *confianza* en los gremios. El balance neto de *Jerarquía* entre *Comunal* y *Asociación* es cero. La *Jerarquía* entonces se puede llegar a reconstituir.

En cuanto a la *Participación Política*, con una relación negativa con el desarrollo económico, disminuye de *Comunal* (.63) en adelante, primero hacia *Familistas* (-.44) con la disminución de vinculación a *Partidos* y en el aumento que se da en el tramo *Logro* (-.68) hacia *Asociación* (.42), por el cambio del eslabonamiento legislativo Cámara hacia el eslabonamiento ejecutivo a Alcalde y votación para Presidente Primera Vuelta. De todos modos, en el tramo *Comunal a Asociación* la participación política no se recupera en su totalidad.

En cuanto a las *Relaciones Horizontales*, con tan pocas posibilidades de supervivencia frente al desarrollo económico y como freno a éste, sí se registra que los municipios en el cuadrante de *Comunal* son más pobres, pero con más *Relaciones Horizontales* (.70), estaríamos confirmando que a partir de allí éstas se destruyen primero a *Familistas* (-.46) y luego más dramáticamente con el *Logro* (-.58) aunque de éste a *Asociación* se recompone (.21) pero con un menor nivel que en *Comunal*. Por otro lado, en el estudio de lo *Urbano Rural*, *Relaciones Horizontales* también arrojó una relación negativa con lo *Urbano*. El resultado es contundente: las relaciones horizontales desaparecen en el proceso de *Urbanización* para no aparecer en ningún caso posterior. Estas relaciones además tampoco se reconstruyen con educación y son preponderantes en municipios más pobres y comunales. Con el resultado que indica que las *Relaciones Horizontales* frenan el crecimiento del PIB per Capita, ellas terminan amarrando a las personas y las controlan dentro de elementos de conformidad que anclan los municipios en prácticas sociales atrasadas. Efectivamente, las regiones altas en *Relaciones Horizontales* (Cesar, Bolívar y Amazonía-Chocó) son las menos desarrolladas. El dilema social central del desarrollo, por el cual frecuentemente se prefiere renunciar a él, es la pérdida de un mundo que desde la distancia se antoja bucólico. Pero esta percepción puede no ser cierta. En una frase demoledora Gellner (1991) se refiere a estas relaciones como “la dictadura de los primos”. Sin lugar a dudas es un mundo que produce nostalgia y sobre el cual, desde la modernidad, se debe hacer un sincero duelo. Pero esperar algo de ellas sería iluso, especialmente cuando vemos que ellas, en los núcleos urbanos, ya han desaparecido. Queda sin embargo la esperanza de que su caída sea menos drástica. Es allí donde el resultado sobre la interacción entre educación y pobre desarrollo económico en los años sesenta y la intervención de *Relaciones Horizontales* para acelerar el crecimiento del PIB departamental describe este tramo. En el cuadrante de *Asociación* las relaciones horizontales son aún positivas (.21)<sup>2</sup>. Si bien disminuyen la *Solidaridad Horizontal* de parientes, compadres y vecinos, la *Ayuda de los amigos*, el ítem significativo en el modelo general de *Ksocial*, permanece idéntico. La infusión intensiva de educación, como se elaborará en detalle cuando se discuta la movilización cognoscitiva, parece ser la única esperanza.

El surgimiento del *Logro* es una gran incógnita no resuelta, por fuera del impacto consistente de Educación analizado en detalle arriba. Es necesario recordar que la diferencia entre los cuadrantes *Familista Amoral* y alto *Logro* no tuvo ninguna explicación. *Educación* solo lo explicó al pasar de *Comunal a Asociación*. Estos cambios, el surgimiento del *Logro* con baja *Comunidad* es uno de los grandes interrogantes que quedan por resolver en esta investigación. Por otro lado, la diferencia en estos cuadrantes no supera un umbral necesario para acelerar adecuadamente el desarrollo económico. De todos modos, la interacción *Logro-Ksocial* detectada en el aceleramiento del crecimiento del PIB municipal refuerza la noción empíricamente validada por Inglehart, por la cual las explicaciones del desarrollo económico se potencian cuando se utilizan simultáneamente variables socioeconómicas más convencionales con los elementos culturales.

De acuerdo con la secuencia de evolución del *Ksocial*, una conclusión bastante contundente se refiere a que bien se puede hablar de un estadio Comunal con cierto nivel de *Ksocial* y bajo *Fenoval*, de desarrollo bajo, pretérito y rural. Pero con la inyección del desarrollo económico, la urbanización, la industrialización y en general la modernización, se da una destrucción del *Ksocial*. El surgimiento de un nuevo tipo de *Ksocial* no se presenta de una forma clara; tan solo se presentan unos atisbos en el cuadrante de Asociación, sin que sea clara la secuencia de donde viene esta transición. En tal cuadrante se presentan varios elementos de esta nueva forma de *Ksocial* como, por ejemplo, la articulación gremial y el eslabonamiento ejecutivo. Sin embargo estos atisbos son considerablemente débiles. Con ello se puntualiza con gran precisión que **el nuevo Capital Social esta por construir, especialmente en los grandes conglomerados humanos** que quedaron bajos en *Comunidad y Ksocial* en el sistema de clasificación comunitaria. Sin embargo, excepciones tales como Cartagena y Tunja muestran una posibilidad mejor, con más alto *Ksocial*. Como no se tienen mediciones previas de la cultura cívica no sabemos si estas diferencias se deben a tradiciones con tales elementos en estas ciudades.

Finalmente el análisis de cuadrantes no adiciona nada a la explicación de *Control Social, Solidaridad y Mutualidad*, afectadas estas por *Educación y Medios* (afectada por urbanización). Tampoco añade nada a la explicación de *Confianza Institucional, Republicanismo Cívico, e Información y Transparencia*.

Como se ha visto, algunas dimensiones se pueden cambiar a nivel departamental y municipal, otras bajo el efecto de una expansión educativa, otras bajo el efecto del desarrollo económico. Pero algunas de ellas pueden ser tan sólo afectadas por cambios en la estructura institucional del país y en su cultura. Los tres relojes de Dahrendorf marcan sus tiempos en cada una de éstas.

Un resultado que debe destacarse es el de las altas tasas de crecimiento económico que se dan en *Asociación*, las únicas satisfactorias para las necesidades de crecimiento del país. Efectivamente entonces cuando se combina el alto logro (tesis de Inglehart) con alto *Ksocial* vía comunidad positiva (la tesis de Putnam) se alcanzan los altos niveles de crecimiento económico. Sin embargo aquí lo novedoso y crítico es la considerablemente mayor expansión educativa que se da.

Con estos análisis concluyen la presentación de los resultados. En un principio se planteó la necesidad de diseñar un instrumento y medir el *Ksocial*. Se determinó la forma de medición y las complejidades que arrojaban las dimensiones con los resultados individuales. Igualmente se estableció la capacidad de los ámbitos de acumular el *Ksocial* y el novedoso *Fenoval*. Ya a nivel de agregados territoriales se estudiaron las relaciones con el desarrollo económico y la educación y se introdujo la complejidad adicional de la transformación de las distintas formaciones sociales por medio del análisis de cuadrantes. En cada caso se fueron presentando resultados ricos en significados. Ahora se debe proceder a recoger los más destacados hallazgos con el objeto de interpretar el significado del *Ksocial* para el desarrollo.

<sup>2</sup> Al mirar con detenimiento la evolución de las relaciones Horizontales entre los cuadrantes *Comunal y Asociación* con los de *Familistas y Logro*, las diferencias significativas están en Ayuda Horizontal, Actividad Social con compañeros de Trabajo y con los Vecinos. Las diferencias en *Solución Horizontal a Problemas Colectivos e Intervención de Agente Externo* no son importantes. Entre *Comunal y Asociación* no hay ninguna diferencia significativa. Aún así *Ayuda Horizontal* tiene la mayor diferencia (1.10) seguida de *Solución Horizontal a Problemas Colectivos* (.86), *Intervención de Agente externo* (.66) y *Actividades Sociales con los vecinos* (.46). *Actividad con la gente del Trabajo* permanece idéntica.

Para mirar con más detalle las diferencias entre *Comunal y Asociación* se desagregó la variable *Ayuda Horizontal*. El resultado muestra que la disminución entre el nivel de relaciones horizontales entre *Asociación y Comunal* se explica por la caída en *Ayuda Parientes, Compadres y Vecinos*. *Ayuda amigos* permanece idéntica.

CAPÍTULO XXIII  
CONCLUSIONES

Las tareas que nos impusimos al iniciar esta investigación se han concluido de manera satisfactoria y, en algunos elementos, excepcional. La comprensión sobre la conformación del *Ksocial*, su desarrollo y las posibles estrategias para aumentarlo, así como los obstáculos para hacerlo ha avanzado de manera significativa. La tarea inicial de diseñar un instrumento para medir el *Ksocial* y encontrar una calificación que se pudiera estudiar en profundidad se logró con gran precisión. Como toda tarea científica, que se construye para ser superada, seguramente la medición de *Ksocial* se mejorará en el futuro, pero la base de la cual partir para subsecuentes investigaciones es de gran solidez. La tarea de medir comparativamente y entender el *Ksocial* de un país, con toda la complejidad que se logró alcanzar con las mediciones de dimensiones y variables, y el modelo de agregación y desagregación que se utilizó, debe permitir ajustes y cambios en otros países, para lograr aproximaciones más específicas a cada uno de ellos y poder construir una teoría más compleja sobre el desarrollo y cambio del *Ksocial*. La composición de dimensiones y variables debe servir de base a nuevas conceptualizaciones en otros países en desarrollo y la precisión que se logra al escudriñar los resultados con cada una de ellas permite examinar con gran detenimiento rangos muy amplios de formaciones sociales.

Después de las dos revisiones del Pretest y las dos de la muestra nacional se cuenta con una medida bastante robusta del *Ksocial* con un 37.2% de la varianza del espacio conceptual y empírico estudiado. Junto con el segundo factor que explica el 12.8% se llega al 50% de la varianza. Ningún otro factor aporta alguna varianza de importancia. Con estos dos factores se describe lo que es significativo explicar de lo medido. La medición cuantitativa que se ha realizado permite entrar a estudiar temas sociales de una manera más precisa, lo mismo que los cambios que se den. Un obstáculo significativo al entendimiento de la realidad social colombiana es la carencia de mediciones sobre lo social y a tener que recurrir a especulaciones muy categóricas y precientíficas. El paso de un entendimiento cualitativo, *Aristotélico*, a uno cuantitativo, *Galileano*, es fundamental para crear el círculo virtuoso que precipite el aprendizaje sobre este complejo tema de las instituciones, la confianza y el Capital Social. Las discusiones sobre la sociedad civil, la democracia representativa y la participativa, la carencia de contribución de las entidades religiosas al Capital Social, entre otras, tienen ya un referente cuantitativo. Este puede controvertirse en términos metodológicos y ser sujeto de las controversias que toda empresa científica conlleva. Pero no puede comenzarse de cero otra vez, con opiniones que por más ilustradas que sean son tan sólo eso: opiniones sin bases empíricas. Ellas deberán en el futuro respaldarse en nuevos datos o, por supuesto, reinterpretaciones de los que aquí se presentan, pero no inventarse de la nada. Igualmente, como una primera medida del *Ksocial* en Colombia fue necesario abundar en datos que sirvan de comparación y referencia para futuras mediciones e investigaciones.

Un descubrimiento sorprendente es el del segundo factor y la interpretación que finalmente se le dio. Estoy seguro que *Fenoval* se convertirá en un tema adicional de estudio y de gran importancia para entender el proceso de desarrollo, movilización e integración a las sociedades modernas de las grandes masas en transición del mundo rural al urbano y lo que se pueda construir en él. La investigación de la composición de los dos factores a nivel individual arroja múltiples resultados de gran interés y sorpresas inesperadas como la importancia del *Control Social*.



La confirmación empírica del *Republicanismo Cívico*, por ejemplo, resulta muy iluminante como categoría política poco conocida en Latinoamérica. La medición de variables como *Eslabonamiento Legislativo* permite desmistificar y volver sujeto de estudio empírico la tan discutida democracia representativa. La desagregación por ítems también deparó resultados interesantes como la emergencia de ítems de *Jerarquía* en la explicación del *Ksocial*, cuando las variables mismas no lo habían hecho. La observación de las distribuciones de ítems, variables y dimensiones también permite ver cuándo algunas de ellas se encuentran saturadas en su capacidad de aumentar el *Ksocial* o cuando tienen gran potencial de mejoría por tener promedios en los rangos bajos. Las comparaciones a nivel internacional con los datos valiosísimos de la *World Value Survey* permiten fijar los rangos en los cuales cada país está. Sin embargo, otros hallazgos aparecieron en los estudios de cada región. Seguramente aparecerán más cuando se profundice en ellas. Se pudo detectar lo nacionalmente homogéneo y lo que explica mejor las diferencias entre departamentos y municipios. En algunos casos se encontraron algunos resultados que pudieran producir sonrisas, a no ser por sus gravísimas implicaciones, como por ejemplo a nivel municipal, que *Alienación* está negativamente relacionado con *Fenova*, es decir, que las personas altamente alienadas tienen razones válidas para hacerlo, o viceversa, que en estas regiones los que no están alienados parecen no tener cómo validar sus fuentes de información. Pero desde la perspectiva de los países en desarrollo, tan poco estudiados en este tema, los resultados más sorprendentes se dieron cuando se comenzó a comprobar la ecuación de Putnam y los análisis por cuadrantes. La carrera entre la educación, que construye un Capital Social moderno al proveer de la complejidad cognoscitiva requerida para vivir en una sociedad cívica moderna, y el desarrollo económico que destruye no sólo el *Ksocial* tradicional sino que no produce el moderno, es un hallazgo de la mayor importancia. Adicionalmente el haber registrado el impacto de la educación para que colectividades atrasadas pero aún con mucho Capital Social se pudieran transformar en colectividades con *Ksocial* relativamente moderno, es de la mayor importancia y abre un camino de esperanza para todos.

## El Capital Social de Colombia

El *Barcas* identifica la estructura de conformación del Capital Social de Colombia, es decir los elementos que resultaron relevantes en su medición. Queda la pregunta de qué tanto existe tal capital. La respuesta es bastante desalentadora. Desde las comparaciones internacionales más básicas como las de *Confianza interpersonal* y *Corrupción* hasta la medición de las variables y dimensiones con mayor impacto, los resultados fueron dramáticamente bajos. *El Control Social* con confianza muy baja en términos absolutos y relativos en instituciones de la importancia como el congreso y los partidos y la confianza en el gobierno son ejemplos de instituciones que podrían contribuir al *Ksocial* y no lo están haciendo. Adicionalmente los resultados encontrados fueron bajos en conocimiento y uso de los mecanismos de participación, la participación cívica y la política. Los únicos reductos que se encontraron altos en membrecía y confianza son la Iglesia y la Familia y se comprobó que ellos no contribuyen al Capital Social. Aparentan ser más los refugios a los que los ciudadanos acuden para protegerse de una desconfianza consuetudinaria y la ausencia de lo público. Si bien hay diferencias internas, en general se confirma con esto que la sociedad colombiana se puede caracterizar como una de *Familistas Amorales*, con un radio de confianza supremamente estrecho. La calidad del *Ksocial* de Colombia que identificó el *Barcas* es precisamente el de un Capital Social vertido a lo público. Es decir, que el elemento identificado como Capital Social mide, así se encuentre desarrollado de forma muy restringida en la sociedad, un capital orientado hacia lo público y los elementos de Iglesia y Familia no tienen estas condiciones. Frente a las afirmaciones sobre *Ksocial* “malo” o “vicioso”, se confirmó la suposición hecha en la Introducción por la cual el *Ksocial* tiene que producir fuertes externalidades positivas. Si éstas no se dan, no se puede hablar de *Ksocial* sino de otras relaciones sociales que emergen cuando éste se encuentra ausente (por ejemplo, el *Familismo Amoral*) y que no tienen tales externalidades. No es un simple problema semántico sino intrínseco en la

naturaleza del *Ksocial*. El *Ksocial* que resultó del *Barcas* así lo demuestra y son las relaciones sociales con fuertes externalidades positivas las que se deben buscar, no simplemente cualquier relación social. Implícito también en la concepción de ampliar el radio de confianza está la noción del *Ksocial* que establece “puentes” y no el que simplemente cementa, aunque esta dicotomía no se utilizó en esta investigación con la intensidad que merece.

Del análisis de la *Ecuación de Putnam* y la relación con el desarrollo económico se hizo muy explícito que mantener la discusión exclusivamente sobre el *Ksocial* resulta insuficiente. Se pudo efectivamente observar la necesidad de discutir las relaciones con las dimensiones y aún más, las variables, pues existen elementos muy diferentes que cambian con la urbanización y en la transición de los tramos entre cuadrantes de clasificación comunitaria. Estos cambios y estas relaciones no se perciben si se analiza sólo a nivel de factores. Por ejemplo, en el intento de comprobar el impacto de factores en dimensiones como causales del desarrollo económico, las relaciones con los factores no reveló nada. Únicamente cuando se abrieron los factores en las dimensiones, aparecieron, por ejemplo el impacto de la *Participación Cívica* en el desarrollo económico. Igualmente en estos análisis se pudo establecer cómo varias de tales dimensiones (*Confianza Institucional, Información y Transparencia, Republicanismo Cívico*) no explicaban diferencias entre regiones, ni en términos del desarrollo económico e, inclusive, a nivel de unidades agregadas, como resultado de diferencia en educación. Es decir, que eran elementos suficientemente homogéneos a lo largo de la sociedad Colombiana que se encuentran determinados por estructuras de la sociedad en su conjunto. Así sucede entonces con la *Corrupción* que no discriminó entre regiones. La recomposición del *Ksocial* en la transición de lo rural a urbano es un hallazgo de la mayor importancia para los países en desarrollo y el entendimiento de estos procesos se logra por medio del análisis por dimensiones. Las suposiciones más simples de Putnam e Inglehart sobre la linealidad del desarrollo se pueden matizar con el análisis por cuadrantes.

Uno de los elementos más sorprendentes de la medición del *Barcas* es haber encontrado que la sociedad colombiana es considerablemente más tradicional de lo que convencionalmente se creía. La preponderancia de organizaciones religiosas, el bajísimo nivel de *Logro*, el mismo *Familismo Amoral* muestran lo poco que los valores modernos han penetrado una sociedad donde las premisas del *Jacobismo Hispano Católico* no sólo permean su estructura simbólica sino que, además, los efectos normales de la modernización han hecho tan poca mella. El resultado de Colombia en la Encuesta Mundial de Valores, especialmente la posición en la polaridad *Tradicional/Racional-Legal-Secular* calculada independientemente e inclusive, con datos de la aplicación de Cuéllar (2000) son anonadantes. La carencia de ámbitos dentro de los cuales generar racionalidad es entonces otro problema de la mayor centralidad.

Si bien en el análisis del impacto de la urbanización no se encontró una etapa en la cual en lo urbano se esté presentando un surgimiento del *Ksocial* moderno, por lo menos en el cuadrante de *Asociación* sí apareció, como un atisbo de cómo el desarrollo se pudiera dar con el efecto catalizador del *Ksocial*. La esperanza que representa los resultados de Italia, donde la confianza interpersonal pasó en una generación del 9% al 35% muestra de nuevo una luz al final del túnel. La tasa del 5% anual compuesto de crecimiento puede además servir de hilo conductor en nuestro laberinto.

## Control Social

En cuanto a la estructura del Capital Social cabe destacar la importancia de la dimensión de *Control Social* sobre el gobierno, una relación cuya intensidad no se sospechaba ni sobre la cual se había hecho mención en la literatura. La confianza en la sociedad y el *Ksocial* son totalmente vulnerables a caídas en la credibilidad de las instituciones

que tiene impacto en el *Control Social*: la Fiscalía, la televisión, la prensa, el sistema legal, los gremios, los sindicatos, el congreso y los partidos. Estos dos últimos tienen las confianzas más bajas de parte de los colombianos, superando tan sólo a los grupos paramilitares y la guerrilla, no precisamente parte integral de la estructura institucional del país. Es precisamente la fragilidad de esta delegación en las instituciones la que hace vulnerable estos mecanismos de Control Social. Poco se sospechaba que la sociedad fuera tan vulnerable a los desaciertos y equívocos de estas instituciones. Poco se sospechaba que estas instituciones pudieran con sus ligerezas impactar de manera tan profunda la confianza entre los colombianos. La recuperación de la confianza en cada una de ellas es central. Y la relación de, por ejemplo, *Confianza en las Instituciones que Controlan el Estado* con *Fenoval* a nivel departamental muestra cómo, cuando en una región esta confianza aumenta en comparación con otras, esto queda asociado con una creencia no validada. La confianza es bastante objetiva y homogénea a nivel nacional. Cuando se aumenta (o disminuye) regionalmente se convierte en *Fenoval*.

El hallazgo por el cual el *Logro* se transforma en *Control Social* es de la mayor importancia pues indica que se traslada a lo público el patrón de pensamiento y acción de la *nLogro*, patrón que ha sido sobre todo estudiado frente al comportamiento empresarial y el desarrollo económico. Este introduce vía el *Control Social* la racionalidad sobre el Estado y la efectividad que sus instituciones deben generar. Lamentablemente, como se vio, no es considerable el logro que existe ni muy promisorios los niveles de crecimiento que de él se predicen.

Pero la delegación es muy vulnerable y la crudeza con las cuales han sido manejadas<sup>1</sup> estas instituciones indican que la delegación debe ser acompañada con los mecanismos de participación para controlar el Estado. Sin embargo, como se pudo comprobar, estos mecanismos de participación no se conocen y han sido utilizados muy escasamente. En realidad, no debe ser una sorpresa que los mecanismos de participación colectivos, especialmente los que están diseñados para controlar el Estado, tengan un menor desarrollo. Estos han recibido un empuje legislativo, un verdadero “coletazo” jurídico, que los hace de muy difícil o imposible aplicación. Aún así, sorprendentemente, las Veedurías Ciudadanas, con su relativo poco tiempo de aplicación tienen un impacto significativo como ítem en el *Ksocial*. De todos modos los mecanismos de participación y la *Accountability* están debajo de un umbral de conocimiento y utilización para tener un impacto en el *Ksocial*. Un tema central aquí tiene que ver con la estructura de los ámbitos y si en la estructura política y territorial estos son susceptibles de ser controlados por alguna vía.

## La Fe en Fuentes de Información no Validadas

El descubrimiento del *Fenoval*, como factor ortogonal e independiente del *Ksocial* representa uno de los aportes más importantes de esta investigación, así como la interpretación que se logró darle.

Encontrar su significado fue una de las tareas más fructíferas de la primera interpretación de los resultados nacionales. No correspondía a la tesis de Putnam (1995) sobre el surgimiento de un “ciudadano virtual” especialmente impactado por la emergencia de la Televisión como medio aislante del *Ksocial* más “a la Tocqueville”. La interpretación final, la de *Fe en Fuentes de Información no Validadas*, con cada uno de los elementos de creencia en la calidad de las fuentes de información, el aislamiento social que impedía tener con quién validarla y la identificación de las actividades específicas que maximizaban el contacto social y cognoscitivo que proporcionaban tal validación, son de la mayor

<sup>1</sup> Un ejemplo dramático es la Contraloría General de la República, donde tres de sus recientes cabezas terminaron en la cárcel.

importancia. No sólo dieron un preciso elemento de interpretación de los resultados sino que inmediatamente generaron un nuevo significado al aplicarse a una esfera no esperada (el *Fenoval* alto del gobierno departamental).

Es importante recalcar que *Fenoval* es un factor independiente del *Ksocial* pues frecuente y equivocadamente se ven como extremos de una polaridad. A decir verdad, se encontraron todas las combinaciones posibles entre las dimensiones y los factores. Desde las asociadas independientemente con *Ksocial* (*Control Social y Jerarquía*), las asociadas positivamente con los dos factores (*Republicanismo Cívico, Medios y Confianza Institucional*), aquellos que aumentan *Ksocial* y disminuyen *Fenoval* (*Participación Cívica y Política, Solidaridad y Mutualidad y Relaciones Horizontales*) e *Información y Transparencia* con una relación exclusiva con *Fenoval*. Sin embargo los resultados de los análisis del impacto de las variables exógenas tienden a describir un proceso más lineal de caída del *Ksocial* y aumento de *Fenoval*, por ejemplo, por el efecto del desarrollo económico y la urbanización. Pero aun así, en el análisis de cuadrantes vimos que *Fenoval* disminuye a niveles por debajo del cuadrante *Comunal* cuando se da el surgimiento de la *Asociación*. El efecto catalizador de la educación, que disminuye *Fenoval*, se encuentra presente en todos estos tramos.

La literatura abunda en los efectos que el desarrollo tiene como factor perturbador de las mentalidades de la gente sometida al proceso de modernización (*Berger et al., 1974*), el mercado (*Polanyi, 1944*) y el desconcierto y desorientación en que ellas quedan al ser invalidadas sus bases culturales (*Achebe, 1959*). Y es en su fase inicial donde los efectos son más brutales. Esto se registra con mayor precisión en este estudio con los resultados en la clase baja urbana donde la brecha es más profunda, plena de estupor, desconcierto y atomización, y donde la gente se refugia más agudamente en sus tradiciones.

Por otro lado el *Fenoval* genera un instrumento analítico supremamente potente para detectar la “invalidéz” de ciertas afirmaciones y dificultades cognoscitivas sobre la apreciación de ciertos problemas, dentro de una racionalidad moderna más estricta y válida. Dentro de los ejemplos que se puedan traer a colación está el de la relación en *U* de educación con *Identificación de los Problemas* en el ciclo de las *Habilidades Políticas*, que sólo al pasar de un umbral de educación comienza a caer en *Fenoval* y subir en *Ksocial*. La determinación precisa de estos umbrales es un logro adicional de gran valor: En *Educación Política* y específicamente con los ítems sobre los esfuerzos del estado por informar a la ciudadanía, la creencia en que los medios explican en profundidad los problemas y si los colombianos tienen quien los ilustre sobre los problemas públicos, se identificaron estos umbrales educativos necesarios para que las afirmaciones sean válidas.

## La Sociedad Civil

Tomando la ruta de los ámbitos, un aspecto sobre el cual se logró una buena elaboración fue el de la *Sociedad Civil*. Por un lado su fuerza, medida en la intensidad de la participación en las organizaciones voluntarias, se encontró relativa y absolutamente débil. La participación en organizaciones voluntarias se haya copada por la pertenencia a organizaciones religiosas, absolutamente preponderantes en la sociedad, las cuales tienen un efecto neutro en el *Ksocial*. Este es uno de los aspectos que caracterizan como muy tradicional a la sociedad colombiana, en un estadio entre Nigeria y Sudáfrica, lo cual se confirma con la posición en autoridad tradicional de Inglehart. No se confirmó el resultado de Putnam en Italia donde la asistencia a misa disminuía la participación cívica. Simplemente la participación en organizaciones religiosas no aporta al *Ksocial*. Sin embargo, como se pudo observar en la distribución de la participación en organizaciones voluntarias por clases, donde la participación en ésta es menor, es decir en las clases bajas urbanas, las organizaciones religiosas llegan a niveles de un 60% de la participación de todas las demás

organizaciones agregadas (Capítulo XIV) y en algunos casos supera esta cifra en cuanto a la participación activa. Se podría argumentar que en estas clases no recibirían ayuda si no fuera de la Iglesia ya que, efectivamente, *Ayuda Iglesia* contribuye al *Ksocial*. Sin embargo, precisamente lo que se encontró es una relación significativa y débil de esta ayuda con participación activa en organizaciones religiosas. La contribución de la participación en este tipo de organización por esta vía al *Ksocial* es entonces mínima, especialmente si se observa que la ayuda iglesia es bastante homogénea por clases. Igualmente, si se tratase entonces de aumentar el *Ksocial* por la vía de la *Ayuda Iglesia*, se observaría que la vía por la participación en organizaciones religiosas y la ayuda misma se encuentran saturadas en la sociedad por estar concentradas en la parte alta de su distribución.

Con todas las limitaciones de la *Sociedad Civil*, en el estudio de ámbitos se pudo comprobar que ella es de lejos el recipiente con mayor contenido de *Ksocial*. Los tres elementos significativos de ella fueron, verticalmente, primero, la pertenecía a organizaciones de interés, segundo, los gremios con pertenencia y sobretodo confianza y, tercero, territorialmente, tan sólo el vecindario que además elimina *Fenoval*. Esta brecha territorial por encima del barrio, y que únicamente vuelve a tener un efecto a nivel societario pero tan sólo disminuyendo *Fenoval*, es sin lugar a dudas un problema central para la acumulación de *Ksocial*<sup>2</sup>. Aún así el mensaje es contundente: la sociedad civil es el ámbito de mayor impacto en la generación de Capital Social y la posibilidad de su desarrollo secular a través de organizaciones voluntarias no religiosas es un camino claro para hacerlo. Es importante subrayar que no se trata de que los colombianos se conviertan a otra religión o de negar la divinidad y la fuerza poderosa que ésta programa en la especie. Se trata de desarrollar las organizaciones seculares, es decir, no religiosas, que son la esencia de la sociedad civil desde su concepción fundacional en el siglo XIV.

En cuanto al impacto de la *Participación Cívica* en el desarrollo económico, aún con las precariedades metodológicas a que se ve abocado un estudio sincrónico como éste, se encontró efectivamente que ella aceleraba el desarrollo económico municipal, confirmando con ello una de las tesis centrales de Putnam: *Sociedad Fuerte, Economía Fuerte*. Sin embargo, como se pudo apreciar en el análisis de cuadrantes, se presentan una serie de interacciones muy importantes: en la transición de *Comunal* a *Asociación* que se logra con una fuerte expansión educativa, esta última permite el aumento y reconstitución de la Participación Cívica, la cual a su vez acelera el desarrollo económico.

## La brecha de Clase del *Ksocial*: las clases bajas Urbanas.

En términos de *Ksocial* y *Fenoval* se identificó que el gran vacío, aun frente a los bajos niveles del país en general, se presentaban en las clases bajas urbanas. De la composición del *Ksocial* en éstas, especialmente en la baja, cada una de las dimensiones tenían el menor valor, excepto claro esta *Información* y *Transparencia* y *Fenoval* que tenían el mayor. De estas dimensiones son especialmente bajas para esta clase *Solidaridad* y *Mutualidad*, *Control Social* y *Participación Política*. Como se ha visto, frente a los dos factores la variable más crítica de *Solidaridad* y *Mutualidad* es la *Atomización*. En el tránsito del campo a la ciudad, las clases bajas carecen de *Ksocial* por su *Atomización*. De esta variable el ítem

---

<sup>2</sup> Putnam (2000) atribuye al derrame urbano (*urban sprawl*) el 11% de la explicación de la caída del *Ksocial* en Estados Unidos. Para que en lo urbano se logre acumular *Ksocial* es necesario que el ámbito tenga autonomía y límites definidos. Véase el experimento de Planeación Participativa realizado en Bogotá en los primeros meses del año 2001, en especial la utilización de las Unidades de Planeación Zonal, UPZs, al interior de las localidades, como un intento de generar la autonomía y los límites definidos dentro de los cuales la población pueda acumular *Ksocial*.

que tuvo más impacto fue el *Eslabonamiento Cero*, que igualmente impacta la *Participación Política*. Pero lo que implica la atomización es una exclusión social que comprende casi todos sus elementos. En comparación con las clases bajas rurales, por lo menos estas mantienen unas razonables *Relaciones Horizontales* y *Participación Política*, producto de su *Ksocial* tradicional. En las clases urbanas bajas se combinan todos los elementos: la urbanización, la baja educación, y los otros elementos que impactan el *Ksocial*.

## Jerarquía y la Construcción de la Gobernabilidad Democrática

Los resultados de la investigación contradicen a Putnam, quien no considera a las organizaciones verticales, principalmente las terciarias, como un ámbito de acumulación de *Ksocial*. En un país como Colombia con grandes problemas de gobernabilidad, estas organizaciones verticales son de gran importancia. La presencia de los elementos de los grupos de interés y los gremios como elementos de articulación vertical llevan a otra discusión sobre los posibles modelos de concertación, con el modelo de Corporatismo Social o Social Demócrata como el más significativo punto de referencia. Como se pudo observar en la comparación internacional, Colombia es uno de los países -si no el menor- con más baja membrecía en gremios y sindicatos. Si bien los gremios (y las organizaciones de interés) son receptáculos de Capital Social, la debilidad de los sindicatos como contraparte de este proceso de concertación crea serias dudas sobre la viabilidad del modelo de concertación. Si además se considera el hecho objetivo de que tales modelos sólo se producen cuando históricamente un país pasa por una etapa donde la mayoría laboral es industrial -incluidos el sector de la construcción- (*Therborn, 1991*)<sup>3</sup> se ven enormes dificultades para implementar el modelo Social Demócrata clásico en Colombia. En ella la fuerza laboral industrial asciende sin nunca llegar a más de un 19% y, desde 1975, comienza a “tercerizarse” con un gran remanente en el sector informal. Es más, la mayoría de los sindicatos son estatales y de trabajadores de cuello blanco (maestros, empleados de la salud y bancarios, por ejemplo). Lo que se tiene en Colombia es una sociedad que posiblemente nunca llegue a una mayoría laboral industrial con el advenimiento temprano de un amplio sector de servicios. Si a esto se le añade la descentralización que fracciona o multiplica las arenas de concertación (*Bradford y Jensen, 1991*), el modelo deja de ser una alternativa **socialmente** viable.

Si bien el modelo corporativista social requiere del anterior análisis sobre todo desde su utilidad como modelo de gobernabilidad, la discusión debe ampliarse en la búsqueda de alternativas al clientelismo, no solo en términos de rasgarse las vestiduras sobre sus efectos más nefastos sino, para ser serios analíticamente, responderse a la pregunta central de: *En lugar de Clientelismo ¿Qué?* Como se planteó en el capítulo II, el planteamiento que Scott hace sobre el impacto que el desarrollo económico tiene en el clientelismo implica el surgimiento en los sectores más modernos y urbanos de relaciones horizontales -funcionales- basadas en clases u ocupaciones, planteamiento que lleva implícito una política estructurada por partidos de clase. Dadas las amplias masas urbanas que se encuentran excluidas, sería de suponer que el sindicalismo pudiera ser un instrumento para lograr su incorporación. En general el sindicalismo no apareció como ámbito de *Ksocial* ni *Fenoval* y su membrecía tuvo un efecto mínimo en los dos factores. Igualmente su distribución por clases mostró una pertenencia baja en las clases bajas urbanas. Con el efecto de la terciarización de la estructura laboral hacia los servicios no parece ser la alternativa de incorporación de tales clases. En el fondo este argumento se refiere a la ausencia de la “unidad de solidaridad” que la fábrica constituía

<sup>3</sup> El primer país que llegó a este estadio fue Inglaterra en 1800. El último fue Suecia en 1943. Japón y Estados Unidos nunca lo llegaron a ser, con lo cual se explica la pregunta clásica de Sombart de por qué no había surgido el Socialismo en este último país.

para la clase obrera. ¿Qué queda entonces? La noción de un ciudadano activo, consciente, politizado, responsable en sus ámbitos territoriales de lo público, universalista, anticlientelista y bien informado: el modelo del *Republicanismo Cívico*. Esta puede ser una importante alternativa, especialmente cuando la viabilidad de los partidos de clase, que Clark<sup>4</sup> identifica como un obstáculo para el surgimiento de la Nueva Cultura Política, no parece factible.

El *Republicanismo Cívico* surge entonces como una muy importante alternativa frente al clientelismo y el particularismo. *La Politización de la Ciudadanía*, con contenidos tan claros de la nueva conciencia política, refleja un nivel de abstracción adicional de contenido del *Republicanismo Cívico*, aunque los resultados obtenidos son aún muy bajos para la población. El que el clientelismo sea aún relativamente homogéneo en la sociedad y tan sólo comience a descender de la clase media baja urbana en adelante, muestra cuán distante se encuentra la ciudadanía de concebir la política de una forma distinta.

El modelo de ciudadano que formula el *Republicanismo Cívico*, producto principalmente del crecimiento de la educación y de la movilización cognoscitiva, requiere de espacios de expresión que permitan su participación. Por ello es necesario regresar al problema de **las brechas territoriales** identificadas en la sociedad civil, la política y el Estado.

## Las Brechas Territoriales del Capital Social

Para determinar los ámbitos territoriales donde no existe Capital Social o donde su nivel es insignificante, es necesario diferenciar además de la sociedad civil ya mencionada, los ámbitos de la *política* y el *Estado*, y observar si en estos se reproducen vacíos semejantes. En todos los casos las entidades territoriales a partir de las localidades y siguiendo a los municipios y los departamentos no contienen *Ksocial* ni en la sociedad civil, ni en la política ni en el Estado. La brecha en general entre el vecindario y la nación y/o la sociedad es notable. Sin embargo, en el caso de la política el ámbito *nacional* y el *partido* contienen *Ksocial*. En el ámbito Estado tan solo a nivel de la sociedad en general (Societario) tiene impacto, aunque acompañado con *Fenoval*.

¿Qué pasa con los demás elementos territoriales? Para hacer luces sobre este tema y como ejemplo, se discutirá el más deficitario de todos: **El Departamento**. Por donde se mire el departamento es el ámbito de expresión de la sociedad civil, lo político y el Estado con menor densidad de *Ksocial*. Inclusive el departamento a nivel de gobierno es alto en *Fenoval*, es decir que la confianza en la información que se recibe sobre él es poco verificable. En lo político es la elección ejecutiva donde menor es la votación. En lo legislativo se escapa debajo del municipio y encima del Senado, pero la elección a Cámara de Representantes, donde la votación es la más baja, ésta se realiza sobre la **circunscripción electoral departamental**. Si bien estos elementos pudieran considerarse ambiguos, es en el cálculo de los eslabonamientos legislativo y ejecutivo donde el vacío es más evidente.

---

<sup>4</sup> Clark y Hoffmann-Martinot establecen que los partidos de clase o aquellos más estructurados y jerarquizados son un obstáculo importante para el surgimiento de la *NCP* al bloquear el acceso del electorado a las instancias de participación que son susceptibles de ser impregnadas por la nueva cultura política.

El eslabonamiento ejecutivo - que no se presentó- en el departamento es de lejos el menor. En el legislativo la Asamblea está por encima del Senado y de última figura la Cámara que, como se ha dicho, se basa en la circunscripción electoral departamental. Si bien para la Asamblea se vota más que para el Senado y la Cámara ( la votación para las Jals está subestimada por no realizarse sino en una minoría de municipios), el problema es lo distantes que, una vez elegidos, los electores consideran a los legisladores de los dos cuerpos de esta circunscripción. Para estos dos cuerpos los representantes fueron los menos escogidos como más cercanos y de ahí su pobre eslabonamiento. Son los cuerpos legislativos que funcionan más sueltos de sus electores, con aparentemente la menor responsabilidad ante ellos ya que no existen mecanismos como la revocatoria del mandato a nivel legislativo y de ahí ninguna *Accountability*<sup>5</sup>.

En el ámbito estatal territorial departamental, el gobierno departamental es rico en *Fenoval*, es decir que la información con la cual se informan los ciudadanos sobre la gestión en él no puede ser validada. La posibilidad objetiva de validar tal información es nula. Un experto en finanzas departamentales (*Rodríguez, 1999*) registró que la información sobre las finanzas regionales que requería para sus estudios sólo se encontraba disponible con atrasos de más de cuatro años.

Si bien estos elementos se dan en el departamento, es posible hacer discusiones semejantes sobre otros ámbitos territoriales sin *Ksocial*. Pero la discusión central es cómo crear el caldo de cultivo en estos ámbitos para que florezca éste. Para ello existen dos direcciones las cuales se encuentran implícitas en las distintas propuestas de reformas constitucionales que se vienen discutiendo en Colombia y en algunos casos aprobando, así los colombianos no hayan participado en su discusión. La primera vía es la de los partidos políticos, las listas únicas, los umbrales de participación de los movimientos políticos, entre otros. Estas reformas están orientadas a resolver mas el sustantivo problema de gobernabilidad y de atomización de los partidos mismos que a aumentar el Capital Social. La segunda vía se dirige a establecer mecanismos de eslabonamiento con una más clara definición de la representación (*Asamblea y Cámara*), profundizar la revocatoria del mandato y ampliar la participación de la sociedad civil.

La primera vía, la de la gobernabilidad, propone una cifra repartidora por la cual todos los miembros de los cuerpos legislativos de una circunscripción elegiría a cada miembro con el mismo número de votos. Esta cifra eliminaría el problema actual por el cual, por efecto del sistema vigente de cocientes y residuos, unos miembros de la Cámara pueden haber sido elegidos por cien mil votos y otro, en la misma circunscripción, por treinta mil. Con ello tal reforma entraría a desincentivar el actual fraccionamiento de listas. Este último punto se cubre también con hacer obligatorio la presentación de listas únicas por partidos y movimientos, y evitar así la proliferación de avales a muchos candidatos, de nuevo estimulando la “Operación avispa” para sacar candidatos por residuos. Dentro de esta concepción de la reforma política el tercer elemento es el establecimiento de un umbral, definido como un porcentaje de los votos totales en la circunscripción electoral, para que por debajo de él los partidos y movimientos no tengan representación y se vean forzados a consolidarse en unidades más agregadas.

<sup>5</sup> El mecanismo se puede ilustrar por medio del introducido por los norteamericanos en el Japón después de la Segunda Guerra Mundial para disminuir el poder de las burocracias locales. Este incluía la posibilidad de que un tercio del electorado iniciara la revocatoria del mandato de un concejal o un oficial administrativo, y una mayoría de los electores lo hiciera para revocar el mandato de los representantes. (*Hoffman-Martinotti, 204*). Por supuesto que todo esto se dificulta enormemente cuando la circunscripción electoral es tan difusa como las que existen hoy en día en Colombia.



Sin menoscabar el alcance del problema de la gobernabilidad, estas reformas no alcanzan a rozar lo que debería ser el meollo de la reforma política o sea los elementos de representación democrática: el tema de a quién representan los representantes. En esta segunda vía se torna central **la unidad de representación**, especialmente la de la Cámara de Representante cuyos representantes son elegidos en el hueco negro de la circunscripción electoral departamental, dentro de la cual ellos no tienen la necesidad de responder ante nadie por su actividad legislativa. Por ello es fundamental redefinir los distritos electorales a unidades más identificables y permitir que el sistema representativo se convierta en un mecanismo de articulación y agregación de intereses colectivos, no simplemente personales y clientelistas, que cree racionalidad y priorice en qué gasta el Estado recursos cada vez más escasos. Para esto es necesario cambiar las circunscripciones electorales departamentales por **circunscripciones unipersonales**, en territorios delimitados a los 250.000 electores por los cuales se eligen los representantes hoy en día. Es decir que, por cada uno de tales distritos (comunales en Medellín, menos que localidades en Bogotá) los distintos partidos presentarían un candidato y el que sacara más votos en las elecciones ganaría esa curul a la Cámara. Adicionalmente es necesario crear mecanismos de revocatoria de mandato en lo legislativo para que Representantes estén muy conscientes de que deben representar a sus electores y el eslabonamiento legislativo sea sólido.

La propuesta de una representación unipersonal, en distritos electorales definidos territorialmente como unidades de 250.000 electores<sup>6</sup> y donde el ganador se lleva todo, dispara inmediatamente la totalidad las vacunas culturales que el *Jacobinismo Hispano Católico* tiene para eliminar de la discusión el tema de la representación. El primer argumento es el de que los representantes deben representar la nación entera y el “bien común” y no intereses “particulares”. Por lo menos la Constitución de 1991 eliminó la primer parte del argumento pues tal premisa, vigente en la constitución de 1886, fue reemplazada por la “representación de los electores”. Pero es la segunda parte del argumento la que permite hacer explícitas las premisas del *JHC*: el bien común se describe como algo definido en las conciencias de los representantes, no a través de un proceso de contrato y de agregación de intereses. En el *JHC* el Bien Común no se **forja** si no existe por una especie de Consenso cuya definición los electores han delegado hacia arriba. Pero es en la noción de “intereses particulares” donde las diferencias de concepción se hacen más explícitas: la propuesta de la circunscripción unipersonal trata de problematizar los intereses particulares privados, característicos del clientelismo, y proponer intereses colectivos representados públicamente. De esta manera los intereses no son interpretados “en su conciencia” por los representantes sino públicamente ante sus representados de una unidad territorial, precisamente ante su “constituency”. La compaginación de estos intereses públicos debe ser resuelta públicamente, no solo ante el electorado sino en las Cámaras mismas y los dilemas de esta representación deben hacerse explícitos ante los electores para aumentar su nivel de racionalidad. La posibilidad de agregación de estas racionalidades se discutirá más adelante cuando se trate el problema de los Partidos Políticos. Las representantes del *JHC* mezclan su argumentación con el “terror corporatista”. Pero en una sociedad con el desarrollo tan precario de estas estructuras, es un temor del que se pueden aliviar. En realidad, las premisas del *JHC* han sido tan efectivas que seguramente pueden ser responsables de tan precario estado de cosas.

Es necesario entender que la esencia de los regímenes neopatrimoniales comprende el mantener el control territorial dentro del cual ejercer la dominación, sin una injerencia relevante del Centro. No resulta extraño entonces que en esta dirección se hubiera eliminado la elección de diputados a la Asamblea Departamental por *circunscripciones electorales basadas en provincias*, las cuales quedaron establecidas como posibilidad en la Constitución de 1991. Este ejemplo del coletazo jurídico, parte de la Contrarreforma constitucional, se hizo en secreto, de espaldas al país, en Enero de 1996.

<sup>6</sup> Para una propuesta alternativa sobre la representación unipersonal véase *Pardo (2000)*.

Adicionalmente a las dos vías de la reforma política también es necesario, en términos de diseño institucional, lograr una definición más clara de responsabilidades en estos ámbitos, desde el punto de vista de que el Estado delegue funciones a estas administraciones. Pero el problema fundamental es uno de *Accountability* de los miembros de la Cámara y las Asambleas, es decir ante quien son responsables. La evidencia muestra que hoy en día, estructural y empíricamente, no son responsables ante nadie, particularmente ante sus electores.

## La Política

El ámbito de la Política (.29) le sigue en importancia a la sociedad civil (.47) como recipiente de *Ksocial*. De igual manera que esta (-.30), también tienen un impacto negativo en *Fenoval* (-.30). Lamentablemente, al igual que la sociedad civil, tan sólo tienen expresión territorial a nivel nacional en los dos factores y a nivel societario negativo en *Fenoval*. La propuesta de los distritos electorales unipersonales, no sólo en la Cámara sino en cada una de las instancias legislativas de ahí hasta prácticamente las localidades busca precisamente aumentar el eslabonamiento que permita estructurar estos ámbitos para acumular *Ksocial* y disminuir el *Fenoval*. A nivel transversal los Partidos, que a continuación se discutirán en detalle, acumulan *Ksocial*.

En la dimensión de *Participación Política* se hizo una pormenorizada discusión de este ámbito. A nivel de departamentos y municipios se observó que la *Participación Política* tienen una relación negativa con el desarrollo económico y que, a medida que el PIB departamental y municipal aumenta, la *Participación Política* disminuye. En los cuadrantes se pudo detectar adicionalmente que de *Comunal* (.63) en adelante ella disminuye, primero hacia *Familistas* (-.44) con la disminución de vinculación a Partidos y en el aumento que se da en el tramo *Logro* (-.68) hacia *Asociación* (.42), por el cambio del eslabonamiento legislativo Cámara hacia el eslabonamiento ejecutivo a Alcalde y votación para Presidente Primera Vuelta. De todos modos en el tramo *Comunal a Asociación* la participación política no se recupera en su totalidad. El problema entonces es de nuevo, cómo reestructurar la política para que se torne en el instrumento de agregación de racionalidades en los ámbitos urbanos más desarrollados y con menor participación política. Es evidente que las reglas de juego -la homogénea estructura institucional nacional- privilegia un sector rural y atrasado donde, de todos modos la participación fruto de la pobreza es mayor. Es en lo urbano donde deberá surgir el capital social moderno y una racionalidad más allá del clientelismo.

## Los Partidos

Como se anotó en la dimensión de *Participación Política*, los partidos están más asociados al *Ksocial* alrededor del tema de gobernabilidad que de *Participación Política*. La vinculación a ellos disminuye con el desarrollo económico. En el análisis de cuadrantes, a partir de *Comunal*, en las regiones más pobres donde el eslabonamiento es mayor, el eslabonamiento que producen los partidos es cada vez menor. En *Asociación*, cuando la participación política aumenta, la vinculación a la política se hace por la votación a las elecciones de Presidente y alcaldes. Igualmente, la membresía en los partidos es preponderante en la clase media alta rural, la cual casi dobla en participación a las demás clases.

*La Confianza y Pertenencia* a los partidos están positivamente asociados con *Ksocial*, pero sólo esta última tiene un efecto negativo con *Fenoval*. La Confianza misma, cuando es alta (4% de la población) tiende a estar asociada con *Fenoval*, respuesta que predice ser del partido Liberal y tener poca educación. La ausencia de relación con *Fenoval*

como ámbito refleja esta problemática. La Confianza en los partidos es muy baja con 41% de la población con nada de confianza en ellos y 34% poca. Los partidos deberían ser una fuente muy importante de validar la información y de crear las racionalidades de referencia alternas con suficiente nivel de agregación para proveer proyectos distintos de futuro dentro de los cuales los ciudadanos puedan identificar sus preferencias y frente a los cuales validar la información que reciben. Pero los colombianos juzgan que los partidos hacen muy poco esfuerzo de informar a los ciudadanos de su pensamiento.

En cuanto a la Membrecía misma, como se vio en todos los casos de organizaciones que articulan verticalmente la sociedad excepto las Iglesias, la membrecía es baja. Pero es la Membrecía la que establece la relación con *Ksocial* y negativa con *Fenoval*. La membrecía como Liberal representa una categoría distinta frente a los demás partidos. En primer lugar es el mayoritario, con 34% de la población seleccionándolo como su primera escogencia como partido. Esta escogencia es significativa en cuanto a ser miembro de él. Por otro lado, la membrecía activa sobre el total es una de las más altas (50.7%) en comparación con los demás partidos. No así frente a otras organizaciones voluntarias. Para ser Liberal resulta significativo ser hombre, de mayor edad y trabajar con el gobierno. Esta última relación resulta especialmente nefasta para el tema del clientelismo y la autonomía del Estado según se discutirá más adelante. El Liberalismo y los sindicatos por su dependencia en los trabajos del Estado son aliados naturales en mantener una concepción “estadocéntrica” de la sociedad.

La distribución de ámbitos, dimensiones y variables en la política y los partidos muestran el inmenso potencial de la política de contribuir a la generación de *Ksocial* en Colombia y de paso disminuir el *Fenoval*. Sin embargo, la estructura institucional que determina esta carencia de contribución impide de manera central que lo hagan. Es un vacío estructural que mantiene descoyuntada la sociedad colombiana. Si bien pudo hacer sentido en una sociedad pobre y atrasada, claramente no lo está haciendo en una sociedad cada vez más urbana y en desarrollo. La estructura de la política privilegia el atraso y lo rural al desarrollo y lo urbano<sup>7</sup>. Se nutre hoy en día del alejamiento de lo político en lo urbano. Los planteamientos sobre cómo aumentar el eslabonamiento legislativo y ejecutivo por medio de las circunscripciones electorales uninominales van al fondo de este problema y suponen la creación de partidos nuevos que agreguen estos intereses públicos locales. La dañina representación proporcional que en Colombia se ha defendido como “defensa de las minorías”, supone en cualquier discusión analítica sobre su recomendabilidad como estructura electoral la existencia de unos partidos políticos fuertes. Aquí las minorías son en su mayoría clientelas personales avaladas por los partidos tradicionales. Mientras no existan partidos organizados que construyan visiones alternas de futuro y no simplemente coaliciones ad-hoc para victorias electorales, los partidos no lograrán aumentar su capacidad de acumular Capital Social. Dependerán siempre de los puestos del gobierno. Y de manipular el Estado para su propio beneficio.

## El Estado

Uno de los resultados mas dramáticos de esta investigación se refieren al Estado y su capacidad para generar *Ksocial* y disminuir *Fenoval*. Respecto al primero, su relación es de tan sólo .18 frente a los .29 de la política y .47 de la sociedad civil. En cuanto a *Fenoval* lo dramático es la fuerte relación positiva (.40) frente a las negativas de la Política (-.30) y la Sociedad Civil (-.30). El Estado, que debería ser la fuente más importante de generar confianza,

<sup>7</sup> El último censo aprobado por el Congreso es el de 1986. Sobre este se determina el número de representantes de las diferentes circunscripciones electorales.

genera la mayor desconfianza. En lo territorial tan sólo a nivel societario aumenta *Ksocial* pero simultáneamente aumenta también *Fenoval* según se discutió en el Capítulo XVII. En el resto de instancias territoriales desde la Localidad hasta la Nación, estas instancias no acumulan *Ksocial*. El dramático caso del Departamento, el hueco negro de *Ksocial*, ya se discutió.

Es necesario resaltar los resultados de la *Confianza en la Fiscalía*, que se espera sean constantes y no dependan de la coyuntura alrededor del proceso 8.000 durante el gobierno Samper. Resulta muy interesante que en las diferencias departamentales la variable que contiene a *Confianza en la Fiscalía* apareciera discriminada por *Fenoval*: cuando la confianza es muy generalizada en una región particular, se convierte en *Fenoval*. Parte de la potencia de *Fenoval* es destacar resultados como estos. La baja confianza en la *Administración Pública* es otro problema que pudiera convertirse en una fuente importante de *Ksocial*. Hoy en día es lo contrario. La variable de *Confianza en el Gobierno* no discriminó entre departamentos o municipios. Esto es de la mayor gravedad pues indica que las diferencias entre ellos no alcanzan a notarse para establecer una diferencia. Además, la confianza institucional tiene un elemento muy dramático de homogeneidad y validez pues no depende ni del nivel educativo ni del grado de desarrollo. Seguramente, esta parte de la ecuación de Putnam que no se pudo estudiar dependa entonces de aumentar el *Ksocial* si creemos en el tramo de su ecuación: *Sociedad Fuerte, Estado Efectivo*. Este no se pudo estudiar por la carencia de una medición objetiva del *Estado Efectivo*.

Por otro lado, con *Fenoval* aparece muy fuerte la idea de que el Estado hace esfuerzos para mantener informada a la ciudadanía. Su presencia en *Fenoval* indica que es más una creencia que una realidad. La falta de transparencia en la información y la oferta pública de ella fue muy notoria durante la época de la medición y no se presenta evidencia que esto haya cambiado. Este elemento, el de menor desarrollo del documento Conpes (1995) sobre participación, debe hacerse efectivo por medio de una oferta pública de la información que tiene el Estado, especialmente sus planes y presupuestos.

## La Construcción Social de Gobernabilidad Democrática

El descubrimiento del *Fenoval* hace explícita la falta de consenso en la sociedad y la desorientación sobre visiones de futuro en que ella se encuentra. En general la gente encuentra que la información que recibe de las diferentes fuentes es mala, que los colombianos no tienen quién les diga para dónde va el país, entre otras inquietudes. Cuando afirman que la información es buena, esto resulta inválido pues es alto en *Fenoval*. Igualmente, cuando se exploran los ámbitos para acumular *Ksocial* y disminuir *Fenoval* se encuentra que son muy débiles para estos propósitos. El reto entonces es cómo crear los círculos virtuosos, estructuras y procesos, que desencadenen la creación de consensos que lleven a una acumulación y agregación de racionalidades que permitan llegar a acuerdos sobre las visiones de futuros. En la discusión sobre el *Ksocial* bueno o malo se concluyó que es de la naturaleza intrínseca del *Ksocial* el tener externalidades positivas; un requisito adicional que surge es el de ser validable socialmente, es decir, que una situación con *Ksocial* alto y alto también en *Fenoval* no es apropiada si se ha de lograr el elemento central de confianza institucional real y objetiva, y compromiso con las reglas de juego, así exista, como es inevitable, el conflicto.

Un elemento central de la Confianza Institucional está ligado con lo que se llamó el “problema profundo del orden social”, es decir, que la gente sienta que existe una estructura institucional que se responsabiliza del “bien común” para que cada cual se pueda dedicar a lo suyo. Lamentablemente, las premisas del *JHC* por el cual el “bien

común” está dado y la herencia de desconfianza con el cual se recibe complica considerablemente el establecerlo, precisamente por que ha perdido legitimidad el rótulo. En este sentido el problema es cómo cambiar la naturaleza de éste: de un “bien común” dado, definido por alguien arriba en la jerarquía social, generalmente no responsable ante los electores, a un “Bien común” forjado a través de acuerdos y consensos, agregados con una participación amplia de la sociedad. Quedaría la hipótesis de que, en una sociedad donde la *Atomización* y el *Fenoval* son tan grandes, es indispensable para la educación política y politización de la ciudadanía primero adquirir una *Racionalidad de Referencia* provista por un grupo de interés o de referencia, primero colectiva y luego pública, la cual se pueda ir agregando. El proceso de acumulación de estas racionalidades básicas se beneficia mucho de la diferencia entre *Ksocial* que cementa y que puentea. En el proceso de participación, primero se generan núcleos, unidades que presuponen la eliminación de la atomización y que pueden iniciarse como núcleos “cementados” con gran solidaridad interna. Pero es indispensable inmediatamente pasar a crear puentes con grupos externos, posiblemente muy diferentes a los de la unidad inicial, de tal manera que vayan surgiendo acuerdos más agregados que definan un bien general, más amplio, y donde las bases de solidaridad antes definidas se amplíen. Un ejemplo de este modelo es el de los Consejos Territoriales de Planeación. Los mandatarios locales (y nacionales) deben someter a consideración de estos Consejos sus planes de desarrollo antes de presentarlos al Legislativo para su aprobación definitiva. Lo interesante es que estos consejos deben tener representación de intereses muy diversos, desde representantes de grupos de mujeres, sindicatos, gremios económicos, los sectores educativos, los microempresarios y, a nivel nacional, las minorías étnicas, entre otras, así como los entes territoriales. Adicionalmente, para acumular la experiencia surtida de procesos anteriores, sólo la mitad de sus miembros se pueden reemplazar en cada ciclo de aprobación de planes. Este escenario entonces permite que ahí sí, los intereses particulares públicamente representados se encuentren y forjen los elementos mínimos que constituyen el bien común. Esta matriz simultánea de acuerdos territoriales (locales, departamentales y nacionales) y los diversos intereses representados en cada uno de ellos deben ir creando los acuerdos y cambiando las preferencias de los planes de desarrollo locales. Por supuesto que el principal problema radica, y sería un ejercicio populista, si no se enfrenta con la dura realidad de los recursos limitados y la necesidad de priorizar las preferencias para que surja una racionalidad sobre la cual se tenga un acuerdo y con ello mantenga su legitimidad y continuidad.

## Racionalidad

En el anterior sentido la crisis fiscal debe verse como una gran oportunidad de generar racionalidad. A decir verdad Clark (1983) adscribe a la crisis fiscal el cambio de paradigma hacia el conservadurismo fiscal, elemento central de la Nueva Cultura Política. En una sociedad con la cultura neopatrimonial o paternalista frente al Estado y con populismo al acecho, sólo la profunda realidad de una crisis fiscal requiere repensar las políticas públicas como un ejercicio de suma cero con recursos muy limitados, donde es necesario escoger alternativas, sopesarlas en términos de costo/beneficio y priorizarlas y con ello desarrollar una racionalidad estratégica -estategia es por encima de todo escoger lo que hay que hacer y lo que **no** hay que hacer- sobre lo que es indispensable que el Estado haga y hacia dónde asigne sus intervenciones y recursos. Sólo al enfrentarse colectivamente con esta realidad y frente a las limitaciones de endeudamiento externo y de trasladar a otras generaciones lo que se haga ahora, es posible afinar cognoscitivamente el gasto público y su control.

Una de las áreas que requiere de mayor desarrollo de la racionalidad es el de las políticas sociales, particularmente la lucha contra la pobreza y otras que en su momento se surtieron como agenda de los partidos de clase. Dentro de

ellos, por ejemplo, están los de incorporación de una amplia población a su condición de ciudadanos, que, como se vio en el tema de *Fenoval*, de *Atomización* y el de la pobreza y la desigualdad, deben ser sujeto central de esta nueva racionalidad. Un país que tienen 20 millones de pobres y 8 millones debajo de la línea de indigencia no puede dejar de lado el tema de la pobreza y la exclusión. Pero estos deben transmitirse a la colectividad en un nuevo lenguaje, el de la efectividad y la estrategia, verdaderas “balas mágicas” que rompan el círculo vicioso de la reproducción de la pobreza.

## La racionalidad, los partidos y las falsas polaridades

Evidentemente los partidos políticos tienen una gran responsabilidad de agregar las racionalidades de referencia a racionalidades más consolidadas que se constituyan en visiones alternas de futuro, que produzcan compromiso, legitimidad y gobernabilidad democrática.

Una paradoja muy compleja que se presenta entonces es que en un país con estructuras de articulación vertical tan débiles se requiere de partidos políticos organizados que estructuren la gobernabilidad. Pero, por otro lado, estos, especialmente los más jerárquicos, se ven como un obstáculo para la Nueva Cultura Política, la de los ciudadanos ilustrados y conscientes, al bloquear el acceso del electorado a las instancias de participación que son susceptibles de ser impregnadas por la nueva cultura política. Para una sociedad tan distinta como la americana, Clark (1998, 121) cita a un periodista (E.J. Dionne, 1991, 11-12) quien afirma:

La mayoría de los problemas de vida política se pueden trazar al fallo de las ideologías dominantes en la política americana: Liberalismo y Conservatismo. El argumento central de este libro es que el liberalismo y el conservatismo construyen los problemas políticos como una serie de falsas escogencias. Saturadas de contradicciones y responsables tan sólo de las necesidades de sus propias “constituencias”, el Liberalismo y el conservatismo previenen a la nación de resolver los problemas que más le preocupan... tema por tema existe un consenso hacia donde el país debe ir o por lo menos sobre aquello que se debería estar discutiendo; el Liberalismo y el Conservatismo hacen imposible que ese consenso se exprese.

Estas falsas polaridades dificultan enormemente generar una racionalidad sobre los problemas y los deja anclados en las premisas culturales tradicionales.

## Los Medios

Es en el contexto entre *Ksocial* y *Fenoval* y la creación de racionalidad colectiva, y la necesidad de validación externa donde aparece el tema de los medios. La necesidad de los medios de someterse al proceso de **validación externa** a través de las actividades hacia los medios tales como llamar a un programa en vivo y escribir cartas al editor son indispensables. Queda entonces un problema complejo relacionado con la confianza en la televisión ¿Cómo validar externamente la información que la Televisión ofrece? Es posible monitorear la relación de confianza en la TV por medio del análisis de sus relaciones con los factores. Pero la pregunta sigue sin responderse. Muy posiblemente ésta dependa del cambio del “Broadcasting” (emisión amplia) al “Narrowcasting” (emisión estrecha) que la introducción de la Internet permite. En este cambio, en el cual los consumidores de televisión pueden escoger con precisión lo que les interesa a ellos, forzaría a los canales de televisión a emitir comunicaciones muy

diversas que los consumidores segmentarían de acuerdo con sus intereses muy precisos. Pero el tema está por resolver y tiene una importancia mayúscula<sup>8</sup> pues esta dimensión de medios es la única que aumenta con la Urbanización. Pero como tantas veces se ha concluido (*Whitehead, 1992*) esta relación obedecerá más al desarrollo de una ciudadanía independiente y a las demandas que efectúe sobre los medios.

## La relación entre la Democracia Participativa y la Representativa

En la estructuración de los círculos virtuosos para crear racionalidad, *Ksocial* y disminuir *Fenoval*, la relación entre democracia participativa y representativa es central. La democracia participativa crea los acuerdos y puentea intereses, crea imágenes compartidas de lo deseado y vigila la ejecución de ello. La democracia representativa sirve de correa de conducción y de consolidar a niveles más agregados las preferencias y negocia en arenas más amplias y con otros intereses presentes un nuevo escenario de racionalidad. Lo que se encontró es que no existe relación entre la débil democracia participativa y la deseslabonada democracia representativa. Lo que sí se encontró era que la democracia participativa, con los ínfimos niveles de conocimiento y utilización aumentaba más el *Ksocial* y disminuía más el *Fenoval* que el eslabonamiento legislativo. E inclusive, el mecanismo de veedurías ciudadanas tenía un efecto directo en el modelo general de ítems del *Ksocial*. Aún así su impacto está por debajo del umbral necesario para cerrar el círculo (*closure*) virtuoso que haga exigible (enforceable) (*Portes<sup>9</sup>, 1993*) el contrato que produce el Capital Social. Pero el problema no es cuál es la más efectiva de las dos democracias para aumentar el *Ksocial* sino cómo crear un círculo virtuoso donde los dos elementos se apoyen.

Son muchos los que ven la participación y el uso de los mecanismos colectivos de ella como un problema adicional que no quisieran tener los miembros de los cuerpos legislativos. Su suposición implica que el Control es un elemento de suma cero. Como se discutió en el Capítulo VI frente a la distribución del *Ksocial* por Clases y citando a Tannenbaum (1974), esta suposición implica que el control de alguien le resta al control de alguien más.

Igualmente los gobiernos frente a los mecanismos de participación, por ejemplo, a los Consejos Territoriales de Planeación, después de darles una efusiva bienvenida al comienzo de sus períodos, los van minando, por ejemplo, con falta de apoyo económico, cuando comienzan a ejercer su función crítica. Por supuesto que, como se observó en las razones de no participar más, la gente puede sentir que nada sale de estos procesos. En realidad es necesario tener mucha paciencia. Parte de la nostalgia tecnocrática de aquellos que podían simplemente en su calidad de expertos pontificar y dar ordenes, se justifica por la frustración de que en los procesos participativos las discusiones caen al nivel del menos informado que acaba de incorporarse al diálogo. Pero es indispensable entender que el proceso participativo es la única opción de resocialización a una nueva racionalidad ya que el país no puede esperar a que la educación universitaria sea un requisito para poder ser ciudadano y así eliminar los rescoldos de

---

<sup>8</sup>Putnam (2000) concluye para el caso norteamericano que la diferencia entre generar o no capital social con relación a Medios es si el tiempo dedicado a ver televisión se usa en escuchar noticias (aumento *Ksocial*) o en entretenerse (bajo *Ksocial*). El tiempo dedicado a ver televisión resta del tiempo que se puede dedicar a actividades cívicas.

<sup>9</sup> Estos elementos en la conceptualización de Portes son muy relevantes según los resultados. Sin embargo, la restricción que él hace del Capital Social al impacto que éste tiene exclusivamente sobre la esfera económica, deja de lado otras esferas de singular importancia.

una herencia histórica que excluía a las mayorías de lo público. Si se define el proceso participativo como un proceso de aprendizaje colectivo, las horas de educación que la población no recibió deben ser reemplazadas por horas de participación, creando la confianza entre extraños y validando la información que públicamente circula. Esta es la verdadera deuda que se tiene con los excluidos. Cuando toda la ciudadanía ejerza colectivamente el control, la transparencia y el Accountability brillaran igual que la racionalidad colectiva, la legitimidad y la gobernabilidad democrática.

## Las Relaciones Interpersonales y Horizontales.

Los estudios de esta dimensión y ámbito lograron avanzarse de manera considerable. Disminuye efectivamente *Fenoval* y aumenta *Ksocial* aunque es la dimensión y ámbito que observan un menor impacto en este sentido. Refleja muy bien lo que pasa con el Capital Social tradicional, rural y Comunal donde las relaciones horizontales son abundantes, las cuales se diluyen con el desarrollo. Son altas en lugares más pobres, con peor calidad de vida, que se mantienen aislados del desarrollo. Sin embargo, en el análisis del crecimiento del PIB Departamental apareció una interacción de lugares que se encontraban atrasados hacía cuarenta años, educación y relaciones horizontales, relación que tan sólo se pudo dilucidar en el análisis de cuadrantes. Allí en el tramo de *Comunal a Asociación* se identificó una ruta donde las *Relaciones Horizontales* pueden sobrevivir y con ello hacer su contribución a *Ksocial* y disminuir *Fenoval*, particularmente con la estabilidad de las *Solidaridad de los Amigos*, el ítem que específicamente contribuye en el modelo general al *Ksocial*. El elemento catalizador de la *Educación*, donde en el cuadrante de *Asociación* tiene un 40% más de años promedios de educación que *Comunal* ( y *Familistas Amorales*) se resalta en este contraste, como se ha dicho, de manera dramática. Pero esta inyección fuerte de la Educación tiene efecto cuando es un **Proyecto Colectivo Regional**, pues a nivel individual la educación no tienen impacto en las relaciones horizontales. De todos modos, ante la hipótesis de aumentar el radio de confianza entre extraños, las *Relaciones Horizontales* presentan un panorama por lo menos problemático pues éste radio no puede limitarse en el mejor de los casos a pasar de los parientes a los amigos. Igualmente sucede frente a la combinación entre *Ksocial* que cementa o que puentea.

## La Tradición Jacobino Hispano Católica

Finalmente se llega a un tema de más difícil intervención, de más lento cambio, pero igualmente central: el cambio de cultura y la problematización de la estructura simbólica heredada del *Jacobinismo Hispano Católico*. La potencia con la cual la estructura simbólica permea cada discusión es inmensa. Esto se ha visto con la reintroducción de los elementos de tal tradición, como parte del “coletazo” jurídico frente a la Constitución del 91. Así, la Corte Constitucional revivió la “Inviolabilidad de las Opiniones de los Representantes” para evitar que los representantes al Congreso, actuando como jueces, sean juzgados por violar la ley. Todo el sistema de incompatibilidades que continuamente se reitera pretende que los representantes sean ángeles que definen el “Bien Común” y van en contra de la representación pública y explícita de intereses, requisito fundamental para poder ser agregadas sus racionalidades. Por otro lado, si bien la participación en organizaciones voluntarias religiosas no contribuyen en nada al *Ksocial*, sí desperdicia el trabajo voluntario de gente que podría estar siendo utilizada para crear *Ksocial*. También, como se ha visto, Colombia se encuentra en un lugar muy bajo en la polaridad del *WVS* referente a *Racionalidad Tradicional- Secular Legal*. Esto además impacta el *Logro*. Como se vio, la Iglesia tiene el efecto de transmitir la salvación individual y la solución de cada cual por su lado de los problemas colectivos. Se pudiera argumentar que



*Confianza en la Iglesia* o aún pertenencia a las organizaciones voluntarias son tan altamente homogéneas en la sociedad que por ello no explican las diferencias individuales. Esto nos dejaría con el resultado aún más desesperanzador de Inglehart (1998) presentado en el capítulo II, que caracteriza a las sociedades con herencia católica como “más pobres y más desconfiadas”. ¿Es este un sino sin salida? ¿Estamos por ello condenados a continuar indefinidamente por este camino? Como lo dice Inglehart, estas tradiciones lo que hacen es hacer el proceso de desarrollo “*Path Dependent*” es decir, que dependen de su ruta. Precisamente lo que él ha logrado establecer es cómo diferentes tradiciones producen diferentes modernizaciones. Eisentadt (1981) además ha logrado descifrar la forma de interacción entre los elementos culturales y los institucionales para determinar estos caminos. Como ya se anotó, los grandes cambios que intentan transformar la sociedad lo hacen, como ha dicho Dahrendorf, con tres distintos relojes: el que más rápido y de más fácil factura es el legal, y en el caso colombiano allí está la Constitución del 91 aún si está siendo socabada por el Coletazo jurídico. El segundo reloj es el de las instituciones que hasta ahora comienzan a estar en su sitio como se puede ver, por ejemplo, con los mecanismos de participación, y tercero, el más difícil y lento, el de la cultura, que se ha medido con el *Barvas* y que comparativamente se puede analizar con el *WVS*.

Un ejemplo de la posibilidad de cambio con una herencia semejante a la colombiana lo presenta Inglehart (1998, *Figura 6*) en el caso de España. Si bien el cambio allí entre 1981 y 1996 es importante sobre todo en la dimensión de valores de *Supervivencia* a *Bienestar*, cuando se comparan las generaciones de más de 38 años (el promedio de la muestra) y las de menos de tal edad, se encuentra que en las generaciones de españoles más jóvenes el cambio en la dimensión de *Autoridad Tradicional- Racional Legal* (*Figura 5*) es tan notoria que prácticamente los jóvenes españoles son parte ya de una cultura europea no católica. La fuerza entonces de la modernización es fuerte. Pero en el caso colombiano esta modernización debe pasar por el desarrollo de una sociedad civil secular que contribuya efectivamente, como los demás elementos identificados aquí, al desarrollo del *Ksocial*. Pareciera entonces, que, como se planteó inicialmente frente al tema de la comprensión temporal que hacía problemático el cambio cultural en la gran transformación de lo rural a lo urbano, el cambio fuera un tema de generaciones y que como Moisés en el desierto, se tuviera que vagar en él hasta que todos aquellos que habían nacido como esclavos hubiesen muerto antes de entrar a la Tierra Prometida. Pero bien se puede vagar por el desierto y no llegar a ninguna parte. Por ello es necesario entender que es fundamental que suceda con las nuevas generaciones en tal viaje.

El efecto de la edad mostró inicialmente un aumento el *Ksocial* con la *Edad*. Sin embargo, en Colombia, por la expansión educativa esta tendencia se disminuyó. Aún así se vio (*Capítulo VI*) que la expansión educativa no era suficiente para compensar el impacto negativo de la urbanización. Igualmente se encontró (*Capítulo XX*) que las nuevas generaciones tienen menor *Ksocial*, *Jerarquía*, *Participación Cívica* y *Política* y más *Fenoval*, temas todos estos preocupantes, así no se pudieran separar los efectos de una nueva cultura de las nuevas cohortes y su puro proceso de maduración vital.

## La Tesis de la Movilización Cognoscitiva

En el desarrollo de *Ksocial* y disminución de *Fenoval* hay un elemento independiente que, sin embargo, hace toda la diferencia: la educación. Los elementos gruesos de su impacto son notorios: el desarrollo económico destruye *Ksocial*, la educación lo aumenta. El resultado es aun más dramático en el análisis por cuadrantes: la única opción que se logró destilar para que la transición de lo Comunal a la Asociación se haga sin el doloroso proceso de caer en el *Familismo Amoral* y la *Atomización* es con una inyección intensa de expansión educativa. Londoño (1996) también ha detectado este fenómeno. Las regiones que han escogido una estrategia de expansión educativa han logrado mantener

sus altos niveles de *Ksocial*. Ya a nivel más desagregado, la relación con educación fue sistemática. En el análisis de unidades regionales la educación tuvo un impacto positivo en *Participación Cívica*, *Control Social*, *Participación Política*, *Jerarquía*, *Solidaridad* y *Mutualidad*. Algunas de las otras dimensiones, si bien no presentaron esta relación a nivel regional, sí lo presentan a nivel individual: *Republicanismo Cívico*, *Medios* con la parte de las actividades con *Medios* y (negativa) *Información* y *Transparencia*. En este sentido la más clara política pública sobre el desarrollo del Capital Social es la expansión en educación. Queda entonces por definir a la luz de estos resultados cuál debe ser tal política pública. Un primer elemento de ella debe reconocer que un niño que no asista a la escuela queda inhabilitado para ser ciudadano y por ello la educación más que el voto debe ser obligatoria, objetivo que si bien ha sido registrado constitucionalmente desde hace más de un siglo, ahora, cuando el obstáculo no es falta de oferta educativa a nivel primario, es posible.

Queda la pregunta sobre los niveles educativos que hay que promover. La tesis de la *Movilización Cognoscitiva*, tan dramáticamente confirmada en esta investigación ayuda a hacer claridad. Básicamente lo que se está diciendo es que en la transacción a lo urbano, la educación provee de un mapa de complejidad y racionalidad mayor que permite comprender y organizar el mundo moderno para poder actuar en él. Inglehart demuestra cómo la creación de una democracia más activa y racional viene precedida por la expansión educativa, principalmente medida por el porcentaje de la población que ha pasado por la educación secundaria. El impacto en la democracia se confirma no sólo por el impacto en la dimensión sino en la variable de *Habilidades Políticas*. Se puede hacer una gran elaboración a nivel de los contenidos de la educación, pero desde los estudios clásicos sobre la modernización y la modernidad (*Inkeles y Smith, 1974*), lo que se sabe es que el Curriculum Latente, es decir el que se imprime por *la asistencia misma* a la escuela es el que hace la mayoría de la diferencia. Existe una controversia sobre el umbral educativo que produce la movilización cognoscitiva. Inglehart como índice de la *Movilización Cognoscitiva*, fuera del porcentaje de la población con bachillerato completo, también utiliza el porcentaje de la población en el sector servicios. Clark (1998, 129), por otro lado, enfatiza más la educación universitaria y la recomposición de la fuerza laboral de trabajadores de la producción hacia profesionales, con lo cual introduce el tema de la calidad de los trabajos en servicios como un tema adicional de discusión frente a la movilización cognoscitiva. Sin embargo, en esta investigación se pudo determinar con gran precisión los umbrales educativos de la movilización cognoscitiva, cuando se estudió en *Educación Política* la evolución de las preguntas de información del Estado, los medios y la ciudadanía, frente al nivel educativo y los dos factores.

En el gráfico 12.4 se observa cómo a partir de los 10 años de educación comienza a afirmarse que la calidad de la información y el esfuerzo hecho por estas agencias es insuficiente, cae *Fenoval* y sube *Ksocial*. El umbral es aproximadamente el bachillerato completo y los elementos medidos evolucionan en la dirección deseada hasta extremos muy satisfactorios a los 16 años de educación, o sea, la universitaria completa. La controversia entre Clark e Inglehart en cuanto a nivel educativo termina siendo un continuo en lugar de una discusión sobre categorías. Un segundo tema de política social es cual porcentaje de la población debe llegar a este umbral y cómo puede llegarse a él.

## Primaria y Pobreza

Las balas mágicas de las cuales se han hablado frente al tema de la política social hacen mirar hacia la escogencia estratégica de metas educativas. Si bien se tienen las ingentes masas humanas sin trabajo y actividad productiva, una

prioridad fundamental es intervenir en los mecanismos de **reproducción de la pobreza**, es decir, evitar que la avalancha de pobres se siga acrecentando. En esto entonces el problema no es sólo disminuir el porcentaje de pobres sobre la población total en crecimiento sino disminuir el número absoluto de ellos. De nuevo aquí la educación es crítica. En un modelo estratégico de las rutas a la pobreza (*Cadena et.al. 1993*) se pudo determinar que el mayor predictor del grado de agudeza de la pobreza era tener más de tres niños menores de cinco años cuando la cabeza de familia tenía menos de 25 años. Esta condición venía determinada de manera crítica por la baja educación (primaria incompleta) de la madre. Una madre sin primaria completa tiende a reproducirse de forma indiscriminada y esta fecundidad coloca al hogar en una situación de la cual no puede escapar de la pobreza. Sus hijos quedan condenadas a ella: la pobreza se reprodujo. Si la madre se hubiera educado con primaria completa esto no hubiera sucedido. No faltará quien se rompa las vestiduras y alce las manos al cielo porque se pretenda impedir que los pobres se reproduzcan o que la pobreza se reproduzca, en lugar de tener menos hijos criados con mayores oportunidades. Lo que no es posible permitir es que las mujeres dejen de ir a la primaria. ¿Cuál es el estado de cosas en ese sentido? En Colombia hay 600.000 niños en 1994 y en 1998 (*Sánchez y Nuñez, 1999*), que no asisten a la escuela y se encuentran concentrados absolutamente en los estratos 1 y 2. No dejan de asistir por falta de escuelas sino porque los padres no tienen los recursos para enviarlos al colegio, su transporte, los útiles y porque además los pueden utilizar para trabajo doméstico o alguna otra actividad que supla el ínfimo ingreso familiar. El Estado, especialmente los municipios, tienen los recursos para subsidiar estas familia y movilizar el *Ksocial* disponible en las inmediaciones sociales de ellas para garantizar que todos vayan a la escuela. Lo que debe lograrse es que cada vecino, vía Control Social positivo y persuasivo no permita que ningún niño de su barrio o vereda pueda dejar de ir a la escuela, especialmente si es niña.

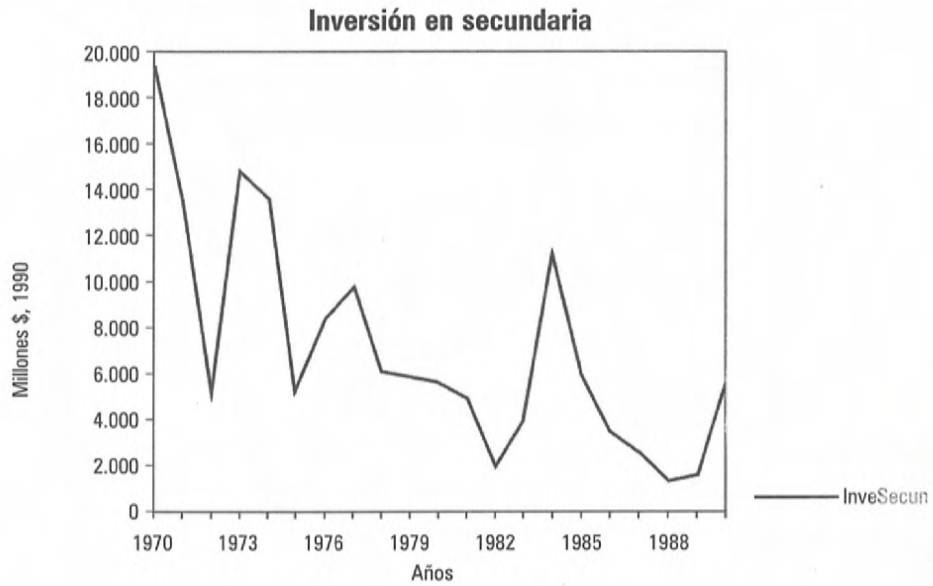
## El bachillerato

Para que la movilización cognoscitiva se amplíe es necesario incrementar de forma considerable la educación secundaria. En el estudio clásico de Adelman y Morris (*1973*), uno de los primeros estudios empíricos a nivel global en el que se precisaban los pasos que cada país debía dar para incrementar el desarrollo económico y social, la recomendación para Colombia en términos de equidad era la expansión de la educación secundaria. Pues bien, lo que Colombia hizo durante las siguientes décadas, según se observa en el gráfico 23.1, fue disminuir sistemáticamente la inversión en secundaria, comprometiendo la posibilidad de expandirla. ¡Un error de política social de las mayores proporciones y que hace que toda una generación que hubiera adquirido su bachillerato se haya perdido! Con razón Colombia no puede sino exportar pobreza en la forma de productos con ventajas competitivas de menor orden. Con razón que apenas Colombia se expuso a la competencia internacional, se encontró con una fuerza laboral funcionalmente analfabeta en términos de competencias básicas. Con razón la movilización cognoscitiva está tan atrasada.

Por fortuna estas tendencias se modificaron en los novenas, según se puede apreciar en el gráfico 23.3. El cambio ha sido tan radical que las drásticas fluctuaciones de las décadas anteriores apenas son perceptibles<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> Las dos gráficas no son exactamente comparables pues las distintas estadísticas tienen algunos elementos puntuales que difieren. Lo importante es la tendencia que muestran.

**GRAFICO 23.1**  
Inversión Estatal en Secundaria 1970-1990. (Molina y Alviar, 1993, Cálculos de Sudarsky)



**GRAFICO 23.2**  
Inversión Estatal en Secundaria, 1973-1997, (DNP, Misión Social, 2000)



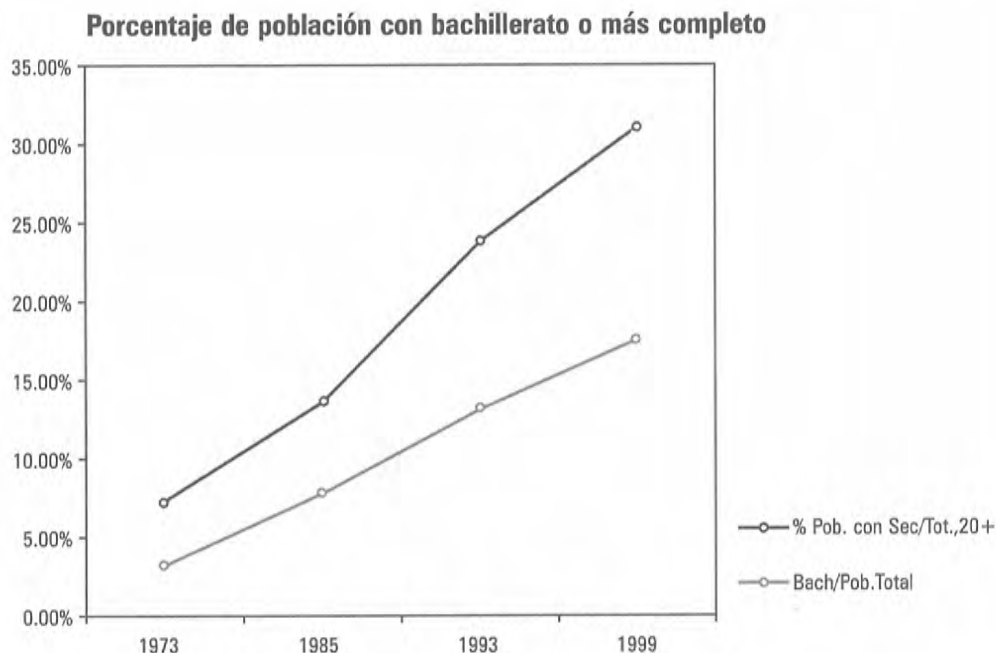
Una inquietud que surge es si esta expansión en secundaria es suficiente para no sólo aumentar el porcentaje de colombianos que tienen el bachillerato completo si no, además, ver si el esfuerzo educativo logra disminuir el número de colombianos que se quedan sin él. Para ello, según los datos de la tabla 23.1, se presentan las siguientes gráficas.

**TABLA 23.1**  
Poblaciones de más de 20 años, con y sin Secundaria Completa

Año	Pob. Total	Pob. mas 20 años	Pob.sin Secund.	Pob - 20 sin Secundaria	Pob. 20+ sin Secund.	Pob.Secund.+
1973 (Censo)	20,666,920	9,095,323	20,004,949	11,571,597	8,433,352	661,971
1985 (Censo)	27,867,326	16,129,588	25,175,845	11,223,751	13,952,094	2,177,494
1993 (Censo)	33,109,840	18,396,232	28,747,510	14,713,608	14,033,902	4,362,330
1999 (Encuesta Nal. Hogares)	40,251,417	22,682,708	33,208,627	17,568,709	15,639,918	7,042,790

Se puede observar en el gráfico 23.3 cómo el porcentaje de bachilleres sobre la población en general ha estado aumentando de manera sustancial en las últimas décadas, así como el más precisamente relevante porcentaje de las personas de más de 20 años con tal nivel de bachillerato.

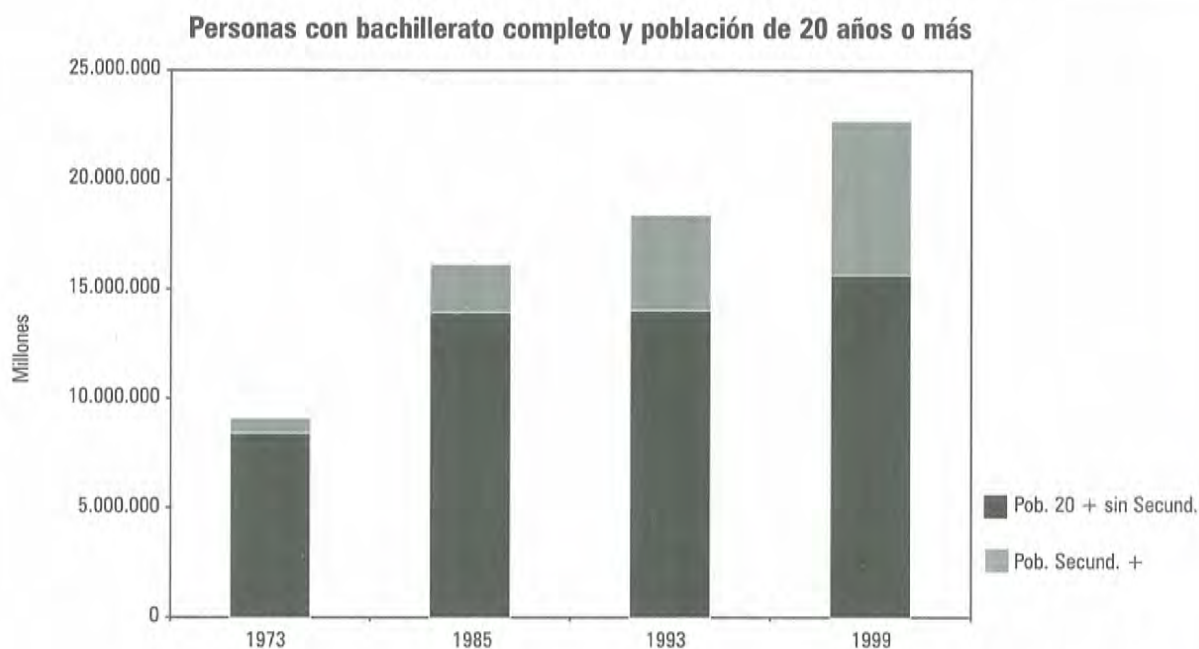
**GRAFICO 23.3**  
Porcentajes de Bachilleres frente al Total de la Población y a los de más de 20 Años.



Sin embargo, estas estadísticas pueden ocultar un problema de la mayor importancia. En el gráfico 23.4 se aprecia cómo efectivamente el número de bachilleres va en ascenso. El punto crítico se observa entre 1993 a 1999. Si bien allí el número de bachilleres aumenta, la velocidad de crecimiento no es suficiente para que disminuya el número absoluto de personas de más de 20 años sin el bachillerato completo: En la gráfica éstos aumentan en 1999 frente a los de 1993. La evolución de las personas mayores de 20 años sin secundaria muestra lo arriesgado que es un atraso en este gasto. Esta evolución puede hacer una diferencia entre ganar o perder esta batalla. Lo más grave es que los efectos de la pérdida de aliento en la implementación de esta política se observarán tan sólo cuando ya haya poco que hacer frente a otra generación perdida.

GRAFICO 23.4

Evolución de la Población con mas de 20 Años con y sin Bachillerato Completo



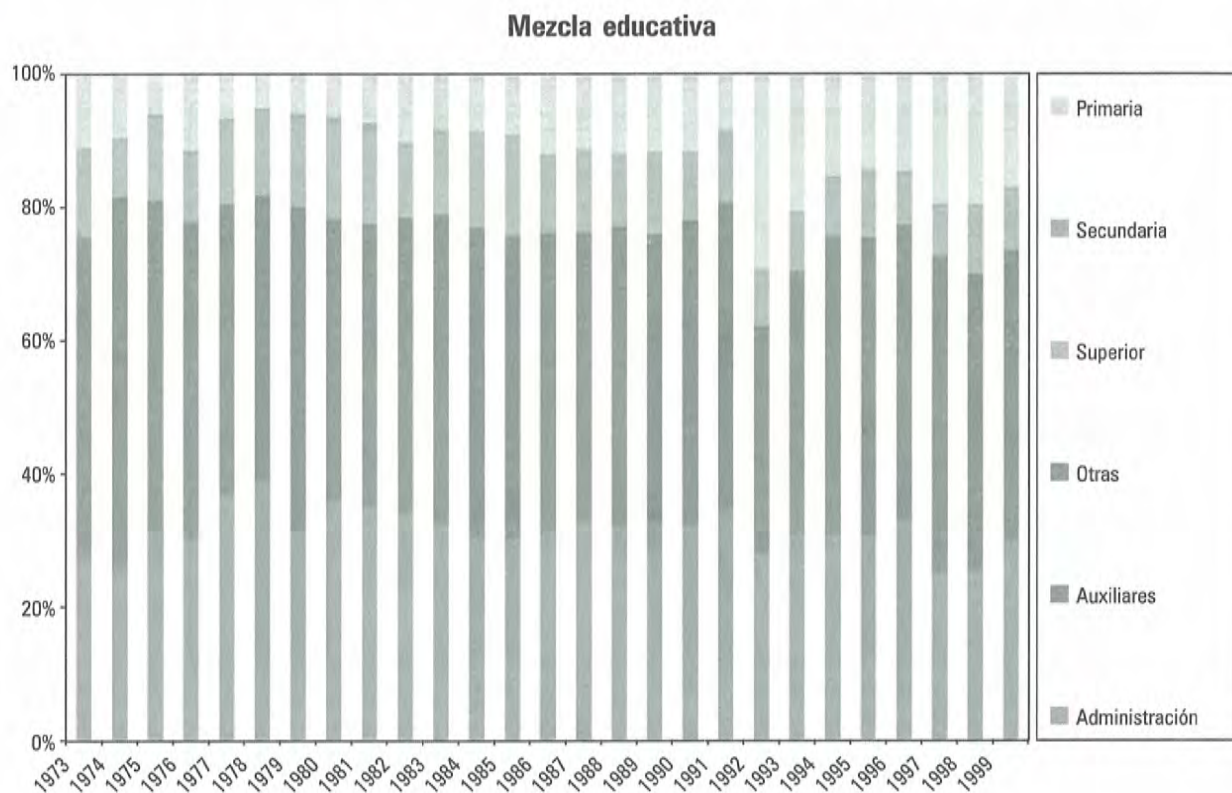
## La mezcla educativa

La movilización cognoscitiva se inicia con el bachillerato pero se precipita con la educación universitaria. Ante este resultado ¿cuál debe ser la política pública en Educación? Un modelo que ilumina resultados alternos es el de los "Tigres Asiáticos" (Corea, Japón, Hong Kong, Singapur, Taiwan, Indonesia, Malasia y Tailandia) que ya se destacaron con tasas de crecimiento económico elevadas así como con una alta necesidad de Logro. El modelo que estos países han utilizado concentra de manera dramática los recursos que el Estado gasta en educación en la Educación Básica, es decir, primaria y bachillerato. En realidad gasta el 80% de estos recursos en tal educación: una mezcla de 80/20. Con la avalancha de graduados de bachillerato se presenta una demanda por una educación universitaria de calidad que efectivamente emerge, y que la gente está dispuesta a pagar. Como ejemplos negativos el Banco Mundial presenta (Page et.al. 1993) a Venezuela y Bolivia donde, por la dictadura de las clases medias (Whitehead, 1992) que fuerzan el subsidio del Estado a la educación universitaria, los países muestran una mezcla educativa de

60/40. La caracterización de la calidad de la fuerza laboral de estos países resulta lamentable. Este sesgo se ve compuesto adicionalmente con la contundente evidencia que presenta Vélez (1996) para Colombia, sobre lo absolutamente regresivos que son los subsidios a la matrícula universitaria: un subsidio a los ricos. Estos subsidios seguían teniendo el mismo efecto en 1998 (Sánchez y Nuñez, 1999).

¿Qué sucede en Colombia respecto a la Mezcla Educativa? El gráfico 23.5 muestra la evolución de esta mezcla frente al gasto total en educación.

**GRAFICO 23.5** (ver este mismo gráfico en color en la página 373)  
La Evolución de la Mezcla Educativa en Colombia: 1973-1999 (DNP, 2000)



Primaria	Educación elemental, construcción nuevas escuelas, pago de profesores
Secundaria	Educación secundaria, capacitación del magisterio Inem, politécnicos, normalista, construcciones.
Superior	Educación universitaria, especialización profesional, enseñanza superior no universitaria, becas, construcciones
Sena (Otras)	Sena. Vocacional. Religiosa. Agropecuaria Industrial. Comercial. Artística. Conservatorio. Granjas Infantiles.. Educación por Radio y T.V. Educación de adultos
Auxiliares	Restaurantes escolares. Construcciones y conservaciones relacionadas
Administración	Ministerio de Educación : Administración. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (Icfes). Icetex. Construcciones

**FUENTE:** (1973-1997) Cálculos de la Misión Social DNP con base registro F-400 Cuentas Nacionales Dane; (1998-1999) Cálculos Misión social con base en la Ejecución Presupuestal presentada en Indicadores de Coyuntura Económica, Diciembre de 1999 DNP-Umacro

En este gráfico se aprecia cómo, sumando primaria y secundaria, el país ha estado prácticamente con una mezcla educativa por debajo del 60/40, e inclusive peor puesto que el nivel del 60% en educación básica tan sólo se logró, en toda la serie de 31 años expuesta, en cinco años. Lo realmente preocupante es que a partir del año 1991 la tendencia se empeora, con niveles de un 45% de 1997 en adelante. Evidentemente, la tendencia muestra cómo no sólo el porcentaje de colombianos con bachillerato completo se va a afectar, sino los números de ellos sin bachillerato completo van a comenzar a crecer: un retraso en la movilización cognoscitiva del país de la mayor gravedad. Estas tendencias y el redireccionamiento del gasto en educación a una mezcla realmente equitativa es fundamental para la movilización cognoscitiva y un aumento del *Ksocial*.

Cuando en 1927 la Misión Kemmerer ayudó a crear la estructura de Banca Central que comenzó a poner en orden las cuentas nacionales y, 25 años después, cuando la Cepal computó por primera vez el crecimiento del PIB en Colombia, era muy evidente que el camino era largo y que, partiendo de donde estábamos, las tasas de crecimiento económico eran muy exigentes. Estas resultaban ser más exigentes aún porque la sociedad colombiana no había surtido los abrumadores procesos de la transformación de lo rural a lo urbano y la transición, o mas bien la explosión demográfica, procesos que prácticamente están llegando a su fin. Algo semejante sucede cuando contemplamos el desarrollo del *Ksocial*, los valores y la construcción de una nueva ciudadanía. Si volvemos al dato de Italia, que logró crecer la confianza interpersonal de 9% al 35% en una generación, con una tasa compuesta anual de crecimiento del 5%, vemos que la tarea es posible. Esperamos que el presente trabajo contribuya a identificar la manera de hacerlo.



## REFERENCIAS

- Achebe, Chinua. *Things Fall Apart*. Greenwich, Conn: Fawcett Books, 1959.
- Anderson, Perry. *Lineages of the Absolutist State*. London: New Left Books, 1974.
- Adelman, Irma y Cynthia T. Morris. *Economic Growth and Social Equity in Developing Countries*. Stanford University Press, 1973.
- Arbuckle, James L.. *Amos Users' Guide, Version 3.6*. Chicago ILL: Small Waters Corp. 1997.
- Banfield, Edward C. *The Moral Basis of Backward Society*. New York: Free Press, 1958.
- Bell, Daniel. *The Coming of Post Industrial Societies, A Venture in Social Forecasting*. New York: Basic Books, 1973.
- Berger, Peter, B. Berger y H. Kellner. *The Homeless Mind: Modernization and Consciousness*, New York: Vintage Books, 1974.
- Bradford, N. y J. Jenson. "Facing Economic Reestructuring and Constitutional Renewal: Social Democracy Adrift in Canada", en F. F. Piven: *Labor Parties in Post Industrial Societies*. Cambridge (Ing.): Polity Press, 1991.
- Bury, J.B. (Plann.). *The Cambridge Medioeval History*. Cambridge: Cambridge University Press, 1964. Vols. I al VIII.
- Cadena, Adolfo, W. Martínez y J. Vaca. *Análisis causal de la pobreza en Colombia*. Bogotá: Uniandes: Tesis sin publicar de Ingeniería Industrial dirigida por Sudarsky sobre los datos de Fresneda, Oscar, L. Sarmiento, M. Muñoz y otros: *Pobreza, Violencia y Desigualdad: Retos para la Nueva Colombia*. Bogotá: PNUD, 1991, 1993.
- Cárdenas, Mauricio y A. Escobar. "Infraestructura y crecimiento departamental. (1950-1994)", *Revista de Planeación y Desarrollo* Vol. XXVI. Bogotá: DNP, 1995.
- Cavarozzi, Marcelo. *Los Sistemas Políticos y sus Transformaciones*. Ponencia Principal, Comisión 5, XIX Congreso Latinoamericano de Sociología, Caracas: 1993
- Censo Nacional Calificado: Juntas de Acción Comunal*. Ministerio de Gobierno, Digidec, 1993.
- Clark, G.N., J.R.M. Butler, J.P.T. Bury y E.A. Benians (Plann.) *The New Cambridge Modern History*. Cambridge: Cambridge University Press, 1968. Vols. I a XIV.
- Clark, T.N. "The Irish Ethic and the Sprit of Patronage". *Ethnicity*, 2, (1975), pp.305-359.

## Referencias

- Clark, T.N. *City Money: Political Processes, Fiscal Strain and Retrenchment*. New York: Columbia University Press, 1983.
- Clark, Terry N. et al. "Political Cultures of the World: An urban Cross-National Project in Progress": Prepared for distribution to RC03. Community Research, *World Congress of Sociology*, Bielefeld Alemania, Julio 18-23, 1994.
- Clark, Terry Nichols y Vincent Hoffman Martinot (Eds.) *The New Political Culture*. Boulder, Colorado: Westview Press, 1998.
- Clark T. N. y R. Inglehart "The New Political Culture: Changing Dynamics of Support for the Welfare State and Other Policies in Post Industrial Societies". En Clark et. al (1998) 9-74.
- Coleman, James S. "Social Capital in the Creation of Human Capital". *American Journal of Sociology*, 1988, s96-s120.
- y Th. Hoffer: *Public and Private Schools. the impact of the communities*. New York: Basic Books, 1987.
- Conpes: *Promoción de la Participación de la Sociedad Civil: del derecho a participar a la participación efectiva*. Bogotá, Mayo de 1995.
- Cuéllar, María Mercedes. *Colombia: un Proyecto Inconcluso. Valores, Instituciones y Capital Social*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, Vol I y II, 2000
- Dahrendorf, Ralf. *After 1989: Morals, Revolution and Civic Society* (St. Anthony's Series). London: St Anthony's Press, 1997.
- Deas, Malcom. "El Entorno Internacional de la Guerra de los Mil Días". *Lecturas Dominicales, El Tiempo*. Octubre 10, 1999, Bogotá.
- Dionne, E.L. *Why Americans Hate Politics*. New York: Simon & Schuster, 1991
- Dumont, Louis. *Homo Hierarchicus; The Caste System and its Implications*. Chicago: Chicago University Press, 1970.
- Durkheim, Emile. *The División of Labor in Society*. New York, Free Press, 1964
- Eisenstadt, S.N. y Luis Roniger. "The Study of Patron-Client Relations and Recent Developments in Sociological Theory" en Sn. Eisenstadt y Rene Lamarchand (Ed.) *Political Clientelism, Patronage and Development*, Beverly Hills, Sage Publications, 1981.
- Fishbein A. et. al. *Más allá de la Asistencia Técnica*. Informe No. 14085-CO, Washington D.C. 19 de Julio, 1995, Banco Mundial, DNP.
- Flora, Cornelia y Jan Flora, *Just in Time Research in Minnesota*, 2000 <http://www.worldbank.org/poverty/scapital/sctalk>
- Forero, Clemente, et. al. *Todas y Todos somos Colombia*. Bogotá: Consejo Nacional de Planeación, 1995.
- Foster, George. "Interpersonal Relations in Peasant Society" en *Human Organizations*, Vol. 19, No 4, Invierno de 1960.

Fukuyama, F. *Trust*. New York: The Free Press, 1996.

Gellner, E. "Civil society in historical context", en *Rethinking democracy, International Social Science Journal*. Blackwell Journals/Unesco, 1991.

Geertz, Clifford. *The Religion of Java*. Londres: Collier-McMillan, 1964.

Gunes Ayata, A. "Clientelism USA: The Dynamics of Change". pp. 121-144 en Luis Roniger y Aysa Gunes-Ayata, eds. *Democracy, Clientelism, and Civil Society*. Boulder, CO: Lynn Rienner, 1994.

Gutiérrez, Francisco. *Capital Social y la vida participativa en Bogotá*. Bogotá: policopiado, 2000

Gutiérrez, Roberto y J. Sudarsky. *Algunos aspectos de la Cultura Organizacional en Colombia*. Uniandes, Ingeniería Industrial, Tesis sin publicar, 1986

Harvaneck, R. F. "The Unity of Methaphysics" en *Proceedings of the 15<sup>th</sup> Convention of the Jesuit Philosophical Association*, South Bend, Indiana: University of Notre Dame Press. 1953.

Ho, Ping-ti y Tang Tsou (Eds.) *China in Crisis*, Vols. I & II, Chicago: University of Chicago Press, 1968.

Hoffmann-Martinot, V. "Urban Political parties: Role and Transformation" en Clark et.al. 1998.

Inglehart, Ronald. *Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies*. Princeton: Princeton University Press, 1997.<sup>1</sup> Disponible en español como *Modernización y Postmodernización*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas/ Siglo XXI, 1999.

———. "¿Clash of Civilizations or Global Cultural Modernization? Empirical Evidence from 61 Societies". Artículo presentado al *Congreso Mundial de Sociología*, Montreal, Agosto de 1998.

Inkeles, Alex y David H. Smith. *Becoming Modern: Individual Changes in Six Developing Countries*. Cambridge: Harvard University Press, 1974.

Janosky, Thomas. *Citizenship and Civil Society: a framework of rights & obligations in Liberal, Traditional, and Social Democratic regimes*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.

Kamen, Henry. *The Spanish Inquisition*. New York: New American Library, 1965

Laski, Harold J. "Political Theory in the Later Middle Ages" en J.B. Bury et. al.: *The Cambridge Medieval History*, Cambridge: Cambridge University Press, 1964, Vol.VIII, 620-645.

Lawson, K. (ed): *Political Parties and Linkage: A comparative perspective*. New Haven: Yale University Press, 1980.

<sup>1</sup> Algunas referencias se hacen de un texto preliminar, 1995.

- Lockhart, James y S.B. Swartz. *Early Latin America, A History of Colonial Spanish America and Brazil*. New York: Cambridge University Press, 1983
- Londoño, Juan Luis. *Violencia, Psiquis y Capital Social: Notas sobre Latinoamérica y Colombia*. Bogotá: Segunda Conferencia Latinoamericana sobre Desarrollo Económico. Banco Mundial y Universidad de los Andes, julio de 1996.
- Londoño, Rocío. *Una Visión de las Organizaciones Populares en Colombia*. Bogotá: Escuela de Liderazgo Democrático, Fundación Social, Viva la Ciudadanía, Universidad Pedagógica, 1996.
- López, Hugo. *Pobreza y Mercado Laboral en el Sector Rural*. Mimeo, Medellín: Corporación para el Desarrollo de la Investigación y la Docencia Económica- CIDE-, 2000.
- Mayor, Alberto. *Ética, Trabajo y Productividad en Antioquia*. Bogotá: Tercer Mundo, 1984.
- McClelland, David. *The Achieving Society*. Princeton: D. Van Nostrand, 1967.
- y David G. Winter. *Motivating Economic Achievement*. New York: Free Press, 1969.
- Mainwaring, Scott y Timothy R. Scully. *Building Democratic Institutions; Party Systems in Latin America*. Stanford, California, Stanford University Press, 1995.
- Mauss, Marcel. *The Gift: Forms and Functions of Exchange in Archaic Societies*. New York: Norton, 1967.
- Merquior, J.Q. "The Other West: On the Historical Position of Latin America". *International Sociology*, Vol.6, June 1991.
- Miranda, Rowan y Norman Walzer. "Growth and Decline of City Government; Contracting Out: A solution with Limits" en T.N Clark (Ed.): *Urban Innovation: Creative Strategies in Turbulent Times*. Londres: Sage Publications, 1994.
- Molina, C. G., M. Alviar y D. Polanía. *El Gasto público en Educación y distribución de subsidios en Colombia*. Mimeo, Fedesarrollo para DNP, Bogotá, 1993.
- Mosser, Caroline y Cathy McIlwaine. *La Violencia en Colombia según la Percepción de Comunidades Urbanas Pobres*. Bogotá: LCSES, Banco Mundial, Versión Preliminar, 1999.
- North, Douglas. *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
- . *Structure and Change in Economic History*. New York: W.W. Norton & Co., 1981.
- Ocampo et.al. *El Salto Social: Bases para el Plan de Desarrollo, 1994-1998*. Bogotá, DNP, Noviembre 1994.
- . *El Salto Social, Plan Nacional de Desarrollo, 1994-1998*. Bogotá: DNP, Presidencia de la República, 1995.
- Olson, Mancur. *The Logic of Collective Action*. Cambridge: Cambridge University Press, 1965.
- Ostrom, V. et.al. *Local Government in the United States*. San Francisco: ICS, 1988.

- Page, John, et.al. *The Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy*. New York: Oxford University Press for the World Bank
- Pardo Rueda, Rafael. "La Hora de una Reforma Política de Fondo". Bogotá: *El Espectador*, Jueves 30 del 2000.
- Parsons, Talcott. *The Social System*. New York, Free Press, 1951.
- Phelan, John Ledy. *El Pueblo y el Rey: La Revolución Comunera en Colombia 1781*. Bogotá: Carlos Valencia Editores. 1980
- Piñango, Ramón y J. Sudarsky. "Estructura Social, perfiles motivacionales y Educación en Bogotá" en *Revista del Centro de Estudios Educativos de México*, Vol VI, no. 2, 1976, 9-37.
- Polanyi, Karl. *The Great Transformation: The political and economic origins of our time*. New York: Beacon Press, 1957. Publicado originalmente en 1944.
- Porter, Michael. *The Competitive Advantage of Nations*. New York: Free Press, 1990
- Portes, A. y J. Sensenbrenner. "Embeddedness and Immigration: Notes on the Social Determination of Economic Action". *American Journal of Sociology*. Vol. 68, No. 6 (May 1993): 1320-50.
- Putnam, Robert D. *Making Democracy Work: Civic traditions in modern Italy*, Princeton: Princeton University Press, 1993.
- . "Bowling Alone. America's Declining Social Capital". *Journal of Democracy*. Volume 6, Numer 1, January 1995.
- . "Tuning In, Tuning Out: The Strange Disapperance of Social Capital in America", The 1995 Ithiel de Sola Pool Lecture. PS, *The American Political Science Association*. Winter 1995.
- . *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon Schuster, 2000.
- Reichel-Dolmatoff, Gerardo y Alicia. *The People from Aritama: The Cultural Personality of a Colombian Mestizo Village*. London: Routledge and Kegan Paul, 1961.
- Rodríguez, Jorge Armando. *La Crisis Fiscal Departamental*. Conferencia, Bogotá: CEDE, abril de 1999.
- Roniger, L. y M. Sznajder (Eds.). *Constructing Collective Identities & Shaping Public Spheres; Latin American Paths*. Brighton: Sussex Academic Press, 1998.
- Rubio, Mauricio. "Perverse Social Capital: Some evidence from Colombia". *Journal of Economic Issues*. 31:3, 805-816. Año 1997.
- Salamon, L.M. y H.K. Anheimer: *The Emerging Sector: The Non profit Sector in Comparative Perspective -An Overview*. Baltimore: John Hopkins University for Policy Studies, 1994.

Sánchez, Fabio y Jairo Núñez Méndez. *Geography and economic development: A municipal Approach for Colombia*. Preliminary Draft. Bogotá, CEDE Facultad de Economía, Universidad de los Andes, Julio de 1999, Presentado a la Research Network Project, Office of the Chief Economist, Inter-American Development Bank.

Sánchez, Fabio y Jairo Nuñez. *Quiénes se Benefician del Gasto Público Social en los Noventa*. Bogotá, CEDE, Universidad de los Andes, Marzo de 1999.

Sarmiento, Libardo y María Eugenia Álvarez de Orjuela. *Municipios y Regiones de Colombia: Una mirada desde la Sociedad Civil*. Bogotá: Fundación Social, 1998

Schmitter, Ph. "Still the Century of Corporatism" en F.B. Pike y T. Strich (Eds.) *The New Corporatism: Social-Political Structures in the Iberian World*. Notre Dame: University of Notre Dame, 1974.

Schumpeter, Joseph. A. *Capitalismo, Socialismo y Democracia*. Madrid: Aguilar, 1971. Originalmente publicado en inglés en 1942.

Scott, J.C. "Patron-Client politics and Political Change" en *American Political Science Review*, v.66 No.1 marzo de 1972

Skocpol, Theda. "Building Community: Top Down or Bottom-Up?". *The Brookings Review*, Brookings Institution. Washington D.C. Fall 1997.

Smith, R. *Civic Culture and Democracy from Europe to the US*. Citado por Inglehart, 1995.

Solaún, M. y S. Kronus. *Discrimination without Violence: Miscegenation and Racial Conflict in Latin America*. New York: Wiley Interscience, 1973.

Sombart, Werner: *El Burgués*. Madrid: Alianza Editorial, 1972.

Sudarsky, John y Jorge Cleves. "Diseño de un Instrumento para Medir el Perfil Motivacional" en *Revista latinoamericana de Psicología*, Bogotá: 8,3, 425-447. 1974.

———. *Clientelismo y Desarrollo Social: el caso de las cooperativas*. Bogotá, Tercer Mundo Editores, 1988.

———. "El Eslabonamiento entre Estado y Sociedad en la Perspectiva de la Nueva Constitución Colombiana". *Cuadernos Latinoamericanos*, No.1, México: Flacso, Diciembre de 1992.

———. *El Diseño de un Instrumento (Barcas) para la Medición de la Participación Ciudadana, el Desarrollo de la Sociedad Civil y el Capital Cívico Institucional*. Bogotá: DNP, Febrero de 1996.

———. *El Pretest del Barómetro del Capital Social, Barcas*. Bogotá, DNP, Diciembre de 1996.

———. "Perspectivas para el Desarrollo del Capital Social en Colombia" en Camilo José Granada (Ed.): *Coyuntura Social*, Bogotá: Fedesarrollo- Instituto SER, No. 16, Mayo de 1997.

———. *Recálculo del Capital Social con los Datos del Pretest*. Bogotá: DNP, Marzo de 1998. Vols. I y II

\_\_\_\_\_. *The Barometer of Social Capital, Barcas; Measuring Social Capital in Colombia*. Artículo presentado al Congreso Mundial de Sociología, Montreal, Agosto de 1998.

\_\_\_\_\_. *Barcas: Procesamiento de la Muestra Nacional, Primera Iteración*. Bogotá: DNP, Septiembre de 1998. Vols. I y II.

\_\_\_\_\_. *El Capital Social de Colombia: la medición Nacional con el Barcas*. Informe Final, Bogotá, para el DNP, Diciembre de 1998.

\_\_\_\_\_. "El Surgimiento de la Nueva Cultura Política en Colombia en la perspectiva del Capital Social". A ser editado en Marta Landa: *El Surgimiento de la Nueva Cultura Política en América Latina*. Rosario, Argentina, a ser publicado en 2000.

Tannenbaum, Arnold et. al. *Hierarchy in Organizations, An international comparison*. San Francisco. Jossey-Bass, 1974.

Tanner, J.R. et.al: *The Cambridge Medieval History*. Vol. V. Cambridge: Cambridge University Press, 1964.

Taylor, C. "Modes of Civil Society" en *Public Culture*, 3, 1,1990. 95-119.

Therborn, G. "Swedish Social Democracy and the Transitions form Industrial to Post Industrial Politics". en F. Piven: *Labor Parties in Post Industrial Societies*. Cambridge, Polity Press, 1991.

Thompson, E.P. *The Making of the English Working Class*. Nueva York: Vintage Books, 1986.

Toennies, Ferdinand. *Community and Society. (Gemeinschaft und Gesellschaft)*. East Lansing: Michigan State University, 1957. Originalmente publicado en alemán en 1887.

Tocqueville, Alexis. *La Democracia en América*. México: Fondo de Cultura Económica, primero publicado en francés: 1835, en español, 1936.

Vélez, Carlos Eduardo. *Gasto Social y Desigualdad: logros y extravíos*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación, Misión Social, 1996.

Villar, Rodrigo, Regina List y L. Salomon. "Colombia: A diverse nonprofit sector" en L. Salomon, L. Hems, R. List, S. Toepler, Solowski, Wojciech and Ass.: *Global Civil Society. Dimensions of the Nonprofit Sector*. Washington: John Hopkins University, Center for the Civil Society Studies, 1999.

Weber, Max. *La Etica Protestante y el Espíritu del Capitalismo*. Barcelona: Ediciones Península, 1974. Originalmente publicada en alemán en 1901.

Whitehead, Lawrence. *Latin American State organization; developments since 1930*. Mimeo, Oxford University, 1993.

Wiarda, H.J. *Politics and Social Change in Latin America*. Amherst : University of Massachusetts Press, 1974.

Williamson, Edwin. *The Penguin History of Latin America*. Londres: Penguin Books,1992.



Referencias

Wolf, Eric R. "Closed Corporate Peasant Communities in Mesoamerica and Central Java" en *Southwestern Journal of Anthropology*, No. 12, primavera de 1957.

*World Development Report*. Washington: Banco Mundial (1990).

Yalman, Nur. "Islamic Reform and the Mystic Tradition in Eastern Turkey" en *European Journal of Sociology*, Vol X No.1, 41-61, 1969.

# APÉNDICE METODOLÓGICO

## A. | Introducción

En este apéndice se presentan algunas explicaciones para el neófito del proceso científico utilizado en esta investigación, el cual va evolucionando en profundidad hasta llegar a algunos elementos técnicos dirigidos al lector más ilustrado en la estadística. Luego de una presentación general de las técnicas, se explican los procedimientos utilizados en el desarrollo de las dimensiones y variables medidas, para posteriormente exponer cómo se calcularon los puntajes *Ksocial* y *Fenoval*. Ya con base en estas calificaciones se explica cómo se procede a dar una descripción más precisa de factores, dimensiones y variables. El proceso de *Validación Externa del Barcas* y la operacionalización del *Esquema de Clasificación Comunitaria* se desglosan seguidamente para ilustrar luego la técnica del modelo de ruta con un ejemplo específico. Finalmente se presenta la composición de los *ámbitos* y *subámbitos* utilizados.

La base del método científico es la confrontación de una teoría mas o menos compleja sobre un fenómeno, formulada de tal manera que pueda ser sometida a comprobación frente a unos datos observables y replicables. En general una teoría se considera mejor que otra para explicar los mismos datos si tiene que utilizar menor número de elementos en tal explicación. A esto se le denomina **Principio de Parsimonia**. Por ejemplo, la teoría Heliocéntrica de universo formulada por Copérnico se impuso en el siglo XVI porque la explicación de los datos recopilados por Tycho Brahe sobre el movimiento de los planetas era más simple que la teoría Ptolomeica que colocaba a la tierra en el Centro del Universo. Esta última, para poder explicar ciertos movimientos estelares debía introducir órbitas secundarias y terciarias alrededor de la tierra, cuya capacidad explicativa era cada vez menor. Una investigación resulta parsimoniosa entonces cuando explica un fenómeno con mayor precisión con menos variables.

En las ciencias sociales la explicación de un fenómeno se hace a menudo con ciertas técnicas estadísticas, las cuales se incrementan en complejidad y sofisticación de acuerdo con el número de variables involucradas, sus interacciones y la naturaleza del fenómeno mismo a ser explicado. Se puede tratar de describir el impacto de una variable en otra (*bivariados*), o simultáneamente, varias variables a la vez (*multivariados*) en otra(s). En algunos casos, especialmente en psicología, es posible utilizar un método experimental, manipulando una variable y midiendo el efecto sobre las otras. En otros casos, cuando los sujetos son entidades difícilmente objetos de experimentación como en economía y en sociología se utilizan análisis de **correlaciones** para establecer la relación entre dos variables y de **regresión** para definir el impacto de una(s) variables independientes en otra(s) (dependiente (s)).

El ejercicio fundamental de la estadística analítica, diferente de la puramente descriptiva (*promedios, frecuencias, etc.*) es el de tratar de explicar la varianza de un fenómeno y la fuerza de cada una de las variables explicativas en ese

fenómeno. Para el caso bivariado supóngase que tenemos una serie de datos donde se miden dos variables  $X$  y  $Y$ . Supóngase que se realiza una *Regresión de  $X$  sobre  $Y$*  la cual establece que  $y = 4 + 5x$ . En este caso por un aumento de  $X$  en  $Y$  un 10% aumenta  $Y$  en un 50%. Este multiplicador (5) es el coeficiente de regresión simple. Sin embargo, al observar los datos se encuentra que muchos de los puntos no corresponden exactamente a la línea. Para cada caso hay una distancia, unas por arriba y otras por debajo de la línea del punto efectivamente observado y el punto que la regresión predice. Estas distancias son las que se quieren analizar. Como da lo mismo que estén por encima o por debajo, estas “distancias” se elevan al cuadrado y se suman todas. Este es el error de la ecuación o la varianza no explicada. Si la ecuación hubiera predicho la posición exacta de cada punto la varianza explicada sería el 100% o 1. Este es el otro ejercicio de la Ciencia: el **Ajuste Óptimo**. La ciencia entonces balancea la *Parsimonia* con el *Ajuste Óptimo*. El mínimo posible de variables que expliquen lo máximo posible de la Varianza. Las ciencias sociales avanzan al explicar como una de las variables de su especial interés, por ejemplo, para la Economía el crecimiento de la economía de diferentes países, de acuerdo con sus recursos naturales (*capital físico*), su desarrollo económico previo (ingreso per capita de unos años antes), sus recursos humanos (*capital humano*) con los cuales han logrado explicar cierta cantidad de varianza del desarrollo económico. El descubrimiento del impacto de cada uno de los elementos ha sido una verdadera innovación científica dentro de la economía y ha conllevado a prestar atención a nuevos elementos en el desarrollo.

Una ciencia social se hace más elaborada cuando trabaja con una mayor complejidad, es decir cuando trabaja con modelos multivariados. La **regresión multivariada** permite estudiar un fenómeno, dígase el desarrollo económico, con diferentes variables (los diferentes capitales) y comparar el impacto de cada uno de ellos. Una medida sencilla del impacto es el tamaño de **coeficiente de regresión estandarizado** (*betas*). Este convierte a una misma escala los diferentes coeficientes de regresión simples, de tal manera que sean comparables, para que no dependan de las escalas en las cuales son medidas cada una de las variables utilizadas. Adicionalmente, en un proceso como éste a menudo se incluyen variables que, si bien pueden tener impacto en la variable dependiente bajo estudio, este impacto puede ser pequeño en términos de la explicación adicional que aporta (varianza marginal explicada) y además este ser débil (tamaño del *beta*). De nuevo el criterio de parsimonia exige poner límites a estos dos elementos para no agregar complejidades innecesarias a las explicaciones.

Un nivel de complejidad mayor se puede lograr con el **Análisis de Ruta** (*Path Analysis*), el cual se basa en análisis de regresión. En este caso se utilizan varios niveles de causalidad y se trata de diferenciar si los efectos de una variable son directos o indirectos. En este trabajo un ejemplo es el de la *Ecuación de Putnam* (Capítulo II). En ella podría hacerse la pregunta sobre, por ejemplo, cuál es el efecto del Compromiso Cívico de 1900 en Efectividad Institucional en 1980. Un efecto indirecto puede ser a través de la relación con Compromiso Cívico de 1970, otro efecto indirecto podría ser a través del impacto del compromiso cívico de 1900 en el desarrollo económico de 1970 y el de éste en la Efectividad Institucional, y finalmente, se podría comprobar si existe un efecto directo entre la Compromiso Cívico 1900 con la variable dependiente en estudio. El análisis de ruta comprueba la significación estadística de estas relaciones y permite separar la fuerza de los dos tipos de efectos. Este tipo de análisis se puede elaborar aún más en una técnica de Modelos Estructurales que, con el programa *Amos*, se utilizó intensivamente en esta investigación.

El investigador en las fases iniciales de su trabajo se encuentra con una complejidad muy grande, tanto en términos de los temas que lo componen como la de los datos que se encuentran a su disposición. Para comenzar a separar lo importante de lo secundario se requieren algunas técnicas estadísticas de reducción de datos de la cual una de las más potentes es el **Análisis Factorial**. En esta técnica un conjunto amplio de datos se estudian para determinar si subyacentes a estos existen factores que aglutinan de manera más ordenada lo

que se tiene. El *Análisis Factorial* determina cuáles son los componentes principales que subyacen el espacio empírico y define cómo los diferentes conjuntos de variables pesan en la constitución de estos factores. Por medio de un proceso de optimización de la explicación entre las relaciones entre variables detecta cuántos factores se encuentran y la importancia de cada uno de ellos para explicar la varianza de los datos. Por ejemplo, esta técnica se utilizó en los años treinta para detectar cuáles eran los factores principales de la inteligencia humana, a partir de un sin número de pruebas de inteligencia que se tenían. Sin embargo, la interpretación del análisis factorial debe ser cuidadosa pues la técnica puede diferenciar factores que son tan sólo producto del procedimiento estadístico. Por ello su interpretación debe estar muy ligada con el bagaje teórico del cual se dispone. Adicionalmente, pueden aparecer factores adicionales que en lugar de simplificar los datos destruyen la parsimonia de su explicación.

Los anteriores procedimientos estadísticos se utilizaron en diferentes etapas de la investigación (Capítulo III) con diferentes propósitos. En primer término se presentarán los procedimientos utilizados para la construcción y ajuste de las dimensiones y variables que componen el *Ksocial*.

## B. | Procedimiento de desarrollo de dimensiones y variables

Las *variables* se construyeron con el procedimiento general de adicionar ítems y observar cómo estos explican la variable que queda constituida por la suma de estos. Para ello se miraron los coeficientes de regresión estandarizados (*betas*) de los ítems con la variable, además de la varianza marginal que cada uno de ellos añadía a la explicación. Algunas veces la variable era una sola pregunta de donde se había construido una escala teórica y empírica. En otras, por ejemplo *Atomización*, se constituían sacando los ítems negativos de varias preguntas. En la fase inicial el criterio de inclusión de un ítem era que (*criterio más estricto*) este añadiera un 1% a la varianza explicada y (*criterio menos estricto*) que tuviera un coeficiente de regresión estandarizado (*beta*) mayor de 0.05. Si una pregunta o un ítem quedaban incluidos en muy pocas variables se observaba para considerar su exclusión del cuestionario. Esto sucedió sobretodo desde el Pretest a la aplicación de la muestra nacional.

Una vez que el cuestionario se había aplicado nacionalmente se consideró innecesario excluir la pregunta o ítem ya que la longitud de la variable añade confiabilidad a ella. Algunas veces un ítem se deja porque se piensa que, aunque no discrimine en el momento de la medición, podría hacerlo en el futuro cuando sea registrado en la cultura o en la sociedad Colombiana.

Un proceso semejante se utilizó para llegar a las *dimensiones*. Razones teóricas llevaron a conformar unas dimensiones a partir de algunas variables. Inicialmente algunas dimensiones eran categorías residuales de una serie de variables. Una vez que se tenían datos con la aplicación del Pretest, las variables se podían acomodar de una dimensión a otra según correspondieran estadísticamente de mejor manera y dimensiones adicionales se lograron diferenciar. Como con los ítems, una variable podía ser parte de varias dimensiones. Aquí también las dimensiones se calculaban de la suma aritmética de las variables, algunas de ellas con polaridades negativas. Se corrieron regresiones para calcular los *betas* y la varianza marginal explicada de cada variable en su dimensión. En el proceso era fundamental que los datos determinaran la polaridad o la inclusión de algunos temas controvertibles. Por ejemplo, la pertenencia a la Iglesia ¿Inhibe la participación en la sociedad civil (*Putnam, 1993*)? El Clientelismo ¿Aumenta la articulación vertical y esta el Capital social? El énfasis en Ley y Orden, ¿Disminuye la Honestidad y el respeto por la Ley (*Putnam, 1993*)?

Las dimensiones se reconstruían con cada procesamiento de la información, primero, luego del análisis teórico, después dos veces con el Pretest y luego tres veces con la muestra nacional. Por medio de análisis factorial de un conjunto limitado de variables se observaba en cuál dimensión (en este caso como factor) se aglutinaban cada una de ellas.

## c.1 Análisis factorial y cálculo de puntajes de *Ksocial* y *Fenoval*

Es importante entender que el principal problema que se tenía para analizar el *Ksocial* es la ausencia de un número, una calificación, que fuera el *Ksocial* de cada individuo. Precisamente entonces para **calcular la variable dependiente: Capital Social**, y para romper la circularidad implícita al sumar los elementos para calcular variables y dimensiones, se utilizó el Análisis Factorial exploratorio con las dimensiones. Al factor principal que emerge se lo denominó Capital Social (*Ksocial*). Adicionalmente apareció el segundo factor que se llamó: Fe en Fuentes de Información no Validadas (*Fenoval*). Se calcularon los resultados de cada encuestado en estos factores por medio del método de regresión, una rutina del paquete estadístico, de tal manera que cada persona ya tuviera una calificación en cada uno los factores, los cuales de ahí en adelante se pudieron estudiar en mayor detalle. En este caso y para este análisis factorial, una referencia importante para cada proceso con el cual se repite el procedimiento es la cantidad de varianza explicada por cada factor. En realidad este procedimiento se repitió en varias ocasiones, dos en el Pretest, y luego en por lo menos dos ciclos completos ya con la muestra nacional. En esta última fase el análisis se centró en eliminar redundancias aún presentes, principalmente en el conjunto de dimensiones Solidaridad y Mutualidad, Relaciones Horizontales y Articulación Vertical o Jerarquía, lo que se había identificado como el núcleo del "Tejido Social". Efectivamente, las muy altas correlaciones entre las anteriores dimensiones bajaron de órdenes de magnitud de .60 a órdenes de magnitud de .30. También se realizó un trabajo minucioso sobre el papel de las entidades religiosas y la Iglesia en Participación Cívica, Solidaridad y Mutualidad, pero especialmente en Jerarquía.

### Otros Procedimientos

Una vez que se tenían una medida del *Ksocial* se realizaron regresiones de cada factor con las dimensiones y se estudiaron los *betas* y las varianzas marginales explicadas. De esta manera era posible explorar al revés la influencia de cada dimensión y comprobar si podían existir rutas directas de Variables con el *Ksocial*, además de estudiar la definición operacional de variables que debían aparecer y no lo hacían. Por medio de escalas apropiadas también era posible estudiar cómo los diferentes ámbitos contenían o no el *Ksocial*. Con esto se detectaban sesgos del instrumento con el fin de revisar las escalas, variables y dimensiones.

Para obtener un análisis más parsimonioso se realizaron análisis de regresión con las dimensiones y las variables separadamente. Se utilizó un criterio relativamente astringente de inclusión de las dimensiones y variables de aporte de mas del 1% de la varianza explicada.

Luego del segundo calculo del *Ksocial* con la muestra nacional, cuando se había llegado a una *estructura estable*, fue posible estudiar el impacto en algunas *Variables Resultantes* (por ejemplo, *Violencia*), variables que podían tener relación con los factores. De igual manera se estudió cómo las diferentes variables demográficas y de control tienen un

impacto en  $K_{social}$  y dónde éste se haya contenido (Ambitos). Con subsecuentes aplicaciones del *Barvas* será posible medir el cambio en los factores y dimensiones y cuáles de las variables los producen. Puede que para entonces algunas variables o dimensiones que hoy no tienen impacto en los factores hayan aumentado su valor hasta un punto donde comiencen a tener un impacto.

## D. | La simplificación de los modelos: procedimiento para llegar a regresiones de factores en dimensiones, variables e ítems.

En varias ocasiones se procedió a simplificar los modelos, a desagregarlos en elementos más detallados, por ejemplo, las dimensiones en variables o las variables en ítems. En general en estos procesos se utilizaron los criterios de incluir los elementos hacia los cuales se estaba desagregando sólo cuando aportaban más de 1% de varianza o tenían un *beta* mayor de .05. Cuando se quería, por ejemplo, explicar los factores en términos de las variables que mejor los describían el procedimiento observado era: se tomaban las dimensiones significativas en cada factor y para cada una de ellas y separadamente se corrían regresiones. Esto permitía aplicarles los criterios de inclusión del 1% de varianza adicional explicada y .05 de coeficientes de regresión estandarizados. Las variables que no llegaban a estos se descartaban de los procedimientos siguientes. Luego se tomaban todas las variables que habían quedado seleccionadas y se corría una regresión. El resultado final determinaba cuáles de las variables se incluían en el modelo general. En esta última regresión la interacción entre algunas de las variables del paso anterior se toma en cuenta para sacar las que mejor brindan explicación del total de las que son incluidas.

El mismo procedimiento se utilizó cuando se trataba de desagregar las variables hasta llegar a ítems, aunque, por ejemplo, en el caso de  $K_{social}$  se tomaron las variables de algunas dimensiones cuyas variables no habían entrado, para asegurarse que en un procedimiento más afinado como el de los ítems, no se perdía la posibilidad de que estos estuvieran contribuyendo. Esto sucedió en particular con la dimensión *Jerarquía* donde inicialmente no entraba ninguna variable pero en el modelo general de  $K_{social}$  por ítems se presenta una gran abundancia de ellas.

Es fundamental seguir el procedimiento vía dimensiones, variables e ítems y no, por ejemplo, simplemente incluir en una gran regresión todas las variables o ítems. Es necesario respetar la lógica del modelo y no permitir que todo el detallado proceso teórico y empírico de investigación se pierda en un crudo ejercicio empiricista.

## E. | El pretest: validación externa

Para garantizar que el instrumento podía medir el capital social en distintas formaciones sociales (tabla AM.1) se crearon escalas para las dos dimensiones de *Individualismo* y *Comunidad* que surgían de la tipologización comunitarias (ver III: *Medición con el Barcas*). Estas escalas son las siguientes:

**TABLA AM.1**  
Las Escalas de Comunidad e Individualismo (Logro)

<b>Individualismo Positivo:</b>
+ Responsabilidad del éxito de sí mismo <sup>1</sup>
- Cualidad alentar a los niños: obediencia
- Cualidad alentar a los niños: fe religiosa
+ Cualidad alentar a los niños: determinación y perseverancia
+ Cualidad alentar a los niños: ahorrar dinero y cosas
<b>Comunitaria = (Comunidad Positiva + Comunidad Positiva Gemeinschaft + Comunidad Positiva Gesellschaft) - (Comunidad Negativa)</b>
+ <b>Comunidad Positiva:</b> Org. Vol. club deportivo \ social \ de recreación + org. vol. Artística \ musical \ cultural + org. Vol. organización educativa + org. vol. organización ambientalista \ ecologista + org. vol. de caridad + org. vol. junta de acción comunal \ cívica \ asociación barrio + org. vol. iglesia + responsabilidad por lo público: éxito público + confianza en la iglesia + problemas con gente igual a uno no es necesario un agente externo – (problemas con gente distinta a uno es indispensable la intervención de una agencia externa para que ayude a resolverlos) + en lugar de emplear la violencia para resolver los conflictos siempre es preferible buscar una negociación.
+ <b>Comunidad Positiva Gemeinschaft.</b> Org. Vol. entidad étnica + confianza entidad étnica + confianza gobierno local + problemas colectivos: mi comunidad tiene la gente que los resuelve como siempre lo ha hecho + problemas colectivos: los podemos resolver entre todos los miembros de la comunidad + se puede esperar ayuda de los amigos + se puede esperar ayuda de los vecinos + aunque ante la ley todos somos iguales, hay que darle privilegios a grupos que históricamente han estado en desventaja + voto en las últimas elecciones a junta administradora local + mecanismo de participación cabildo abierto + eslabonamiento consejo municipal + pertenece geográficamente más a departamento + pertenece geográficamente más a pueblo \ vereda.
+ <b>Comunidad Positiva Gesellschaft.</b> Org. vol. grupo o partido político + org. vol. Sindicato + org. Vol. gremio \ asociación + confianza en la prensa + confianza en la televisión + confianza en los sindicatos + confianza en los gremios + confianza movimiento feminista + problemas colectivos: la colectividad nombra un representante para que pueda intervenir con las autoridades y resolverlos + pertenece geográficamente más a país + pertenece geográficamente más a latinoamérica + pertenece geográficamente más a mundo + en un conflicto es preferible recurrir a gente de confianza que sirva de mediador que recurrir a la justicia ordinaria.
- <b>Comunidad Negativa.</b> Problemas Colectivos: está solo + problemas colectivos, uno mejor busca a alguien con palancas para que le resuelva el problema + la gente responde a sus obligaciones de manera oportunista y cada vez que puede se salta sus obligaciones + en lugar de uno preocuparse porque las reglas se apliquen a todos por Igual, uno mejor mira a ver cómo se sale con la suya + indicador de corrupción estatal + la democracia no necesita organizaciones que agrupen a los ciudadanos + problemas colectivos: sólo los puede resolver cada uno por su lado + si a uno no le pagan por ejercer una función pública no tiene porque hacerla + hoy en día es prácticamente imposible encontrar amigos porque cada cual piensa solo en sí mismo.

<sup>1</sup> Esta pregunta se eliminó posteriormente del cálculo para incluir exclusivamente los elementos de la *nLogro* y así permitir la comparación internacional.



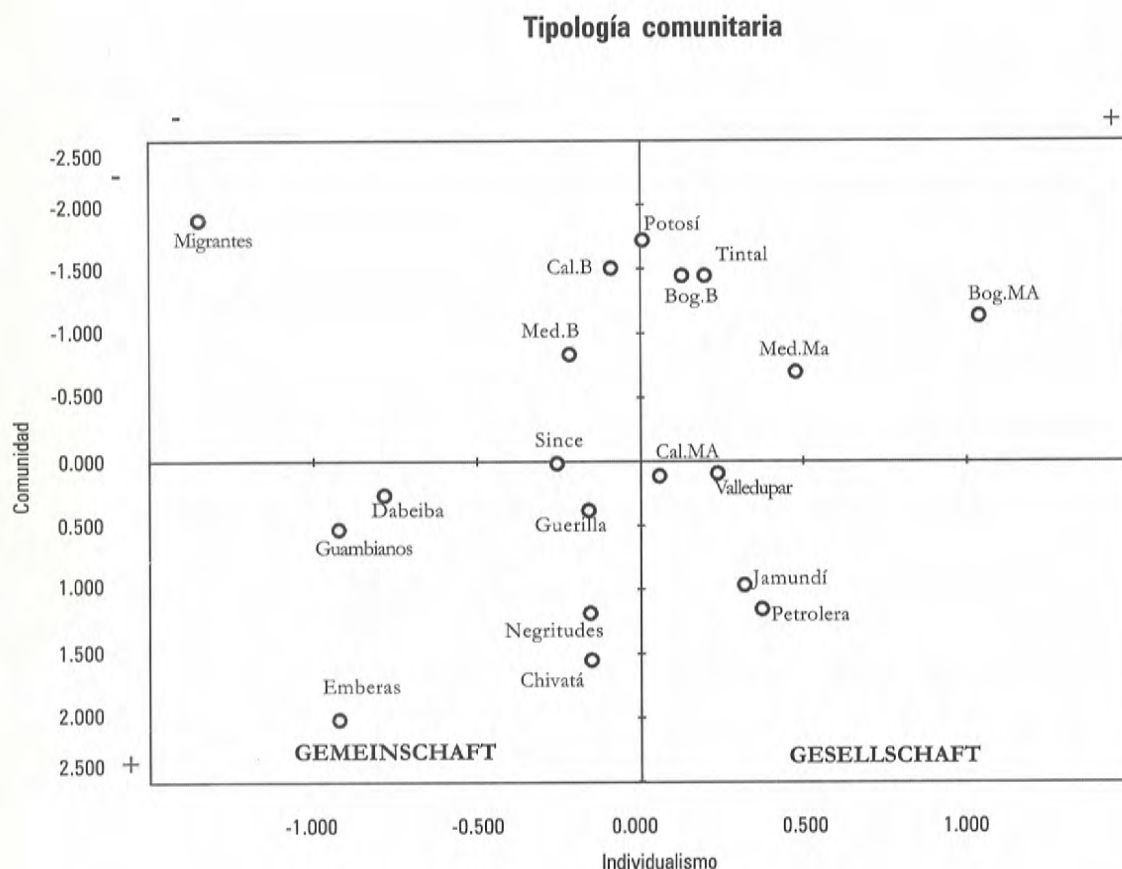
El Pretest se aplicó a diferentes formaciones sociales para cubrir el rango máximo posible de ellas y además comparar los resultados con otros estudios que sobre la participación se habían hecho. Se presentan la descripción de la muestra (tabla AM.2) y los resultados del Pretest en el análisis por cuadrantes (tabla AM.3).

**TABLA AM.2**  
Contrastes y Poblaciones del Pretest

	n=
Contraste entre dos poblaciones indígenas, una más integrada al mercado ( <i>Guambianos</i> , n= 20) y otra más “tradicional” ( <i>Emberás</i> , n=15). En este contraste se querían observar los cambios desde una población caracterizada como <i>Gemeinschaft</i> (“Comunidad” en la terminología de Tonnies) y <i>Gesellschaft</i> (Asociación)	35
Con un criterio exploratorio se contrastaron dos poblaciones “tradicionales”, la Embera y una población negra tradicional muestreadas en el Chocó (n=20)	20
Para validar las preguntas sobre Acción Comunal se aplicó una muestra a dos poblaciones que del Censo Nacional Comunal realizado en el Ministerio de Gobierno. Sin embargo se encontraron grandes dificultades metodológicas en los resultados de tal Censo, especialmente al comprobarse que la metodología utilizada de auto reporte por parte de las Juntas de Acción Comunal introducía grandes inexactitudes. Así, por ejemplo, en algunas poblaciones se encontró que existían más miembros de Acción Comunal que habitantes. Para minimizar el riesgo de error se escogieron dos poblaciones una con baja participación de miembros sobre la población total ( <i>Sinca, Sucre</i> , n=20) y otra con participación media ( <i>Dabeiba, Antioquia</i> , n=15, cabecera).	35
Utilizando el estudio del Banco Mundial sobre la descentralización en Colombia ( <i>Fishbein, et. al., 1995</i> ) y ya que los investigadores participantes en él habían juzgado los diferentes municipios con la participación percibida, se tomaron los municipios de Jamundí (n=50) como de baja participación y de Valledupar como de alta. Los expertos consultados sobre el tema habían diagnosticado al municipio de Versalles (Valle) como de participación más activa y Valledupar como un municipio donde la participación era más promovida por el Alcalde vigente en el momento del estudio (1994), sin certeza que ella se hubiese institucionalizado. Se escogió Valledupar (n=60) por estar en la muestra original. También se intentó allí recoger una muestra de trabajadores migrantes aunque este esfuerzo fue infructuoso (n=1).	111
Para validar las diferencias percibidas por expertos en la participación en Bogotá se seleccionaron las comunas de Potosí ( <i>Alta Participación</i> , n= 41) y el Tintal ( <i>Baja Participación</i> , n= 39) en Bogotá, ambos barrios relativamente marginales, pero con participaciones muy distintas. Claramente los dos grupos son ya <i>Gesellschaft</i> .	80
Se tomó una muestra de (n=10 c/u, total 30) personas de estratos altos y medio altos en Bogotá, Cali y Medellín y de (n=10c/u, total 30) de estrato bajo en las mismas ciudades.	60
Se hizo un contraste entre poblaciones <i>Gemeinschaft</i> (Emberas y Negritudes tradicionales) y <i>Gesellschaft</i> (Potosí y el Tintal en Bogotá).	
Se aplicó el <i>Barcas</i> a una población con actividad guerrillera (María la Baja, Bolívar, n=19)	19
Se aplicó el <i>Barcas</i> a una población con actividad petrolera. Se escogió <i>Yopal</i> (n=20) que estaba en la muestra original. La actividad petrolera se lleva a cabo en el departamento (regalías de aproximadamente 15%) aunque la explotación principal se realiza en los municipios de Tauramena y Agua Azul.	20
	<b>380</b>

**GRAFICO AM.1**

Las Poblaciones del Pretest en el Esquema de Clasificación Comunitaria



Los resultados, que no se presentan ni se elaboran en su complejidad aquí, confirmaron la capacidad del *Barcas* para localizar las diferentes formaciones sociales, que efectivamente corresponden a lo esperado.

## E. | Análisis de causalidad con el modelo de ruta: el programa *Amos*

El Modelo de Ruta (*Path Analysis*) fue desarrollado como un método estadístico que busca analizar la causalidad entre variables y medir los efectos directos e indirectos que las variables causales o exógenas tienen sobre la(s) dependiente(s) o endógena(s). Se basa en una aplicación del análisis de regresión múltiple y en la reproducción de

la correlación simple entre dos variables, resultado de la suma de los efectos directos e indirectos. La técnica simple del análisis de ruta ha evolucionado hacia los Modelos Estructurales. En estos, a diferencia del modelo de ruta, se incluyen pruebas de ajuste del modelo y de comparación entre modelos y el concepto "error del modelo." Para los modelos estudiados en esta investigación se ha utilizado el programa *Amos* (Arbuckle, 1997) que permite el estudio gráfico de los modelos.

La metodología que se sigue para la construcción de modelos estructurales o análisis de ruta consiste en primer lugar en graficar en el programa *Amos* todas las variables involucradas en el estudio (ver, por ejemplo, gráfico AM). En ella se encuentran en primer término, observando de izquierda a derecha, las variables exógenas o independientes. En segunda término se pueden encontrar variables que son simultáneamente endógenas de las anteriores variables y exógenas de las que siguen. Todas estas se identifican por llevar en un círculo el error de cada variable. Por último se encuentran las variables dependientes de las anteriores y las que en definitiva se tratan de explicar. Los modelos se pueden aumentar en complejidad y se pueden tener múltiples relaciones entre variables. Una dependiente puede ser a su vez independiente de otra. En este caso se observa el efecto indirecto que tienen ciertas variables a través de otras sobre la variable de interés. La correlación entre variables exógenas se observa por las líneas con flechas en los dos extremos. El efecto de las variables se mide a través del coeficiente de ruta estandarizado que aparece sobre la flecha entre una variable exógena y una endógena, que implica la causalidad que se está estudiando. El porcentaje de explicación que realizan las variables exógenas sobre la endógena se mide a través del *R-cuadrado*, que aparece en la parte superior de la variable endógena (*Rsq*).

La metodología general de optimización del modelo que se explicará con un ejemplo concreto, considera en primer término todas las posibles relaciones entre las variables que se involucran en el estudio (*Modelo Saturado*). Como criterios generales cuando la correlación entre exógenas es menor que 0.1 se elimina y cuando el coeficiente de ruta es menor que 0.05 se poda. Esto se va realizando a medida que se perfecciona el modelo en aras a la parsimonia. Es en este proceso que se deben observar las pruebas de ajuste y de significancia del mismo.

El programa *Amos* presenta tres tipos de pruebas, el primer tipo consiste en realizar una prueba de ajuste entre el modelo saturado y el modelo obtenido a través de la poda. Esta prueba da un valor llamado *Min discrepancy* y un *p-valor* que indica estadísticamente la diferencia entre los dos modelos, si el *p-valor* es menor de 0.05, se considera que existe diferencia entre el modelo obtenido y el saturado, pero como el modelo saturado considera todas las posibles relaciones y puede ser que una relación en particular no sea de interés para el estudio y no se observe, esto producirá un rechazo en la prueba de ajuste si la relación que no se está considerando es significativa en el modelo, o sea tiene un *beta* grande.

El *RMSA* es un índice que proporciona una probabilidad *Pclose* que si es menor de 0.05 indica que el modelo no presenta un ajuste cerrado, o sea que al dar un intervalo mas laxo que la hipótesis anterior de 0 a 0.05 para que el ajuste sea considerado bueno este no lo cumple.

La segunda prueba que realiza el programa es una comparación entre los modelos que van apareciendo en el proceso de poda. Este índice llamado *Normed fit index* es un valor entre 0 y 1. Es considerado bueno si se acerca a uno. Si se comparan dos modelos se miran sus índices y se debe escoger el modelo con mayor valor en el *Normed fit index*.

La tercera prueba que se realiza es una prueba interna del modelo e indica la parsimonia de éste para ver si el modelo está bien estructurado. El índice *Parsimony normed fit index* se considera bueno si el índice es mayor de 0.9.

## Los usos de los modelos de ruta

Los modelos de ruta se utilizaron intensivamente en este proyecto en primer término para estudiar las relaciones entre dimensiones, variables e ítems con los factores y eventualmente identificar el significado de *Fenoval*. En segundo término se utilizó para estudiar la interrelación entre variables exógenas, factores y dimensiones. Adicionalmente se utilizó para estudiar relaciones complejas de temas específicos y comprobar la importancia de ciertos elementos en alguna discusión. La técnica es muy útil para explorar temas nuevos y aunque se puede elaborar a grandes niveles de complejidad, por ejemplo, estudiando la relación entre los errores de cada variables con los de otras, esto no se llevo más allá para no confundir al lector. Igualmente, como se verá más adelante, los modelos funcionarían mejor si se estableciera una causalidad entre factores. Como se ha venido sosteniendo que estos factores son independientes, si se establece esta causalidad se tendría que ir explicando este resultado de forma continua a lo largo del proyecto, lo cual añadiría a una complejidad ya alta. Por ello se prescindió de formular esta relación en los modelos, con la pérdida de varianza que en el ejemplo se ilustrará.

### Un ejemplo: el efecto de las variables exógenas en los factores.

Para explicar la metodología utilizada en la construcción de los modelos estructurales, se presentan los pasos a seguir tomando como ejemplo la construcción del modelo general con variables endógenas: *Educación*, *Ksocial* y *Fenoval* y exógenas la pertenencia a las 19 regiones *Barcas* y *Sexo*, *Urbano rural*, *Edad* y *Clase social*.

Cuando existe un modelo de ruta con muchas variables de interés se realiza primero una regresión lineal *Stepwise* con cada una de las variables dependientes y con variables independientes la totalidad de las exógenas, con el fin de eliminar variables que no tienen significancia en el modelo. Como se ha hecho siempre, se utilizaron los siguientes criterios para incluir una variable, un *beta* mayor a 0.05 y una varianza explicada mayor de .01. Los resultados para cada una de las regresiones fueron las siguientes. Este paso permite entonces eliminar una cantidad de variables en la construcción del modelo saturado, complejo en sí mismo.

Las variables significativas con dependiente **Educación** máxima alcanzada son: *Clase social* (.315), *Edad* (-.311), *Bogotá* (.125), *Urbano rural* (.138), *Amazonía* (.104), *Boyacá* (.099) y *Cesar* (.097). *Rsq*:.280

Las variables significativas con variable dependiente **Ksocial** son: *Educación máxima alcanzada* (.373), *Viejo Caldas* (-.138), *Edad* (.145), *Urbano rural* (-.112), *Bogotá* -.90) y *Género* (.083). *Rsq*:.153

Las variables significativas con variable dependiente **Fenoval** son: *Educación máxima alcanzada* (-.262), *Boyacá* (-.121), *Antioquia* (.098), *Edad* (-.107), *Género* (-.091), *Urbano rural* (.092). *Rsq*:.105.

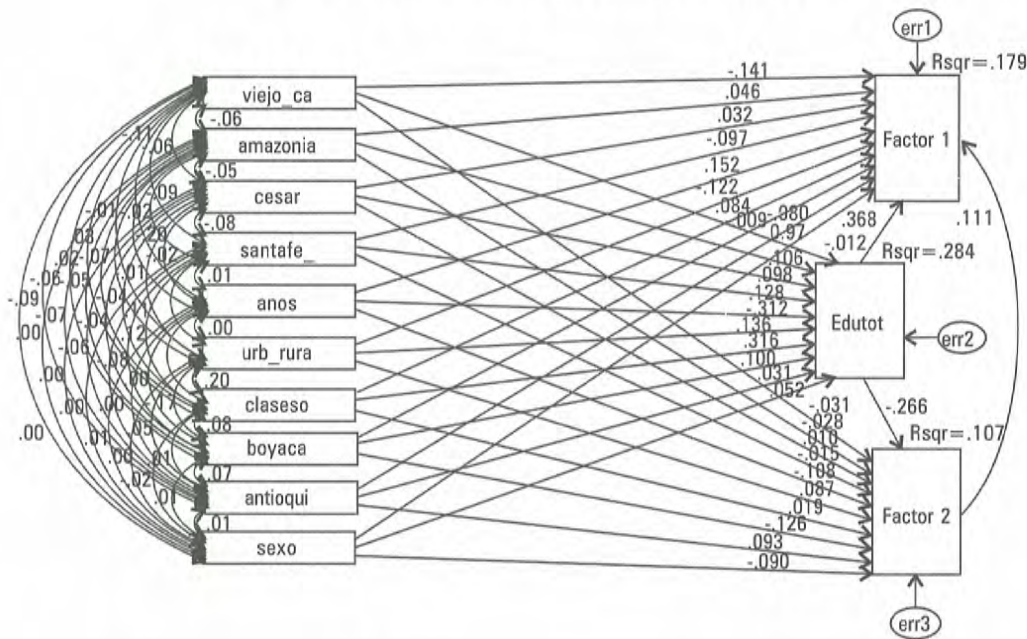
Con la anterior selección de variables se procede a construir el modelo saturado (gráfico AM.2) con todas las posibles relaciones. Obsérvese que para establecer una línea de base para la varianza explicada se ha establecido una relación entre *Factor 2* y *Factor 1*.

**MODELO SATURADO**

**GRAFICO AM.2**

Modelo Saturado Global sobre Factores

**Análisis de ruta global sobre K-Social y Fenoval**



$p = \sqrt{p}$   
 Min value of the discrepancy (CMIN) = .000  
 Root mean square error of approximation (RMSEA) =  $\sqrt{rmsea}$   
 Exact fit (PCLOSE) =  $\sqrt{pclose}$   
 Normed fit index (NFI) = 1.000  
 Parsimony normed fit index (PNFI) = .000

**Metodología de análisis:**

El mínimo valor de discrepancia proporciona una probabilidad  $P()$  que si es menor de 0.05 indica que a un nivel de confianza del 95% el modelo propuesto no es el mejor modelo posible.

El *RMSEA* es un índice que proporciona una probabilidad  $P_{close}$  que si es menor de 0.05 indica que el modelo no presenta un ajuste cerrado, o sea que al dar un intervalo más laxo que la hipótesis anterior de 0 a 0.05 para que el ajuste sea considerado bueno, éste no lo cumple.

El *Normed fit index (NFI)* proporciona un valor de *cero a uno*, con un valor mayor a 0.9 el modelo es considerado bueno, sirve para realizar la comparación entre el modelo anterior y el actual después de cada poda.

*Parsimony normed fit index (PNFI)* proporciona un valor de *cero a uno*; un valor pequeño indica que se deben realizar podas del modelo ya que existen relaciones no significativas, cercano a uno se considera que el modelo es bueno.

Debido a que el modelo tiene todas las posibles relaciones, no presenta grados de libertad, ni es posible realizar comparaciones, sólo el índice de *NFI* presenta un ajuste excelente de uno, pero el *índice de parsimonia* indica que se requiere podar el modelo ya que existen relaciones que no son significativas en éste.

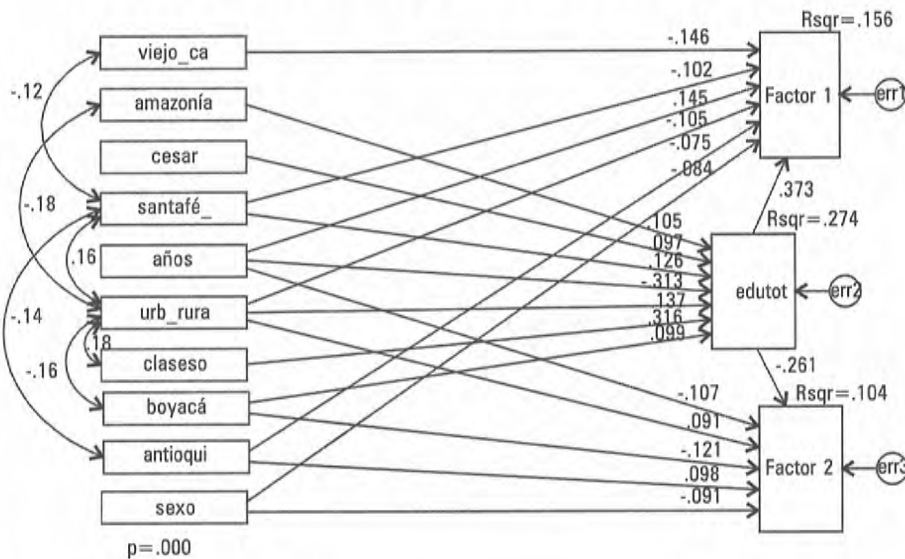
En un segundo modelo, que no se presenta, se eliminó la relación entre los dos factores, lo cual se hizo en todos los modelos presentados para no añadir a la complejidad de la discusión este tema. El efecto neto de este cambio es que la varianza explicada del *Factor 1* cae de .179 a .168, un 11%. Esto hace que el modelo tenga un nivel de discrepancia alto que indica que no es un buen modelo. El *RMSEA* indica que el modelo con una hipótesis más laxa tampoco es bueno. El *NFI* es satisfactorio y el *PNFI* indica que el modelo aún se puede podar más.

**MODELO PODADO**

Se procede entonces a la poda de los coeficientes de ruta menores a 0.05 y las correlaciones con valor menor a 0.1. El modelo (gráfico AM.3) es mucho más limpio y tan sólo se ha perdido cerca de 1% en la explicación de *Ksocial* y *Educación* y prácticamente nada en *Fenoval*.

**GRAFICO AM.3**  
Modelo Podado Global sobre Factores

**Análisis de ruta global sobre K-Social y Fenoval**



p=.000  
 Mln value of the discrepancy (CMIN)=411.502  
 Root mean square error of approximation (RMSEA) =0.48  
 Exact fit (PCLOSE)=.796  
 Normed fit index (NFI) =.853  
 Parsimony normed fit index (PNFI)=.568

La eliminación de la relación entre factores sigue impactando el nivel de discrepancia alto y presenta un *p-valor* menor de 0.05, lo que indica que el modelo no es bueno.

El *RMSEA* presenta un valor menor de 0.05 lo que lleva a un *Pclose* no menor de 0.05, esto indica que el modelo con una hipótesis más laxa se considera bueno.

El *NFI* a pesar de que no es mayor de 0.9 es alto, esto indica que el modelo se puede considerar bueno.

El *PNFI* es el mayor de los modelo podados, lo que indica que el modelo actual presenta una relación interna aceptable.

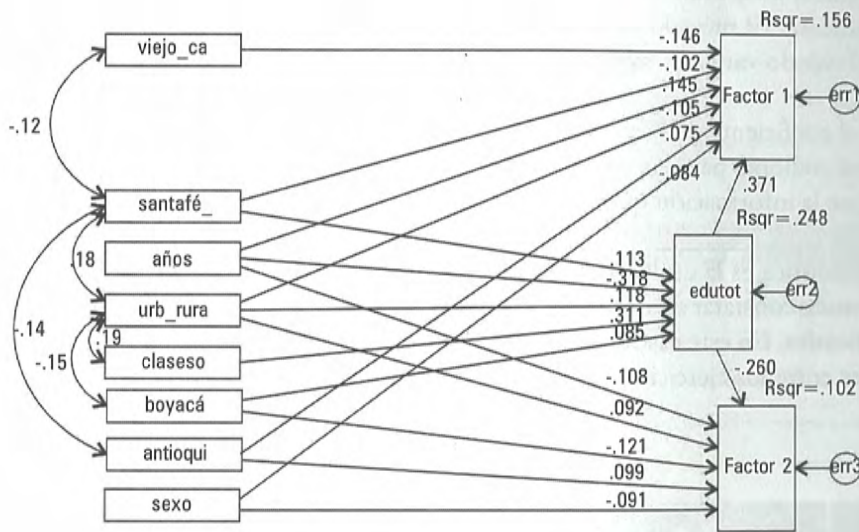
La varianza explicada de *Fenoval* cae a .104, la de *Ksocial* cae del .168 anterior a .156 y la de *Educación* cae de .284 a .274

**MODELO FINAL**

En el modelo final (gráfico AM.4) se han eliminado Amazonía y Cesar pues sólo sirven para explicar *Educación* que no es la variable del mayor interés. Con esto la varianza explicada de ésta cae de .274 a .248.

**GRAFICO AM.4**  
Modelo Final Global sobre Factores

**Análisis de ruta global sobre K-Social y Fenoval**



p = .000  
 Min value of the discrepancy (CMIN) = 221.878  
 Root mean square error of approximation (RMSEA) = 0.44  
 Exact fit (PCLOSE) = .954  
 Normed fit index (NFI) = .908  
 Parsimony normed fit index (PNFI) = .528

Las variables exógenas Amazonia y Cesar, fueron eliminadas. El modelo presenta un nivel de discrepancia alto y presenta un *p-valor* menor de 0.05, lo que lleva a que el modelo no sea bueno.  
 El *RMSEA* presenta un valor menor de 0.05 lo que lleva a un *Pclose* no menor de 0.05, esto indica que el modelo con una hipótesis más laxa se considera bueno.  
 El *NFI* es mayor de 0.9, lo que indica que el modelo es bueno.  
 El *PNFI* se redujo un poco por la eliminación de las variables, pero el valor indica que el modelo actual presenta una relación interna aceptable.

El cálculo de los efectos netos, es decir la suma de los efectos directos e indirectos se ilustra en la presentación del modelo, en el capítulo VI: Demográficas y control.

### Regresión logística

En el estudio de las categorías en que una persona podía clasificarse respecto a la votación (*Voto en los últimos cuatro años, Abstencionista permanente, No votó en los últimos cuatro años y No podía votar*) de la dimensión de *Participación Política*, se utilizó la técnica de regresión logística para establecer cuáles variables independientes determinan mejor la clasificación para cada una de las categorías de respuesta.

Dada una variable dependiente dicotómica (por ejemplo, si la persona pertenece a los que responden que votó en los últimos cuatro años, o no corresponde a esta categoría) y un conjunto de una o más variables independientes cuantitativas o cualitativas, la regresión logística consiste en obtener una función lineal de las variables independientes que permitan clasificar a los individuos en una de las subpoblaciones o grupos establecidos por los dos valores de la variable dependiente. El método de selección de variables utilizado en los análisis del *Ksocial* es el *Forward*, que consiste en ir incluyendo variables significativas de acuerdo con dos estadísticas que proporciona el análisis:

- la primera es el coeficiente de *Wald* que en la regresión logística juega el mismo papel que el estadístico *T* en la regresión lineal múltiple para las variables incluidas en la ecuación, es decir la estadística permite constatar la hipótesis de que la información que se perdería al eliminar la variable *X* en el siguiente paso no es significativa.
- la segunda estadística es la de *Rao* que juega el mismo papel de la *T* para las variables no incluidas, es decir, la estadística permite constatar si la variable *X* fuera seleccionada en el siguiente paso, la información que aportaría no sería significativa. En este caso la atención se fija en el coeficiente de regresión no estandarizado, el cual, para comparaciones entre los ejercicios hechos para cada tipo de respuesta es el que se compara.

## G. | Los Ámbitos

Se presentan a continuación los ítems que componen los ámbitos y subámbitos. La forma de agregación se explica en la tabla 17.1, en el capítulo de Ámbitos.

**TABLA AM.3**  
Composición de Ambitos en variables e ítems

COMPOSICIÓN DE AMBITO		
VARIABLES EXPLICATIVAS	PROMEDIO	BETA
<b>RELACIONES INTERPERSONALES</b>		
<b>TOTAL REL. INTERPERSONALES</b>	7.50	
Actividad: Qué tan a menudo tiene usted una reunión social con sus vecinos?	4.26	0.17
Alienación. Hoy en día es prácticamente imposible encontrar amigos por que cada cual piensa solo en sí mismo	2.32	-0.21
Puede esperar ayuda de los amigos	1.54	0.22
Puede esperar ayuda de sus compadres	1.01	0.22



Se puede confiar en la mayoría de las personas o que no se puede ser tan confiado al tratar con la gente	-3.96	0.16
Cuando se tiene un problema con gente distinta a uno es indispensable que intervenga alguna entidad externa para resolver las diferencias	2.02	-0.21
Cuando se tiene un problema con gente igual a uno no se necesita recurrir a un agente externo (alguien distinto a uno) para que lo resuelva.	2.05	0.21
Importancia en la vida de los amigos	5.79	0.15
Se haría matar por sus amigos	0.95	0.11
Reciprocidad	0.19	0.67
<b>FAMILIA</b>		
<b>TOTAL FAMILIA</b>	<b>63.70</b>	
<b>Subíndice Fam. Nuclear</b>	<b>52.44</b>	<b>0.65</b>
Puede esperar ayuda de sus padres, su pareja, hermanos o hijos	4.28	0.25
Solidaridad Económica. Padres, pareja, hermanos o hijos	6.61	0.48
Responsabilidad de Éxito de Su familia	8.80	0.19
Como son las relaciones en su familia	8.22	0.29
Importancia en la vida de la Familia	9.38	0.18
Se haría matar por su familia	8.66	0.34
Cols participan asuntos de sus propias familias	6.49	0.31
<b>Subíndice Compadres</b>	<b>1.49</b>	<b>0.33</b>
Puede esperar ayuda de sus compadres	1.01	0.89
Problemas Colectivos. Para resolverlos uno debe recurrir a sus compadres.	0.48	0.41
<b>Subíndice Parientes</b>	<b>9.77</b>	<b>0.43</b>
Puede esperar ayuda de los parientes	2.28	0.63
Solidaridad Económica. Los parientes	1.18	0.40
Responsabilidad de Éxito de Sus parientes	6.30	0.43
<b>LA SOCIEDAD CIVIL</b>		
<b>TOTAL SOCIEDAD CIVIL</b>	<b>91.24</b>	
<b>Sociedad Civil Territorial</b>	<b>57.18</b>	<b>0.61</b>
<b>Sociedad Civil - Territorial - Societario</b>	<b>13.96</b>	<b>0.44</b>
Actividad Servido como dignatario de algún club u organización	0.54	0.22
Puede esperar ayuda de una entidad de caridad.	-0.02	0.41
La gente sabe que, si busca, en la sociedad hay varias ayudas a las que puede recurrir	1.82	0.37
Organización Voluntaria Organización de Caridad	0.83	0.25
Responsabilidad por los Débiles Todos nosotros	4.19	0.41
Responsabilidad por la Paz Todos los Colombianos	6.61	0.40
<b>Sociedad Civil - Territorial - Vecindario</b>	<b>17.60</b>	<b>0.41</b>
Actividad Qué tan a menudo tiene usted una reunión social con sus vecinos?	4.26	0.34
Los vecinos lo pueden ayudar	1.76	0.42
Problemas Colectivos. Uno puede contar con que por lo menos un grupo pequeño de la colectividad se encargara de trabajar en ellos	1.07	0.29

Problemas Colectivos. Mi colectividad tiene la gente que los resuelve como siempre lo ha hecho.	0.72	0.25
Problemas Colectivos. Los podemos resolver entre todos los miembros de la colectividad	2.97	0.43
Responsabilidad de Éxito de El funcionamiento de su barrio (vereda, comuna)	5.59	0.27
Organización Voluntaria Junta de acción comunal, Cívica o asociación de barrio	1.23	0.32
<b>Sociedad Civil - Territorial - Local</b>	<b>10.17</b>	<b>0.39</b>
Actividad Atendido o asistido a una reunión pública de su localidad o de los asuntos de las instituciones educativas	3.49	0.53
Actividad Servido en un comité de alguna organización local	1.12	0.35
Grupo geográfico principalmente al que pertenece Pueblo o localidad	4.43	0.51
Sabe en qué se van invertir los recursos de la Localidad / Comuna / Vereda donde usted vive	1.13	0.35
<b>Sociedad Civil - Territorial - Municipal</b>	<b>6.15</b>	<b>0.16</b>
Responsabilidad de Éxito de El funcionamiento de su ciudad - región	5.19	0.71
Consejos territoriales de planeación TOTAL	0.96	0.67
<b>Sociedad Civil - Territorial - Departamental</b>	<b>3.51</b>	<b>0.19</b>
Grupo geográfico principalmente al que pertenece Departamento o región	2.55	0.83
Consejos territoriales de planeación TOTAL	0.96	0.56
<b>Sociedad Civil - Territorial - Nacional</b>	<b>5.79</b>	<b>0.21</b>
Grupo geográfico principalmente al que pertenece Colombia como conjunto	4.83	0.85
Consejos territoriales de planeación TOTAL	0.96	0.51
<b>Sociedad Civil Sectorial</b>	<b>34.05</b>	<b>0.55</b>
<b>Subíndice Gremial</b>	<b>4.63</b>	<b>0.43</b>
Se puede acudir a la gente de su gremio, sindicato o asociación para que lo ayuden	0.36	0.57
Confianza en Los Gremios	3.97	0.41
Organización Voluntaria Asociación profesional, Cámara o Gremio	0.51	0.28
Cols participan grupos de interés	4.38	0.41
<b>Subíndice Sindical</b>	<b>9.91</b>	<b>0.30</b>
Se puede acudir a la gente de su gremio, sindicato o asociación para que lo ayuden	0.36	0.61
Confianza en Los Sindicatos	3.89	0.46
Organización Voluntaria Sindicato	0.47	0.28
Cols participan grupos de interés	5.20	0.32
<b>Subíndice Agrícola</b>	<b>1.71</b>	<b>0.15</b>
Mecanismo Consejos Municipales de Desarrollo Rural TOTAL	1.35	0.86
Organización Voluntaria Asociación de campesinos/agricultores/ganaderos	0.37	0.46
<b>Subíndice Pertenencia a Org. De Interés</b>	<b>-9.18</b>	
<b>Subíndice Otros Grupos</b>	<b>22.39</b>	<b>0.45</b>
Confianza en Las autoridades y movimientos Étnicos o Indígenas	5.29	0.31
Confianza en El Movimiento Ecológico	6.28	0.32
Confianza en El Movimiento Feminista	5.22	0.32
Organización Voluntaria Organización Ambientalista - ecologista	0.66	0.22
Organización Voluntaria entidad Étnica	0.30	0.15

Organización Voluntaria alguna otra organización	0.37	0.17
Cols participan otras organizaciones civiles	4.27	0.29
<b>LA POLÍTICA</b>		
<b>TOTAL POLÍTICA</b>	<b>89.74</b>	
<b>Política Territorial</b>	<b>84.73</b>	<b>0.95</b>
<b>Política - Territorial - Societario</b>	<b>13.87</b>	<b>0.18</b>
Actividad Ha tenido una discusión política.	2.56	0.37
Actividad Donado dinero a un grupo político	0.34	0.15
Actividad Ha sido elegido o ha buscado ser elegido para algún cargo público	0.69	0.22
Actividad Ha sido miembro activo de un grupo que trata de influir en las políticas públicas o el gobierno.	0.59	0.20
Alguna conexión política lo pueda ayudar	-0.73	0.36
Importancia en la vida de la Política	2.27	0.26
Cols participan en general como se maneja el país	3.83	0.24
Cols participan la Política	4.32	0.27
<b>Política - Territorial - Local</b>	<b>8.76</b>	<b>0.14</b>
Cols participan Gobierno Local	4.39	0.31
Eslab. Legislativo Junta Administradora Local	4.37	0.94
<b>Política - Territorial - Municipal</b>	<b>17.10</b>	<b>0.24</b>
Más importante en la que Si Voto. Alcalde	1.73	0.29
Cols participan Gobierno Municipal	4.40	0.18
Eslab. Legislativo Consejo Municipal	6.55	0.70
Votó usted en las últimas elecciones para Alcalde	7.32	0.28
<b>Política - Territorial - Departamental</b>	<b>12.08</b>	<b>0.19</b>
Más importante en la que Si Voto. Gobernador	0.53	0.22
Cols participan Gobierno Departamental	4.93	0.15
Eslab. Legislativo Asamblea Departamental	3.87	0.66
Votó usted en las últimas elecciones para Gobernador	5.86	0.37
<b>Política - Territorial - Nacional</b>	<b>32.92</b>	<b>0.50</b>
Confianza en El Congreso	3.40	0.09
Cols participan Gobierno Nacional	4.25	0.09
Más importante en la que Sí Votó. Presidente 1ª	1.03	0.12
Más importante en la que Si Voto. Presidente 2ª	1.45	0.14
Eslab. Legislativo Cámara de Representantes	3.96	0.28
Eslab. Legislativo Senado	4.33	0.30
Votó usted en las últimas elecciones para Cámara de Representantes	4.93	0.16
Votó usted en las últimas elecciones para Presidente (primera vuelta)	7.22	0.14
Votó usted en las últimas elecciones para Presidente (segunda vuelta)	6.82	0.15
Votó usted en las últimas elecciones para Senado de la república	5.04	0.16
Subíndice partidos	5.01	0.12
Actividad Donado dinero a un grupo político	0.34	0.22

Actividad Trabajado para un partido político	1.06	0.38
Confianza en los partidos Políticos	2.77	0.34
Organización Voluntaria Grupo o partido Político	1.08	0.34
Los partidos políticos hacen grandes esfuerzos por que los ciudadanos sepan cuál es su ideología y sus programas	-0.25	0.53
<b>EDUCATIVO</b>		
<b>TOTAL EDUCATIVO</b>	<b>40.43</b>	
Actividad Atendido o asistido a una reunión pública de su localidad o de los asuntos de las instituciones educativas	3.49	0.34
Confianza en el sistema educativo	7.24	0.21
La educación que yo recibí no me dio los instrumentos y habilidades necesarias para ejercer efectivamente los deberes de ciudadano	0.21	-0.32
Responsabilidad de éxito de la educación de sus hijos	8.53	0.15
Responsabilidad de Éxito de El funcionamiento de la institución educativa donde se educaron (educan) sus hijos o usted mismo	7.08	0.18
Mecanismo Participación en Educación TOTAL	4.56	0.32
Organización Voluntaria Organización educativa	1.76	0.26
Cols participan instituciones educativas a que pertenecen ellos o sus hijos	6.35	0.20
Responsabilidad por los débiles: El sistema educativo	0.41	0.13
Cuando tienen problemas usted o sus hijos - según sea el caso - con las entidades educativas, ¿sabe a quien recurrir?	1.23	0.25
<b>EL TRABAJO</b>		
<b>TOTAL TRABAJO</b>	<b>34.02</b>	
Actividad Qué tan a menudo tiene usted una reunión social con sus compañeros del trabajo	4.58	0.35
Afiliado al Seguro Social, a una Caja de Previsión o algún otro Fondo de Cesantías y Pensiones.	4.66	0.52
Donde uno trabaja lo pueden ayudar	2.42	0.37
Responsabilidad de éxito de donde trabaja	7.57	0.25
Importancia en la vida del trabajo	8.29	0.26
Cols participan lugares donde trabajan	6.77	0.26
<b>ESTADO</b>		
<b>TOTAL ESTADO</b>	<b>38.61</b>	
<b>Estado - Territorial - Societario</b>	<b>23.23</b>	<b>0.57</b>
Alguna entidad estatal lo puede ayudar	-0.36	0.32
Confianza en La administración Pública	3.76	0.22
Confianza en las Fuerzas Armadas	5.52	0.25
Confianza en La Fiscalía	5.44	0.24
Confianza en La Policía	4.57	0.25
El Estado hace esfuerzos suficientes para proveerle a los ciudadanos la información que necesitan para ejercer sus deberes de manera consciente	-0.25	0.31
Responsabilidad por los Débiles El Estado	4.55	0.32

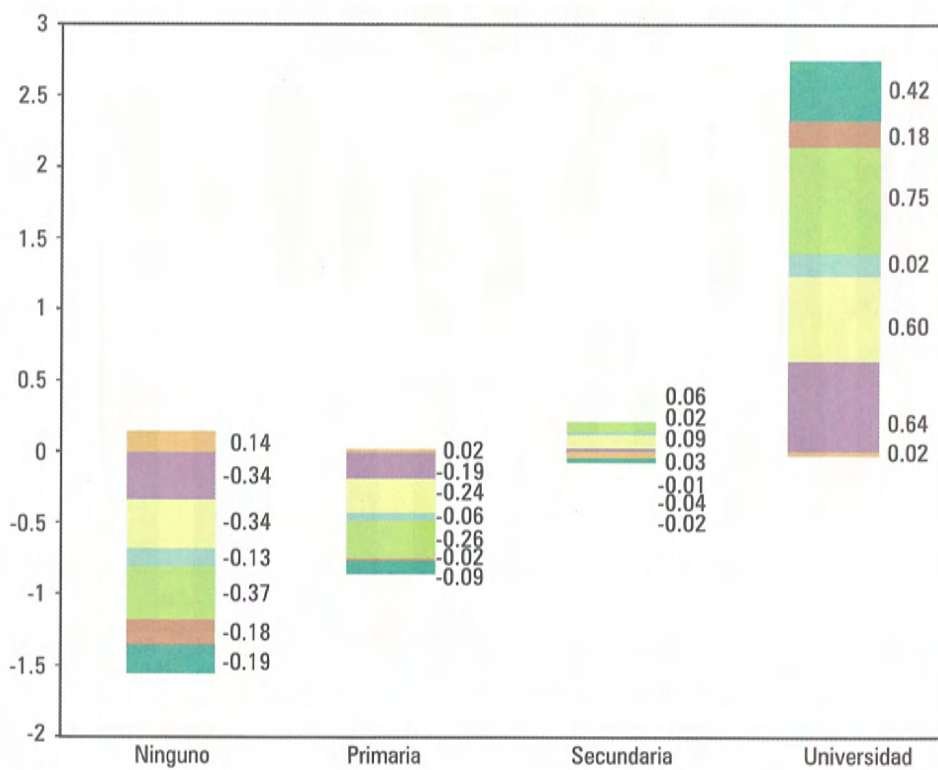
<b>Estado - Territorial - Municipal</b>	<b>5.64</b>	<b>0.27</b>
Confianza en El gobierno Municipal	4.19	0.48
Responsabilidad por los Débiles: El Gobierno Municipal	2.27	0.58
Responsabilidad por la Paz El Gobierno Municipal	0.45	0.28
Qué tan satisfecho está usted con El gobierno Municipal	-1.28	0.44
<b>Estado - Territorial - Departamental</b>	<b>3.34</b>	<b>0.21</b>
Confianza en Los gobiernos Departamentales	4.10	0.62
Responsabilidad por la Paz El Gobierno Departamental	0.46	0.38
Qué tan satisfecho está usted con El gobierno Departamental	-1.22	0.53
<b>Estado - Territorial - Nacional</b>	<b>6.40</b>	<b>0.26</b>
Confianza en El Gobierno Nacional en Bogotá	3.90	0.53
Responsabilidad por la Paz El Gobierno Nacional	4.69	0.64
Qué tan satisfecho está usted con El gobierno Nacional	-2.19	0.45
<b>MEDIOS</b>		
<b>TOTAL MEDIOS</b>	<b>10.91</b>	
Actividad Escrito una carta al editor de un periódico o revista	0.56	0.27
Actividad Llamado a un programa en vivo de radio o televisión para expresar una opinión	1.03	0.36
Confianza en La Prensa	4.74	0.35
Confianza en La Televisión	5.18	0.34
Los medios de comunicación le explican a los ciudadanos el fondo de los problemas en lugar de ocuparse de chismes y noticias sensacionalistas.	-0.59	0.49
<b>RECREACIÓN</b>		
<b>TOTAL RECREACIÓN</b>	<b>14.18</b>	
Importancia en la vida del tiempo libre	6.05	0.42
Organización Voluntaria Organización artística, musical o cultural	0.84	0.37
Organización Voluntaria Club deportivo, social o de recreación	1.81	0.52
Qué tanto tiempo más o menos ve Ud. Televisión diariamente entre semana	5.48	0.46
<b>LA RELIGIÓN</b>		
<b>TOTAL RELIGIÓN</b>	<b>34.97</b>	
Actividad Además de matrimonios, funerales y bautizos, que tan frecuentemente hoy en día atiende usted a los Servicios Religiosos	6.22	0.27
Confianza en La Iglesia	7.60	0.28
Importancia en la vida de la Religión	6.80	0.28
Organización Voluntaria Iglesia u organización Religiosa	5.32	0.39
Si pertenece a alguna denominación religiosa	9.03	0.27

ANEXO  
GRÁFICOS EN COLOR

**GRAFICO 9.4**

Subíndice de habilidades políticas por educación mas alta alcanzada

**Indices de habilidades políticas por nivel educativo máximo alcanzado**

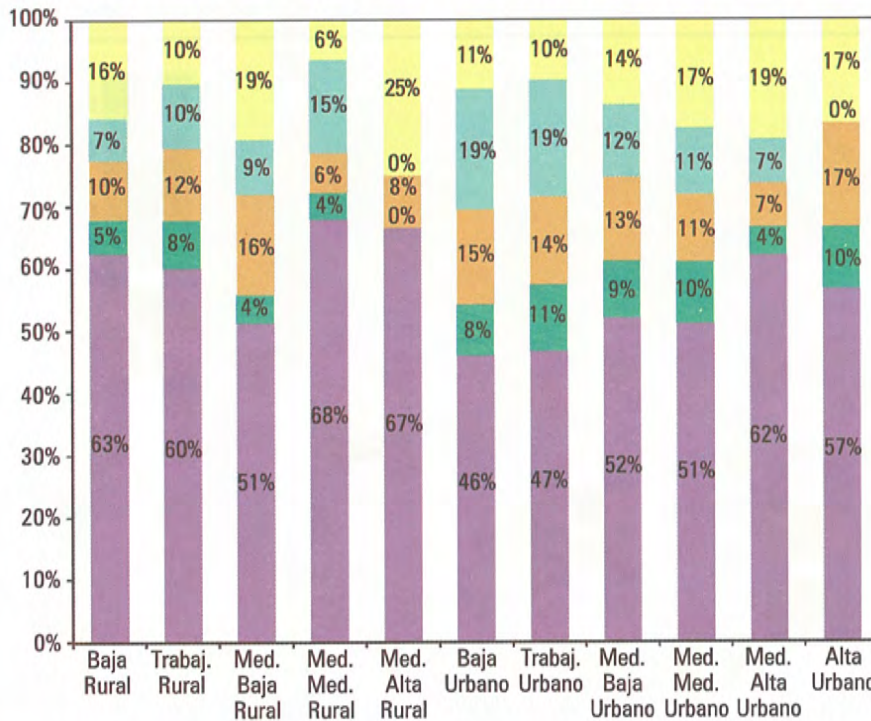


■ Cap. ex. problemas   
 ■ Cap. organizarse   
 ■ Cap. ejer. presión   
 ■ Negociar   
 ■ Cap. Hacer cumplir   
 ■ Cap. supervisar   
 ■ Cap. Prem. Liderazgo

**GRAFICO 9.11**

Características de votación por Clase Social y Urbano Rural

**Distribución de las características de votación por clase social y urbano rural**



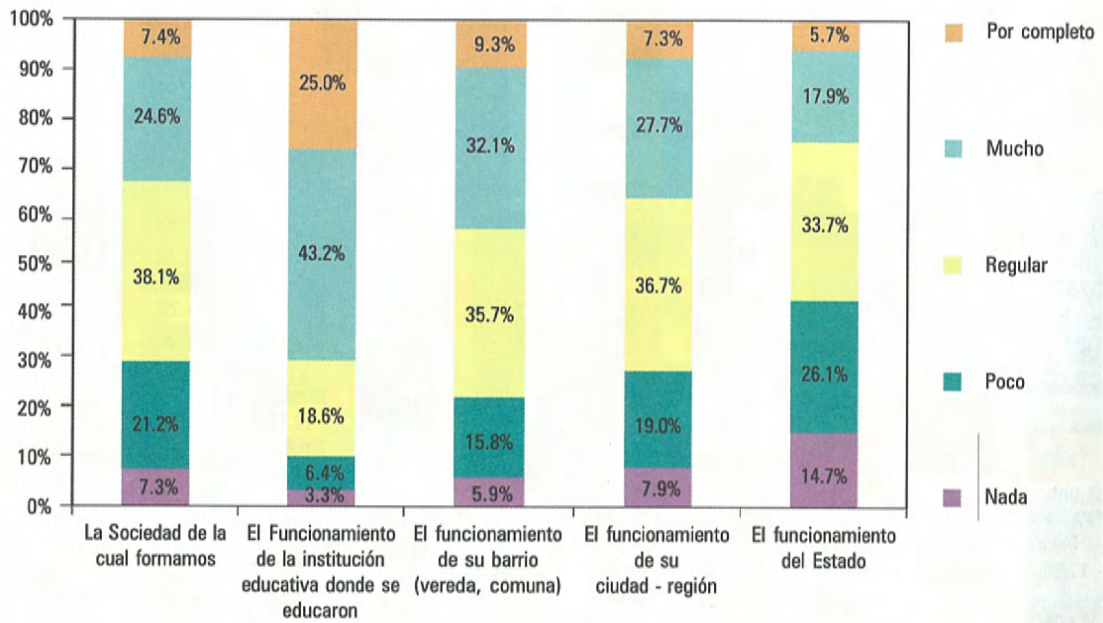
■ No podían votar por ser menores de edad    
 ■ No podían votar o abstencionistas    
 ■ Abstencionistas permanentes    
 ■ Habiendo votado no lo hicieron en ninguna de las últimas elecciones    
 ■ Votantes en alguna de las últimas elecciones



**GRAFICO 12.6**

Frecuencia de las respuestas a Responsabilidad de lo Público por Ambitos

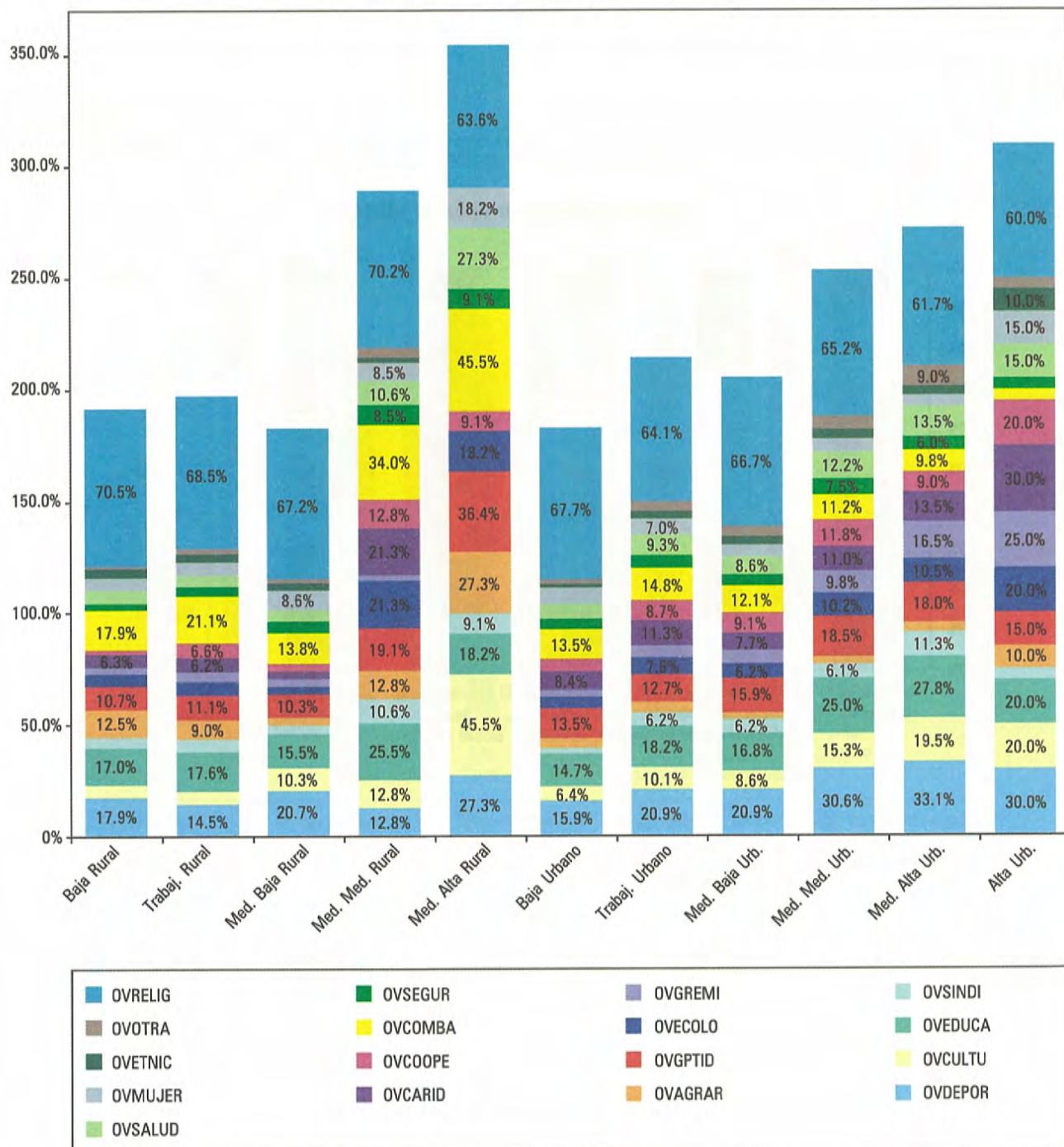
**Responsabilidad por el éxito público**



**GRAFICO 14.9**

Personas que Pertenecen a Organizaciones Voluntarias por Urbano Rural

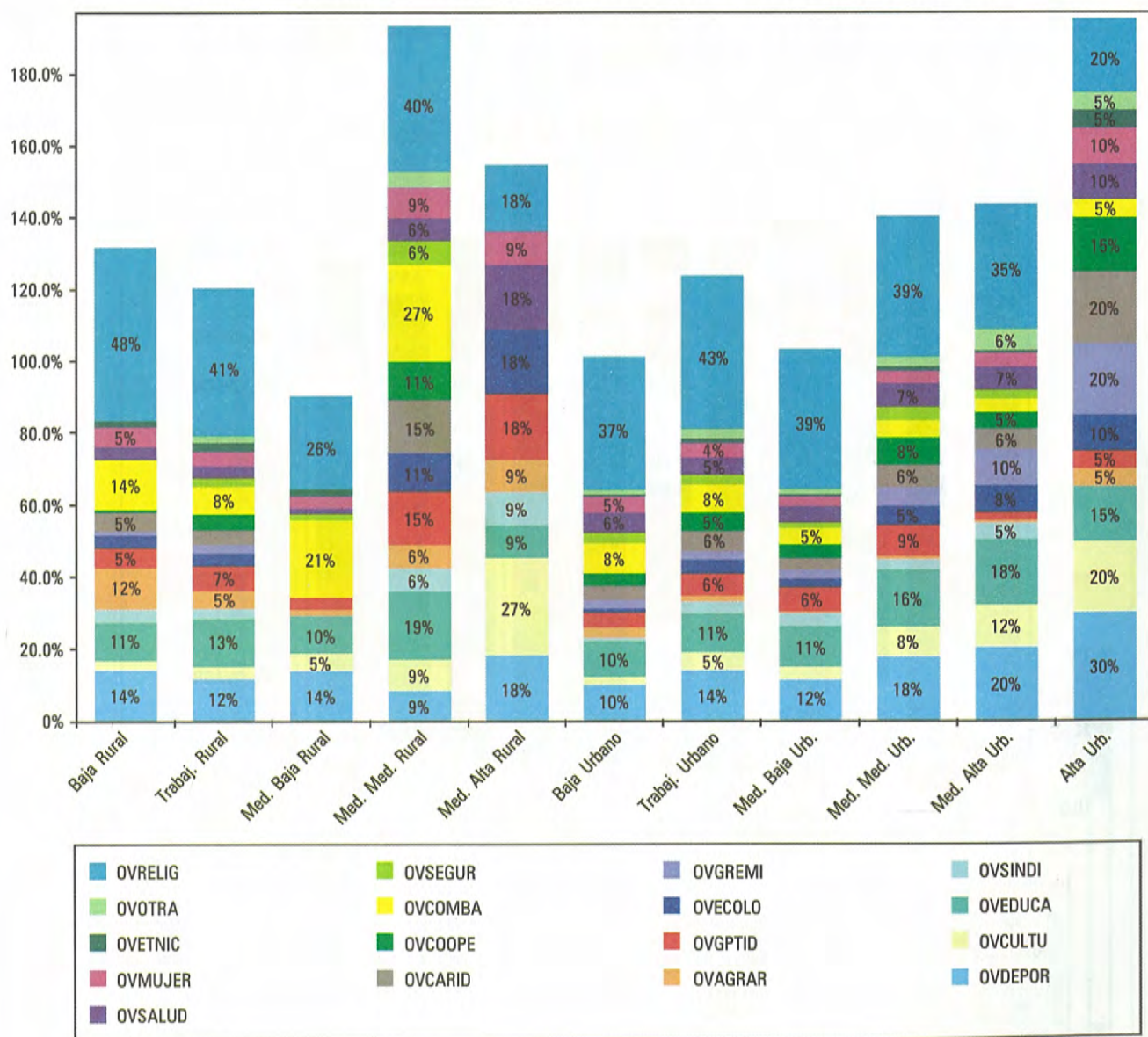
**Personas que pertenecen a Org. Vol. por Clase Social y urbano Rural**



**GRAFICO 14.10**

Personas que Pertenecen a Organizaciones Voluntarias y son Activos por Urbano Rural

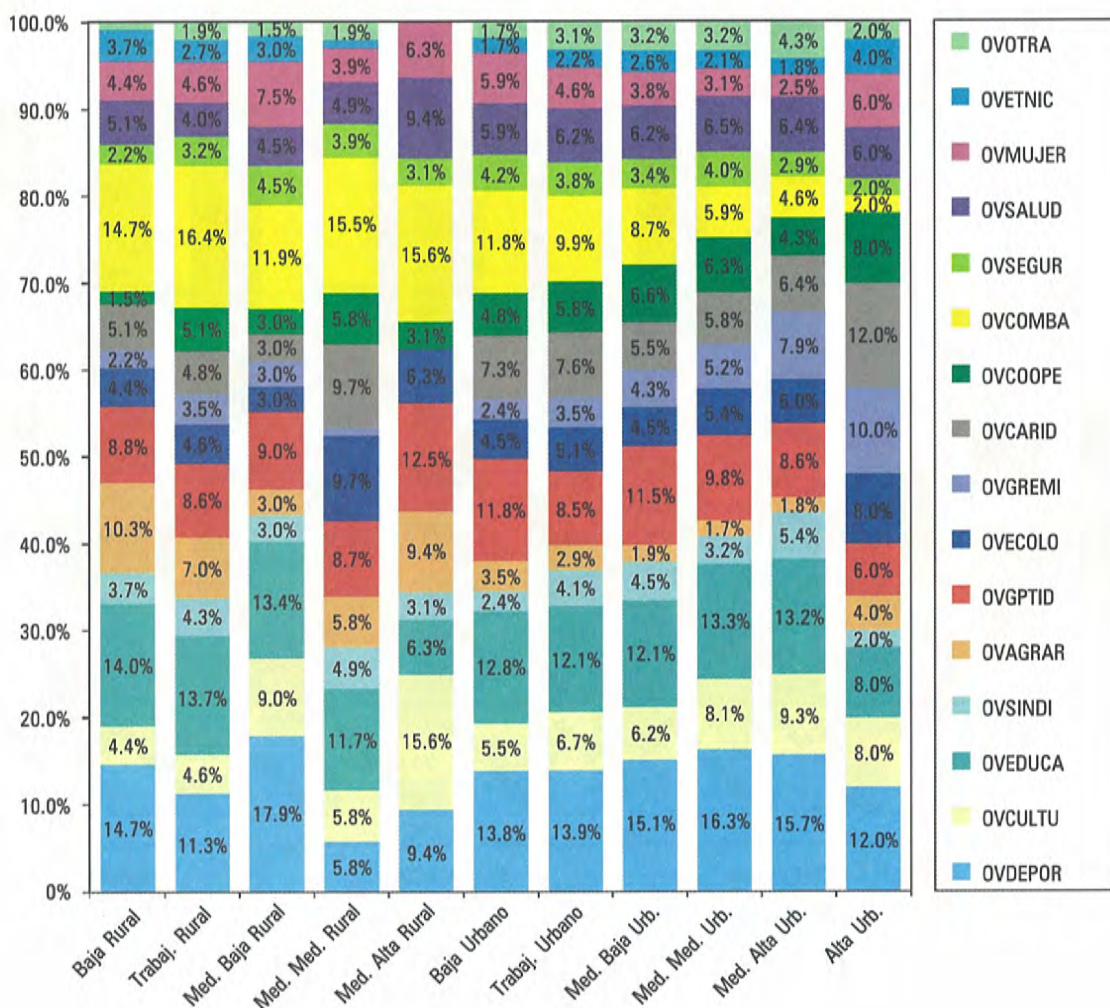
**Personas que pertenecen a Org. Vol. Activos por Clase Social y urbano Rural**



**GRAFICO 14.12**

Personas que pertenecen a Organizaciones Voluntarias por Urbano Rural

**Personas que pertenecen a Org. Vol. por Clase Social y Urbano Rural sobre los que pertenecen a una O. V.**



**TABLA 17.7**  
Ambitos de Ksocial y Fenoval: Identificación de Brechas

Ámbitos de Ksocial y Fenoval: Identificación de brechas									
AMBITOS	BARRIO	LOCALIDAD	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	NACION	SOCIETARIO	SUBAMBITO	TOTAL REL. INTERPERS.	TOTAL
RELACIONES INTERPERSONALES								TOTAL REL. INTERPERS.	T. REL. INTERPERS.
FAMILIA							Nuclear Compadres Parientes	Nuclear Compadres Parientes	T. FAMILIA
TOTAL FAMILIA							TOTAL FAMILIA	TOTAL FAMILIA	T. FAMILIA
EDUCATIVO								T. EDUCATIVO	T. EDUCATIVO
EL TRABAJO								T. TRABAJO	T. TRABAJO
MEDIOS								TOT. MEDIOS	T. MEDIOS
RECREACION								TOT. RECREA	T. RECREA
LA RELIGION								TOT. RELIGI	T. RELIGI
LA SOCIEDAD CIVIL							Gremial Sindical Agrícola Pert. Org. de interés Otros grupos	Gremial Sindical Agrícola Pert. Org. de interés Otros grupos	
TOTAL SOC. CIVIL	↓ →	↓ →	↓ →	↓ →	↓ →	↓ →	T. SOC. CIVIL TERRITORIAL	T. SOC. CIVIL SECTORIAL	T. SOC. CIVIL
LA POLITICA							Los partidos	PARTIDOS	
TOTAL POLITICA		↓ →	↓ →	↓ →	↓ →	↓ →	T. POLITICA TERRITORIAL		T. POLITICA
ESTADO			↓ →	↓ →	↓ →	↓ →	T. ESTADO TERRITORIAL		T. ESTADO
Positivo Ksocial, negativo Fenoval									
Positivo Ksocial									
Positivo Ksocial, positivo Fenoval									
Positivo Fenoval									
Negativo Fenoval									

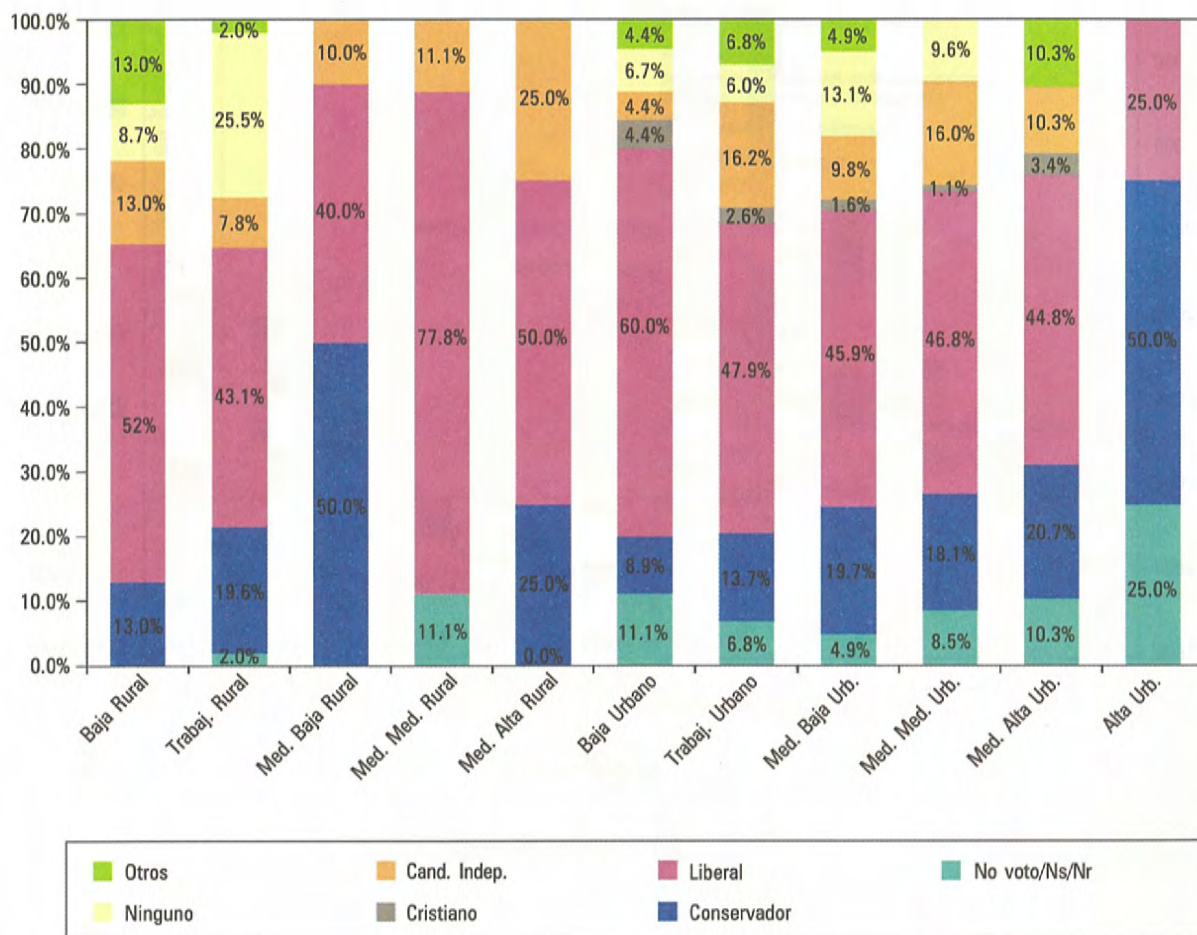
Color
verde
azul
morado
rojo
agua marina



**GRAFICO 18.4**

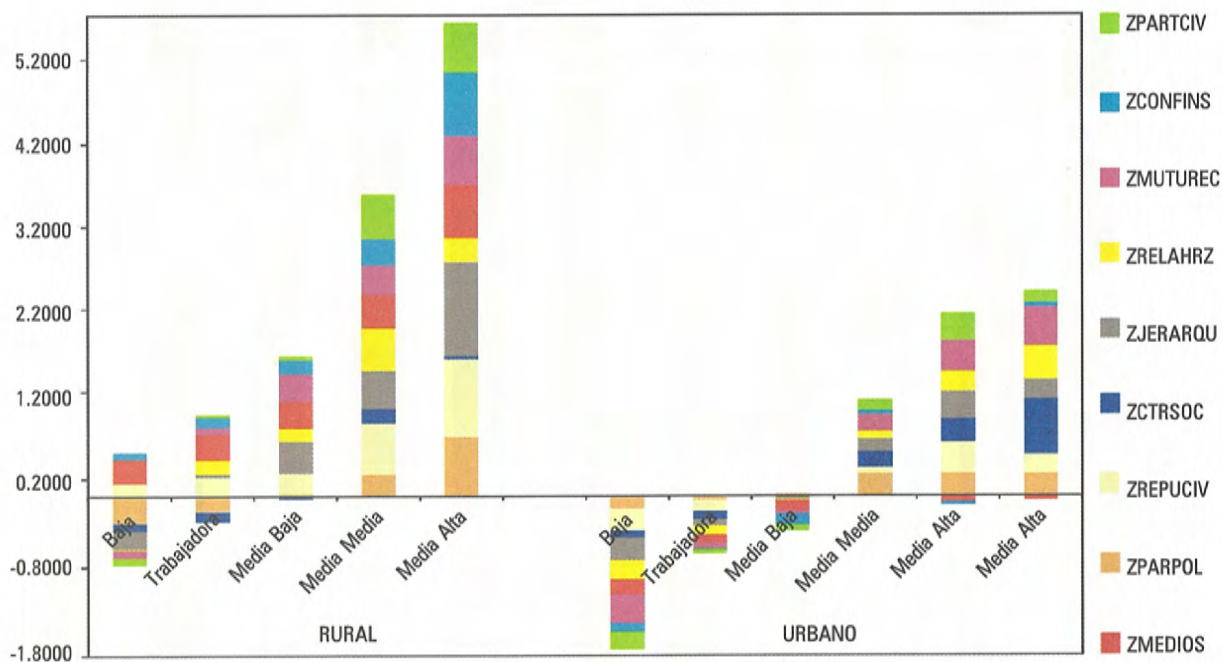
Personas que Pertenecen a Partidos o Grupos Políticos por Partido Político, clase Social y Urbano Rural

**Org. Vol. Personas que pertenecen a grupos o Partidos Políticos, por Partidos Políticos, Clase Social y Urbano Rural**



**GRAFICO 18.7**  
Dimensiones Zscore por Clase social y urbano Rural

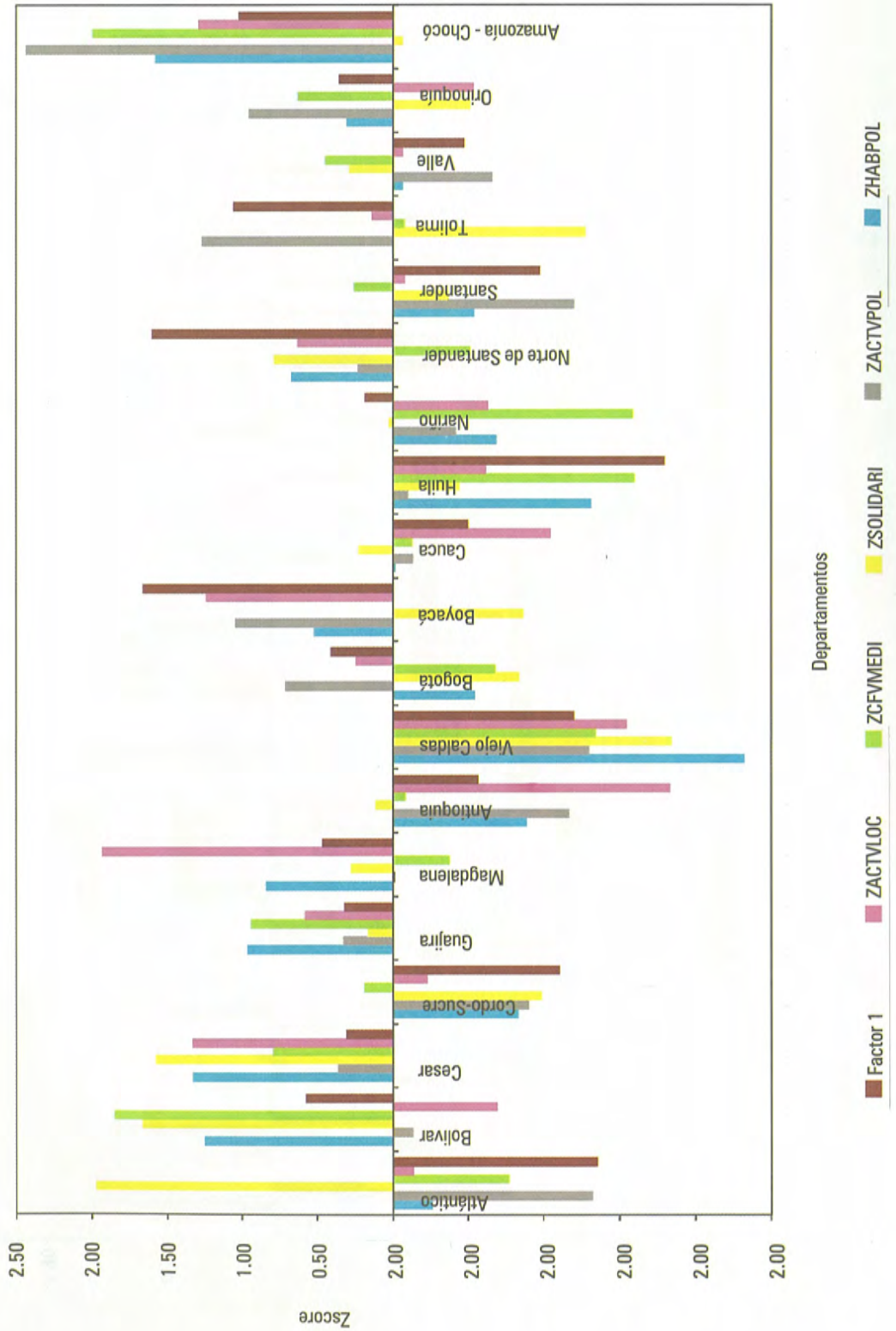
**Dimensiones por Clase Social, Urbano - Rural. ZSCORE**





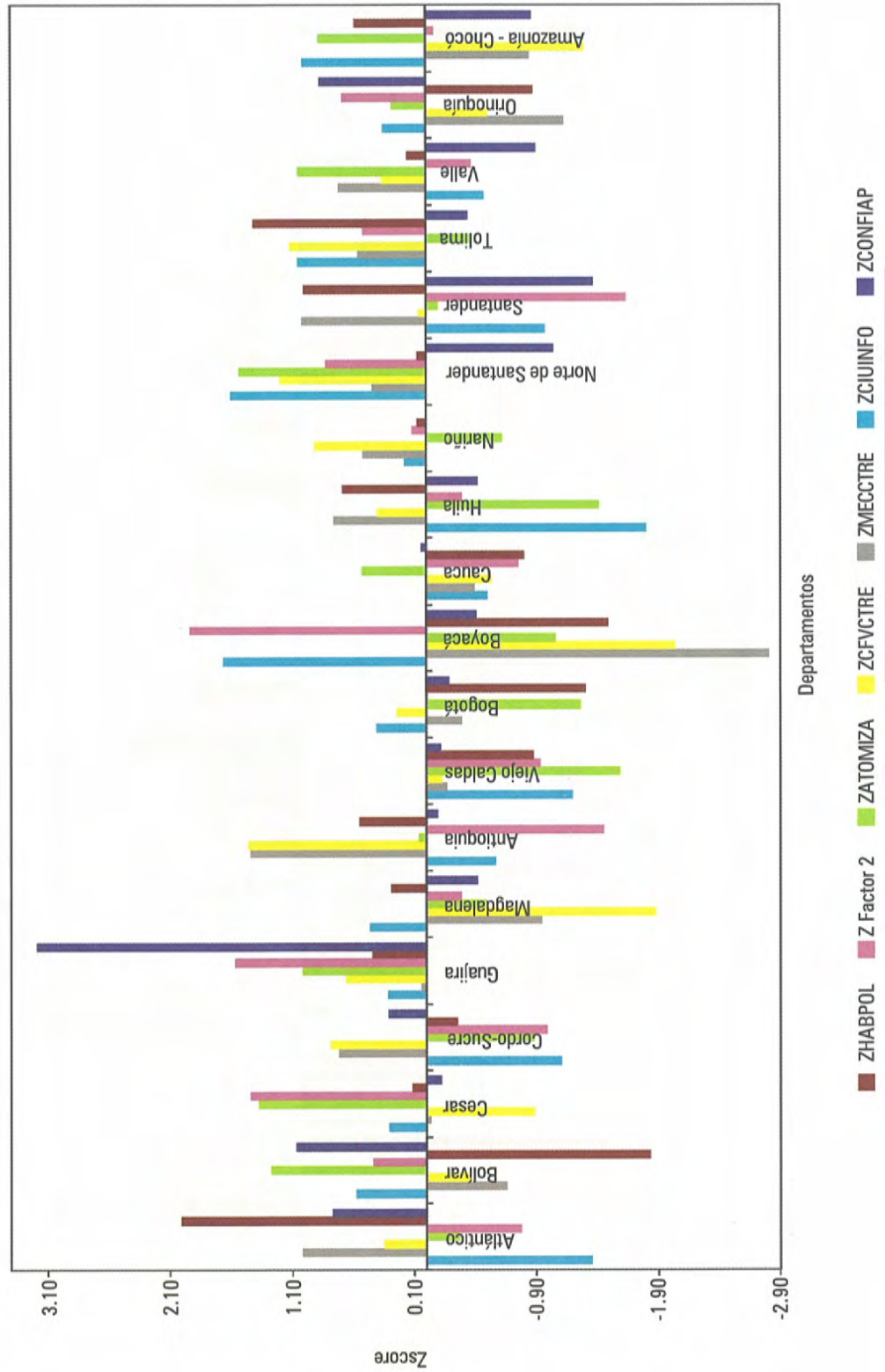
**GRAFICO 19.3**  
 Variables que discriminan en Ksocial por regiones

**Variables que discriminan significativamente en K-social por renglones**



**GRAFICO 19.4**  
Variables que discriminan en Fenoval por regiones

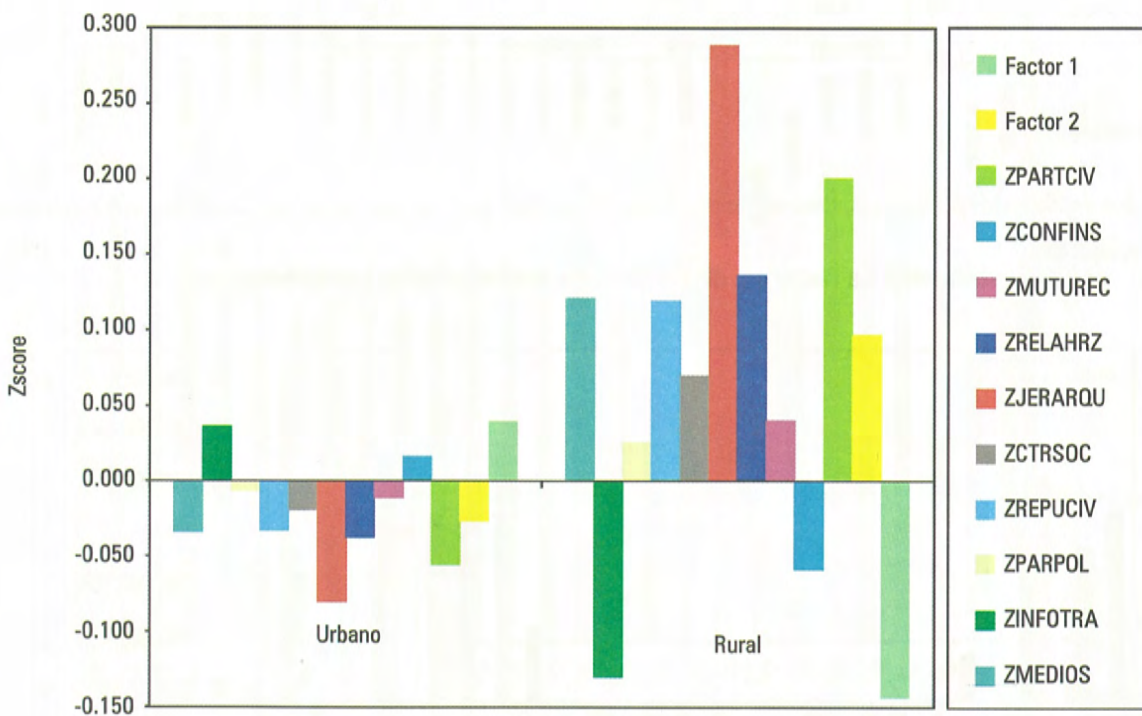
**Variables que discriminan significativamente en Fenoval por Regiones**



**GRAFICO 20.1**

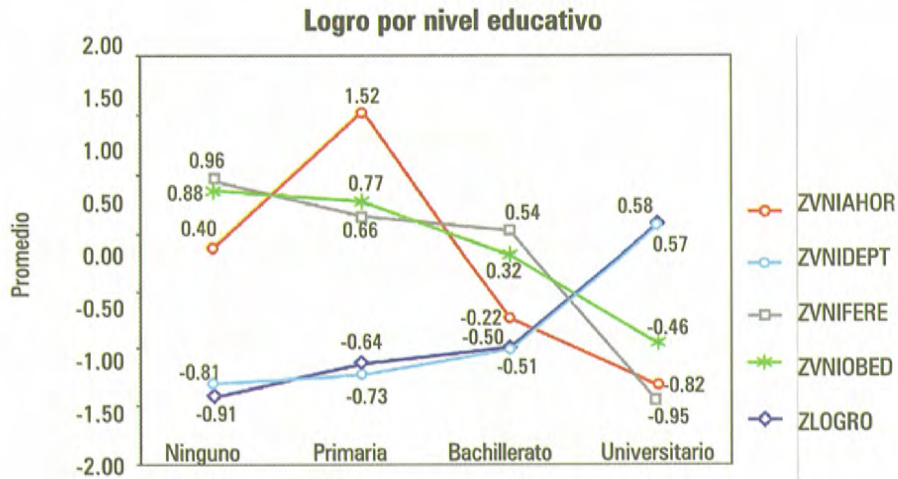
La distribución de Factores y Dimensiones por Sector Urbano o Rural (Zscores)

**K-social, Fenoval, dimensiones por urbano rural**



**GRAFICO 22.4**

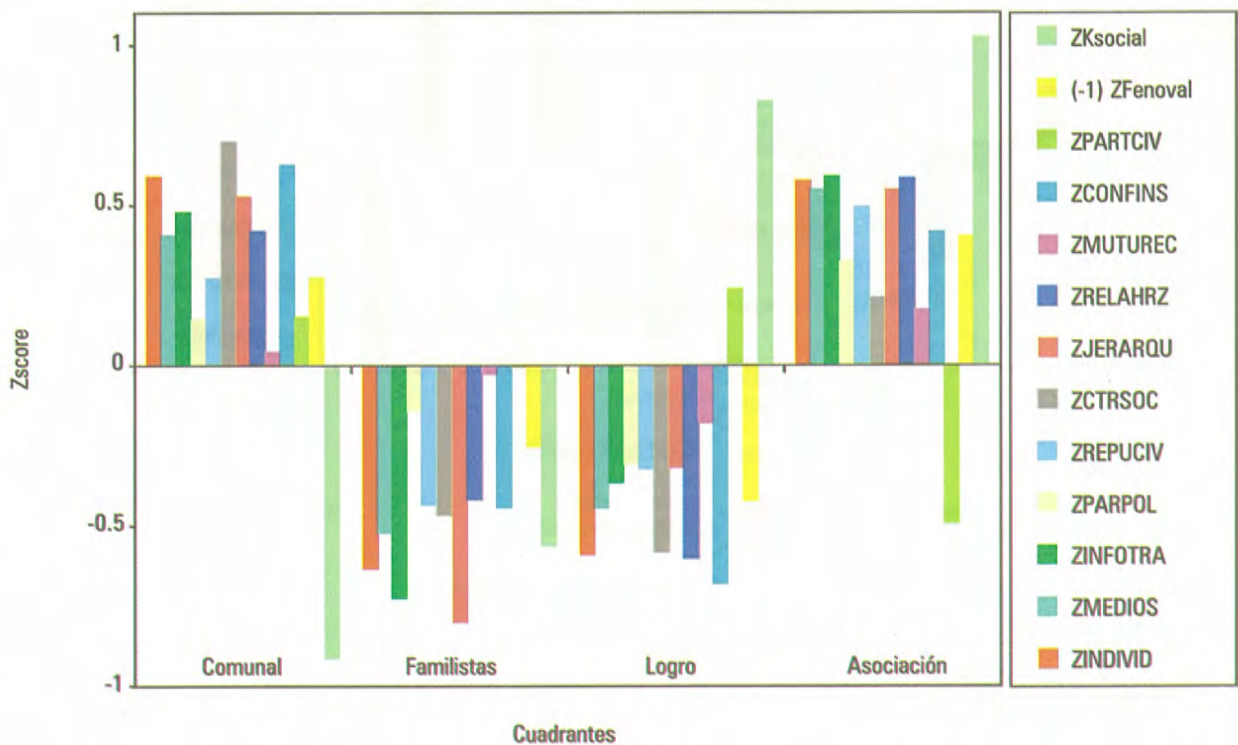
La Evolución de los Valores a Inculcar en los Niños que componen el Logro según los Niveles Educativos



**GRAFICO 22.8**

Resultados de Zscores en Factores, Dimensiones y Logro (Zindivid) por los Cuadrantes de Clasificación Comunitaria

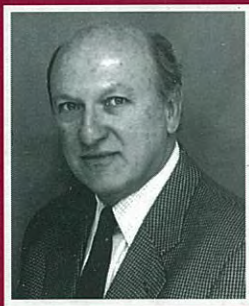
**Distribución de factores, dimensiones e individualismo por cuadrantes**



**GRAFICO 23.5**  
La Evolución de la Mezcla Educativa en Colombia: 1973-1999 (DNP, 2000)

**Mezcla educativa**





John Sudarsky nació en Armenia, Colombia, en 1947. Ingeniero Industrial, Master of Arts en Psicología, completó el Doctorado en Educación en Harvard con una tesis sobre las cooperativas como instrumento de desarrollo equitativo. Fue profesor de la Universidad de los Andes y empresario. Sus publicaciones incluyen artículos y libros sobre medición del Perfil Motivacional de Colombia, Medición del Clima Organizacional, Desarrollo de la Capacidad Empresarial y Sociología Política, especialmente sobre las alternativas al clientelismo. Fue candidato y asesor de la Asamblea Nacional Constituyente en 1991 especialmente con el tema de la Representación Pública de Intereses. Ha sido miembro de la Asociación Mundial de Sociología desde 1984. Miembro fundador del Partido Visionario, asesor en los temas de Planeación Participativa y Descentralización de la Alcaldía Mayor de Bogotá. Este libro culmina una línea de investigación iniciada en 1994 con el Departamento Nacional de Planeación, DNP.



ISBN. 958-8025-36-2



departamento  
nacional de planeación  
República de Colombia